



Procedura pubblica selettiva, per titoli ed esami, finalizzata al reclutamento di due unità di personale di categoria C, posizione economica C1, area amministrativa, a tempo determinato e pieno, per la durata di 12 mesi (già 36 mesi) presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per le esigenze della Direzione V, Divisione 4, Ripartizione 3 Pensioni, per la realizzazione del progetto "Sistemazione delle posizioni assicurative del personale docente e non docente, in servizio attivo o transitati". Rif. 2089

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione esaminatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, nominata con Decreto Direttoriale n. 1291 del 16 maggio 2023 e composta da:

Ing. Domenico Genovese – dirigente in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata",
Presidente;

Dott. Salvatore Pinca – categoria EP in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", **esperto;**

Dott. Luana Proietti – categoria D in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata",
esperto;

Dott. Gaia Potenzi – categoria D in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata",
segretario

Si è riunita per la prima volta il giorno 5/6/2023 alle ore 12.35 presso la stanza E.0.21 della Direzione V nell'edificio Rettorato sito in Roma, via Cracovia 50.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato da confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni professionali (art. 35, comma 3, lettera e) del d.lgs. 165 del 2001;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Ciò premesso, i componenti della commissione dichiarano di essere pienamente legittimati ad operare.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- del decreto direttoriale n. 986 del 07/04/2023 di indizione della procedura concorsuale come rettificato dal D.D. 1144 del 02/05/2023;

La commissione, quindi, preso atto che, ai sensi della normativa vigente, dei 70 punti complessivi per la valutazione ai fini della procedura 10 sono destinati alla valutazione dei titoli, 30 alla valutazione della prova scritta e 30 alla valutazione della prova orale, definisce i criteri e le modalità di valutazione dei titoli, della prova scritta e della prova orale.

Titoli valutabili



La commissione, presa visione dell'art. 10 del bando, rubricato "*titoli valutabili*", dopo ampia discussione, stabilisce di attribuire i 10 punti a disposizione secondo i seguenti criteri:

1) *esperienza professionale maturata in attività pertinenti al profilo richiesto svolte presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata e/o altre Istituzioni universitarie, altre pubbliche amministrazioni o presso strutture private fino ad un massimo di 5 punti, così attribuibili:*

a) esperienza professionale pertinente al profilo richiesto svolta presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata e/o altre Istituzioni universitarie	2 punti per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo e/o stage
b) esperienza professionale pertinente al profilo richiesto svolta presso altre pubbliche amministrazioni	1 punto per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo e/o stage
c) esperienza professionale pertinente al profilo richiesto svolta presso strutture private	0,5 punti per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo e/o stage

La Commissione stabilisce che per i periodi inferiori all'anno verrà attribuito un punteggio proporzionale a quello per anno per ogni mese di attività svolta. Sarà considerato come mese intero un periodo pari o superiore ai 16 gg.

titoli di studio attinenti alla professionalità richiesta e ulteriori rispetto a quelli previsti all'art. 3, comma 1, n. 1) del bando fino ad un massimo di 2 punti così attribuiti:

<i>-Laurea magistrale o laurea CU</i>	<i>punti 0,5</i>
<i>- Diploma di laurea triennale</i>	<i>punti 0,3</i>
<i>- Master I livello</i>	<i>punti 0,3</i>
<i>- Master II livello</i>	<i>punti 0,5</i>
<i>- Dottorato</i>	<i>punti 1</i>
<i>- Scuola di specializzazione</i>	<i>punti 1</i>

2) *altri titoli attinenti alla professionalità richiesta fino ad un massimo di 3 punto così attribuiti:*

<i>-corsi di formazione e/o di specializzazione con esame finale</i>	<i>punti 0,2</i>
<i>-borse di studio</i>	<i>punti 0,2</i>
<i>-assegni di ricerca</i>	<i>punti 0,2</i>
<i>-certificazioni linguistiche</i>	<i>punti 0,2</i>
<i>-certificazioni informatiche</i>	<i>punti 0,2</i>



La commissione esaminatrice specifica che procederà alla valutazione dei titoli dei candidati dopo l'espletamento della prova scritta e prima della relativa correzione.

Prova scritta

La commissione, presa visione dell'art. 8 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova scritta consisterà in 3 quesiti a risposta aperta, sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 2 del bando e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione novanta minuti per lo svolgimento della prova scritta.

La commissione prende atto che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova stessa è pari a 21/30.

La commissione definisce, quindi, la seguente gradazione di valutazione della prova scritta:

- Al di sotto di punti 21/30 – prova insufficiente: prova svolta in modo parziale e lacunoso; livello di conoscenza generale scarso e contenuti poco pertinenti con i concetti chiave degli argomenti proposti.
- Da punti 21/30 a 23/30 – prova sufficiente: prova a contenuto parzialmente coerente rispetto ai quesiti proposto. Sufficiente rispondenza ai temi trattati.
- Da punti 24/30 a 27/30 – prova buona: contenuti aderenti ai quesiti proposti, corretti e coerenti i riferimenti esposti. Buono il livello di conoscenza generale dimostrata.
- Da punti 28/30 a 30/30 – prova ottima: puntuale conoscenza dei temi e contenuti pienamente coerenti ai quesiti. Elaborazione esauriente, ottimo il livello di conoscenza generale dimostrata.

La correzione della prova avverrà attraverso l'uso di strumenti informatici a ciascun candidato verrà attribuito un voto numerico in trentesimi.

Prova orale

La commissione, presa visione dell'art. 8 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova orale riguarderà l'accertamento delle conoscenze relativamente agli ambiti di cui all'art. 2, commi 2 e 3 del bando, nonché l'accertamento delle conoscenze della lingua inglese (livello base) e delle conoscenze informatiche (livello base). La prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 3 quesiti, così composti:

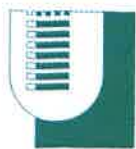
- una domanda sulla conoscenza informatica teorica e pratica (livello base);
- una domanda sulla conoscenza della lingua inglese (livello base)
- una domanda sugli argomenti di cui all'articolo 2, comma 2 del bando

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste chiuse anonime, riportanti sui lembi di chiusura la sigla dei componenti, ciascuna contenente una scheda con n. 3 domande.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno n. 3 buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la commissione prende atto che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:



- *grado di conoscenza;*
- *capacità e chiarezza espositiva;*
- *proprietà di linguaggio;*
- *capacità di analisi.*

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

La Commissione passa poi a predisporre i quesiti lo svolgimento della prova del 6/6/2023.

I quesiti vengono suddivisi in gruppi da 3 domande ciascuno che vengono sigillati in buste opache prive di alcun segno di riconoscimento. Le buste vengono conservate a cura del Presidente fino alla prova fissata per il 6/6/2023 alle ore 10.30.

La Commissione rimanda i lavori al giorno 6/6/2023 alle ore 10.15 per l'espletamento delle procedure relative alla prova scritta.

La seduta è tolta alle 13.10

Ing. Domenico Genovese (*Presidente*)

Dott. Salvatore Pinca (*Esperto*)

Dott. Luana Proietti (*Esperto*)

Dott. Gaia Potenzi (*Segretaria*)

The image shows three horizontal lines with handwritten signatures in black ink. The first signature is the most stylized, the second is 'L. Proietti', and the third is 'Gaia Potenzi'.