

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 03/A2 e settore scientifico disciplinare CHIM/02 (Riferimento 2061)**

**Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1268/2023 del 15/05/2023 e così costituita:

- Prof. Marletta Giovanni
- Prof.ssa Milioto Stefana
- Prof. Paradossi Gaio

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 12/06/2023 alle ore 16:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giovanni Marletta e le funzioni di Segretario al Prof. Gaio Paradossi.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione frontale di quaranta minuti relativa al SSD oggetto della procedura, anche con uso di slides;
- c) l'accertamento delle competenze linguistiche sarà effettuato dall'analisi dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche in lingua Inglese presentati dal candidato. Nell'ipotesi in cui uno o più candidati non abbiano presentato titoli e pubblicazioni scientifiche in lingua inglese, l'accertamento delle competenze linguistiche consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_art\\_18\\_comma\\_1](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1)

La seduta è tolta alle ore 17:00

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Gaio Paradossi, e successivamente firmato mediante firma digitale dagli altri Commissari

Roma, 12 Giugno 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Marletta *Presidente*

Prof. Stefana Milioto *componente*

Prof. Gaio Paradossi *Segretario*

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 03/A2 e settore scientifico disciplinare CHIM/02 (Riferimento 2061).**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>Titoli e Pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi su tematiche pertinenti con il SSD <i>del concorso in atto</i>;</p> <p>II) attività didattica frontale, pertinente al SSD del concorso in atto, in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) titolarità di brevetti pertinenti con il SSD <i>del concorso in atto</i>;</p> <p>IV) altre attività gestionali e organizzative pertinenti l'attività accademico-scientifica;</p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</p> <p>c) chiara enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione sulla base degli interessi e competenze specifiche, ricavati dall'analisi dei lavori presentati e dal Curriculum.</p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale dell'intera produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>V) Impatto dell'intera produzione scientifica pertinente</p>

	al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura (H <sub>index</sub> ).
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione in riferimento ai destinatari della lezione	
*** **	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
a) chiarezza e correttezza nell'espressione nei titoli e nelle pubblicazioni in lingua Inglese. Nell'ipotesi in cui uno o più candidati non abbiano presentato titoli e pubblicazioni scientifiche in lingua inglese, l'accertamento delle competenze linguistiche consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura facendo riferimento alla chiarezza ed efficacia nella comprensione, proprietà di linguaggio nella traduzione.	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 12 Giugno 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Marletta *Presidente*

Prof. Stefana Milioto *Componente*

Prof. Gaio Paradossi *Segretario*