

Procedura pubblica selettiva finalizzata al reclutamento di un tecnologo di secondo livello a tempo determinato, per la durata di 24 mesi, presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Istruzione e ricerca, Componente 2 Dalla ricerca all'impresa, Investimento 1.5 - "Proposte di intervento per la creazione e il rafforzamento di "ecosistemi dell'innovazione", costruzione di "leader territoriali di R&S" - Ecosistemi dell'Innovazione" – Roma Technopole, finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU.

(Decreto direttoriale n. 1958/2023 del 04/08/2023 - Riferimento 2167)

Verbale n. 1 – Seduta Preliminare

La commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto direttoriale n. 2351/2023 del 05/10/2023 e composta da:

Prof. Alberto Meda, ordinario in servizio presso Università di Roma "Tor Vergata"

Presidente

Prof. Simona Coccia, associato in servizio presso Università di Roma "Tor Vergata"

Esperto

Prof. Fabio Di Carlo, associato in servizio presso Università di Roma "Tor Vergata"

Esperto

Dott. Pasquale Cancelli categoria D in servizio presso o Università di Roma "Tor Vergata"

Segretario

si riunisce per la prima volta il giorno 5 ottobre 2023 alle ore 11:00 presso la stanza n. 66, edificio Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato da confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni professionali (art. 35, comma 3, lettera e) del D.lgs.165/2001);
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Ciò premesso, la commissione, quindi, passa a prendere visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura e del decreto direttoriale n. 1958/2023 del 04/08/2023 di indizione della procedura selettiva e constata che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo.

Quindi, essendo pienamente legittimata ad operare secondo norma, la commissione definisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali e dei titoli.

Prova scritta

La commissione, presa visione dell'art. 8 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova scritta consisterà in un elaborato, sulle tematiche previste dall'art. 1, comma 1, scheda 1 alla voce "Conoscenze e competenze richieste", del bando oggetto del presente concorso.

I candidati avranno a disposizione 90 minuti per lo svolgimento della prova scritta.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La commissione definisce, quindi, *la seguente gradazione di valutazione della prova scritta:*

- *Al di sotto di punti 21/30 – prova insufficiente: prova parzialmente e lacunosamente svolta; poco pertinente per il livello di conoscenza generale dimostrata e dei concetti chiave dell'argomento/degli argomenti proposto/i.*
- *Da punti 21/30 a 23/30 – prova sufficiente: prova a contenuto parzialmente coerente rispetto al/ai quesito/i proposto/i. Sufficiente rispondenza al/ai tema/temi trattato/i.*
- *Da punti 24/30 a 27/30 – prova buona: contenuti aderenti al/ai quesito/i proposto/i, corretti e coerenti i riferimenti esposti. Buono il livello di conoscenza generale dimostrata.*
- *Da punti 28/30 a 30/30 – prova ottima: puntuale conoscenza del/i tema/i e contenuti pienamente coerenti al/i quesito/i. Elaborazione esauriente, ottimo il livello di conoscenza generale dimostrata.*

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

Conseguiranno l'ammissione alla prova orale i candidati che avranno riportato una votazione complessiva di almeno 21/30.

Prova orale

La commissione, presa visione dell'art. 8 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova orale riguarderà l'accertamento delle conoscenze relativamente agli ambiti di cui all'art. 1, comma 1, scheda 1 alla voce "Conoscenze e competenze richieste", del bando, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della conoscenza e competenza informatica, e specifica che la prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 2 quesiti.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste chiuse anonime, riportanti sui lembi di chiusura la sigla dei componenti, ciascuna contenente una scheda con n. 2 domande.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno n. 3 buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- *grado di conoscenza;*
- *capacità e chiarezza espositiva;*
- *proprietà di linguaggio;*
- *capacità di analisi.*

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

Successivamente, la commissione passa alle operazioni preliminari connesse allo svolgimento della prova scritta, calendarizzata per il giorno 26 ottobre 2023 alle ore 9:00.

Se
Di
gbl

o della prova scritta e prima della

- la valutazione dei titoli verrà effettuata successivamente alla prova scritta e prima che si proceda alla correzione degli elaborati.

Terminati i lavori, la commissione provvede a trasmettere il presente verbale al responsabile unico del procedimento per l'acquisizione agli atti e per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente dichiara tolta la seduta alle ore 11:30

La seduta è tolta alle ore 11:30

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Meda (*Presidente*)



Prof. Simona Coccia (*Esperto*)



Prof. Fabio Di Carlo (*Esperto*)



Dott. Pasquale Cangelli (*Segretario*)

