

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/C2 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare e settore scientifico disciplinare ING-IND/11 - Fisica Tecnica Ambientale (Riferimento 2166)**

### **Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2265/2023 del 26/09/2023 è così costituita:

- Prof. Andrea Gasparella, ordinario presso Libera Università di Bolzano, inquadrato nel settore concorsuale 09/C2 e settore scientifico disciplinare ING-IND/11;
- Prof. Valerio Lo Brano, ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo, inquadrato nel settore concorsuale 09/C2 e settore scientifico disciplinare ING-IND/11;
- Prof. Antonio Messineo, ordinario presso l'Università degli Studi di Enna "Kore", inquadrato nel settore concorsuale 09/C2 e settore scientifico disciplinare ING-IND/11.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 27/10/2023 alle ore 11:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Valerio Lo Brano e le funzioni di Segretario al Prof. Antonio Messineo.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 18;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche, ivi incluso quello della conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione relativa ad uno dei seguenti argomenti tipici del SSD oggetto della procedura: *“termofisica dell'edificio; condizionamenti ambientali per il benessere dell'uomo; comfort termico; qualità dell'aria; acustica; illuminotecnica; elaborazione, analisi e ottimizzazione di scenari energetici ed ambientali; modalità di gestione dei servizi energetici a scala territoriale, urbana ed edilizia”* a scelta del candidato al momento della prova; la lezione avrà una durata di 30 minuti, con possibilità di utilizzo di slides;
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà in un colloquio su argomenti peculiari del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, della durata di 10 minuti;
- d) l'**accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri** consisterà in un colloquio su argomenti peculiari del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, della durata di 10 minuti.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_art\\_18\\_comma\\_1](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1)

La seduta è tolta alle ore 12:00

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e firmato digitalmente, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Valerio Lo Brano, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto dal Prof. Andrea Gasparella e dal Prof. Antonio Messineo, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 27/10/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Valerio Lo Brano                      *Presidente*

Prof. Andrea Gasparella                      *Componente*

Prof. Antonio Messineo                      *Segretario*

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/C2 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare e settore scientifico disciplinare ING-IND/11 - Fisica Tecnica Ambientale (Riferimento 2166)**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p>I) direzione, coordinamento e partecipazione alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale ed internazionale;</p> <p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) organizzazione e partecipazione come relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>IV) partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p> <p>V) partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e di riconosciuto prestigio;</p> <p>VI) formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;</p> <p>VII) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.</p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p>I) essere l'autore di riferimento della pubblicazione (corresponding author);</p> <p>II) la collocazione come primo o ultimo autore, laddove non chiaramente in ordine alfabetico;</p> <p>III) contributo dell'autore riportato nella pubblicazione o autocertificazione del candidato.</p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p>I) originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza e coerenza dell'attività del candidato con le tematiche peculiari del settore concorsuale, del settore</p>

	<p>scientifico-disciplinare di cui alla procedura e delle tematiche interdisciplinari connesse;</p> <p>III) rilevanza scientifica, anche valutata sulla base dei principali indicatori bibliometrici, della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riguardo alla collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali che utilizzino il sistema di revisione tra pari;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>V) qualità della produzione scientifica nel panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo.</p>
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
*** **	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
<i>b) capacità dialettica</i>	
*** **	
<b>Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri</b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
<i>b) capacità dialettica</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 27/10/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Valerio Lo Brano *Presidente*

Prof. Andrea Gasparella *Componente*

Prof. Antonio Messineo *Segretario*

**Allegato B)**

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/C2 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare e settore scientifico disciplinare ING-IND/11 - Fisica Tecnica Ambientale (Riferimento 2166)**

**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Andrea Gasparella, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare, svoltasi in data 27/10/2023, per la determinazione dei criteri generali di valutazione dei candidati e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*" e nei relativi allegati. La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 27/10/2023

Firma

---

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/C2 - Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare e settore scientifico disciplinare ING-IND/11 - Fisica Tecnica Ambientale (Riferimento 2166)**

**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Antonio Messineo, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare, svoltasi in data 27/10/2023, per la determinazione dei criteri generali di valutazione dei candidati e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*" e nei relativi allegati. La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 27/10/2023

Firma

---