

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di SCMT dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/E1 e settore scientifico disciplinare BIO/10, bandita con D.R. n. 1487/2023 del 06/09/23 (Riferimento 2137)

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione esaminatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. . 2347 del 04/10/2023 e così costituita:

- Prof. Stefano Marini, P.O. presso Università Tor Vergata, inquadrato nel settore concorsuale 05/E1 e SSD BIO/10
- Prof. Giuseppe Lazzarino P.O. presso Università di Catania, inquadrato nel settore concorsuale 05/E1 e SSD BIO/10
- Prof.ssa Barbara Tavazzi P.O. presso Università Unicamillus, inquadrata nel settore concorsuale 05/E1 e SSD BIO/10

-

Avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta (al completo) il giorno 22/11/23 alle ore 18.00 al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3aIDYwtuw9t0b77BADO1dImP7hpL6xcQbdBvmDk4RuMm41%40thread.tacv2/conversations?groupId=3d0f6a48-3139-4068-a7f3-c489692df8f7&tenantId=24c5be2a-d764-40c5-9975-82d08ae47d0e>

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Lazzarino e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Barbara Tavazzi.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 "*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";
- del "*Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei Ricercatori con contratto a tempo determinato*", emanato con Decreto rettorale n. 1762 del 2 agosto 2016, successivamente modificato con Decreto rettorale n. 1160 del 14 maggio 2019;
- del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, di cui all'Allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Pubblicazioni valutabili

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 30 dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:

- (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature;
- (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate;
- (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.

Lavori in collaborazione

La commissione esaminatrice, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile.

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni è finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del singolo candidato nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione, preso atto che risultano iscritti alla procedura n. 4 candidati, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce l'ammissione di tutti i candidati alla discussione pubblica.

Accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

L'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera consisterà in lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico", e verrà valutato dalla commissione mediante l'espressione di un giudizio sintetico, con applicazione dei criteri indicati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Punteggi

Ciò posto, la commissione, dopo ampia discussione, determina l'attribuzione dei punteggi, specificando che dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 saranno attribuiti all'esito della valutazione della discussione.

La dettagliata indicazione dei punteggi è contenuta nell'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile al seguente link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi

La seduta è tolta alle ore 15.00

Il presente verbale, unitamente agli allegati A) e B), letto, redatto e sottoscritto, dalla Prof.ssa Barbara Tavazzi, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Stefano Marini e del Prof. Giuseppe Lazzarino.

Data

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Lazzarino *Presidente*

Prof. Stefano Marini *componente*

Prof.ssa Barbara Tavazzi *Segretario*

Allegato A)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di SCMT dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/E1 e settore scientifico disciplinare BIO/10, bandita con D.R. n. 1487/2023 del 06/09/23 (Riferimento 2137)

CRITERI DI VALUTAZIONE

Quanto al curriculum e ai titoli: 30 punti
In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, del curriculum nonché dei seguenti titoli:
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero.
b) Didattica integrativa e di servizio agli studenti
c) eventuale attività didattica in corsi di laurea triennale, magistrale e/o a ciclo unico in Italia o all'Estero.
d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.
f) titolarità di brevetti
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
h) organizzazione di congressi nazionali ed internazionale (membro del comitato organizzativo): 0.5 punti a congresso
Totale 30 punti
La valutazione di ciascuno dei titoli, sopra indicati, verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
Quanto alla produzione scientifica: 50 punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
Lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none">- ordine degli autori;- dichiarazioni prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda;- eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa;- congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del

<p>lavoro.</p> <p>- in caso di lavori in collaborazione con i commissari, dichiarazione dei commissari coautori.</p>
<p><i>Ulteriori criteri di valutazione</i></p> <p>Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p> <p>a) numero totale delle citazioni</p> <p>b) originalità, congruenza</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale</p> <p>d) consistenza complessiva</p> <p>e) H index</p> <p>f) citazioni</p>
<p>Criteri valutativi delle 30 pubblicazioni selezionate dai candidati (totale 30 punti)</p> <p>Originalità</p> <p>Congruenza con il SSD di riferimento</p> <p>Ordine degli autori</p> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale dell'intera produzione scientifica di ciascun candidato, tenendo conto dei seguenti parametri (totale 20 punti)</p> <p>Produzione complessiva</p> <p>Continuità</p> <p>Coerenza complessiva con SSD BIO/10</p> <p>Indicatori bibliometrici: H index</p> <p>Citazioni totali</p>
<p><i>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</i></p> <p>La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, verrà valutata secondo quanto sopra dettagliato</p>
<p>Quanto all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:</p> <p>- capacità di lettura;</p> <p>- capacità di comprensione del testo;</p> <p>- capacità di traduzione;</p> <p>- capacità di espressione.</p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Lazzarino *Presidente*

Prof. Stefano Marini *componente*

Prof.ssa Barbara Tavazzi *Segretario*

Allegato B)

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di SCMT dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/E1 e settore scientifico disciplinare BIO/10, bandita con D.R. n. 1487/2023 del 06/09/23 (Riferimento 2137)

PUNTEGGI

Quanto al curriculum e ai titoli - 30 punti complessivi con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	massimo di 1 punto: <u>coerente con l'SSD richiesto nel bando:</u> 1 punto, parzialmente coerente 0,5 punti.
b) didattica integrativa e servizi agli studenti	fino ad un massimo di 2 punti: <u>tutor tesi di laurea:</u> 1 punto a tutoraggi; altra forma di attività didattica e servizio agli studenti: 0,2 punti.
c) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino ad un massimo di 20 punti: <u>Continuità didattica per un massimo di 16 punti:</u> Ogni 4 anni continuativi per un minimo di 2 CFU/anno o 16 ore anno coerenti con SSD BIO/10: 3 punti anno Ogni 4 anni continuativi per un minimo di 2 CFU o 16 ore/anno parzialmente coerenti con SSD BIO/10 1 punto/anno per un massimo di 6 punti <u>Valutazione quantitativa, indipendente dalla continuità didattica per un massimo di 4 punti:</u> 1 punto CFU se coerenti con SSD BIO/10, 0,5 punti se parzialmente coerente con SSD BIO/10
d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	per un minimo di 6 mesi continuativi (massimo di 3 punti): in settore coerente con SSD

	<i>BIO/10 3 punti in un settore parzialmente coerente con SSD BIO/10 1.5 punti</i>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>massimo 1 punto: <i>principal investigator, co-principal investigator, responsabile di unità di progetto di ricerca su tematiche attinenti a SSD BIO/10 finanziati tramite bandi competitivi (PRIN, FIRB, FISA, Futuro in ricerca e similari o da Enti: 0,4 punti per ogni progetto;</i> <i>Partecipazione a progetti di ricerca su tematiche attinenti al SSD BIO/10 oggetto dei bandi finanziati attraverso bandi competitivi o da Enti: 0,2 punti per ogni partecipazione.</i></p> <p><i>Altra forma di “organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 0,1 punto per ogni partecipazione</i></p>
f) titolarità di brevetti	Massimo 1 punto <i>0,1 punto per ogni brevetto attinente al SSD BIO/10.</i>
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	massimo di 1 punto: <i>0,1 punto a partecipazione;</i>
h)organizzazione di congressi nazionali ed internazionale (membro del comitato organizzativo).	massimo di 1 punto: <i>0.5 punti a congresso</i>
	Totale 30 punti
<p align="center">Quanto alla produzione scientifica - 50 punti complessivi con, all’occorrenza, normalizzazione del punteggio si da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo</p>	
<u>Criteri valutativi delle 30 pubblicazioni selezionate dai candidati (totale 30 punti): 1 punto a pubblicazione così assegnato:</u>	
a) Originalità: 0,2 punti lavoro	massimo 3 punti: <i>0,1 punto/lavoro</i>
b) Congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	massimo di 6 punti: <i>0,2 punti a lavoro</i>

c) Ordine degli autori	Massimo 15 punti: <i>primo, ultimo co-primo e corresponding e co-corresponding author 0,5 punti; altre posizioni 0,3 punti</i>
d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di 6 punti: <i>0,2 punti/pubblicazione se Q1; 0,1 punti/pubblicazione se Q2; 0,05 punti/pubblicazione se Q3; 0,01 punti /pubblicazione se Q4</i>
<u>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale dell'intera produzione scientifica di ciascun candidato, tenendo conto dei seguenti parametri (totale 20 punti)</u>	
e) Produzione complessiva	Massimo 5 punti: <i>fino a 29 pubblicazioni: 0.5 punti</i> <i>Da 30 a 49 pubblicazioni: 2 punti</i> <i>Da 50 a 69 pubblicazioni: 3 punti</i> <i>Oltre 70 pubblicazioni: 5 punti</i>
f) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Massimo 2 punti
g) Coerenza complessiva con SSD BIO/10	Massimo 3 punti
h) Indicatori bibliometrici: H index	Massimo 5 punti: <i>Fino a 20 3 punti</i> <i>Da 21 in poi: 5 punti</i>
i) Citazioni totali	Massimo 5 punti: <i>Fino a 1500: 3 punti</i> <i>Da 1501 in poi: 5 punti</i>
	Totale 50 punti
Quanto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni - 20 punti complessivi	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Lazzarino *Presidente*

Prof. Stefano Marini *componente*

Prof.ssa Barbara Tavazzi *Segretario*

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di SCMT dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/E1 e settore scientifico disciplinare BIO/10, bandita con D.R. n. 1487/2023 del 06/09/23 (Riferimento 2137)

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Lazzarino componente della commissione esaminatrice della procedura pubblica in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data

Firma

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di SCMT dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/E1 e settore scientifico disciplinare BIO/10, bandita con D.R. n. 1487/2023 del 06/09/23 (Riferimento 2137)

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

La sottoscritta Prof.ssa Barbara Tavazzi, componente della commissione esaminatrice della procedura pubblica in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 27/11/2023

Firma