

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A3 e settore scientifico disciplinare MAT/06 (Riferimento 2184)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto Rettorale n. 2984/2023 del 23/11/2023 e così costituita:

- Prof.ssa Luisa Beghin,
- Prof.ssa Lucia Caramellino,
- Prof. Antonio Di Crescenzo,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 04/12/2023 alle ore 11:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Luisa Beghin e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Lucia Caramellino.

La commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unico/a candidato/a, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del/della candidato/a dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione su un tema scelto dal/dalla candidato/a fra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un testo di materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, decide di non avvalersi degli indici bibliometrici, recependo l'indicazione fornita nel Code of Practice della European Mathematical Society, che definisce non responsabile l'utilizzo di indici bibliometrici automaticamente generati per valutare l'attività dei singoli. Indicatori bibliometrici quali il numero di citazioni (totale e medio) e/o il parametro di impatto (totale e medio), potranno essere utilizzati dalla Commissione come elemento ausiliario ai fini della valutazione della ricezione di ciascuna pubblicazione presso la comunità scientifica internazionale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6-7023

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dalla Prof.ssa Lucia Caramellino, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof.ssa Luisa Beghin e del Prof. Antonio Di Crescenzo, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

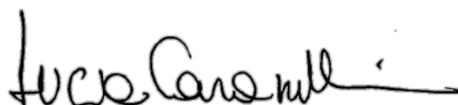
Data 04/12/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Luisa Beghin *Presidente*

Prof. Antonio Di Crescenzo *Componente*

Prof.ssa Lucia Caramellino *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lucia Caramellino', with a horizontal line extending to the right.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A3 e settore scientifico disciplinare MAT/06 (Riferimento 2184)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

| CRITERI DI VALUTAZIONE | |
|--|--|
| Titoli e pubblicazioni | |
| A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati: | <p><i>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi;</i></p> <p><i>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni, conferenze e manifestazioni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;</i></p> <p><i>IV) direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste, anche in ragione della loro rilevanza nella comunità scientifica di riferimento;</i></p> <p><i>V) supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali;</i></p> <p><i>VI) collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e loro continuità temporale;</i></p> <p><i>VII) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</i></p> <p><i>VIII) servizi e attività gestionali prestati in Atenei e in Enti di ricerca, pubblici e privati, nazionali e internazionali, le attività di divulgazione scientifica, le attività di orientamento.</i></p> |
| B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi: | <p><i>Secondo prassi consolidata del settore scientifico di riferimento, in assenza di esplicite dichiarazioni rese dal candidato e/o dai coautori, il contributo individuale del candidato sarà considerato paritetico.</i></p> |

Lucio Savio

| | |
|--|--|
| <p>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p> | <p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i></p> |
| *** ** | |
| Prova di idoneità didattica | |
| a) conoscenza del tema oggetto della prova didattica; | |
| b) capacità di inquadramento; | |
| c) ampiezza e qualità delle argomentazioni; | |
| d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione. | |
| *** ** | |
| Accertamento delle competenze linguistiche | |
| a) chiarezza ed efficacia nella lettura e nella comprensione del testo. | |
| *** ** | |

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 04/12/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Luisa Beghin *Presidente*

Prof. Antonio Di Crescenzo *Componente*

Prof.ssa Lucia Caramellino *Segretario*

