

**Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/F2 e settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni (Rif. 2067).**

#### **Verbale n. 4 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1711/2023 del 07/07/2023, prorogata con decreto rettorale n. 2545 del 19 ottobre 2023, e così costituita:

- Prof. Carla Fabiana Chiasserini, ordinario presso il Politecnico di Torino, inquadrata nel settore concorsuale 09/F2 e settore scientifico disciplinare ING-INF/03;
- Prof. Giuseppe Bianchi, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 09/F2 e settore scientifico disciplinare ING-INF/03;
- Prof. Antonio Capone, ordinario presso il Politecnico di Milano, inquadrato nel settore concorsuale 09/F2 e settore scientifico disciplinare ING-INF/03;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 29/08/2023 alle ore 17:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 8/11/2023 alle ore 18:00 per una prima riunione di valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- c) la terza volta in data 21/11/2023 alle ore 11:30 per la continuazione della riunione di valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- d) la quarta volta in data 21/11/2023 alle ore 16:30 per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

#### **Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Antonio Capone e le funzioni di Segretario al Prof. Giuseppe Bianchi.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche, ha predeterminato i criteri di

  
Pag. 1/3

massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

### ***Seconda seduta***

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, ha constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri. La commissione, rilevato che erano pervenute n. 4 domande e che non risultavano pervenute rinunce alla partecipazione alla procedura comparativa in epigrafe, è quindi passata ad esaminare la documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della procedura di cui in epigrafe.

Come prima operazione la commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 16 pubblicazioni. La commissione, quindi, dopo aver rilevato che una dettagliata valutazione dei titoli, dell'attività didattica, dell'attività scientifica, dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni per i quattro candidati richiedeva tempo supplementare, ha deciso di riconvocarsi in data 21 novembre 2023, alle ore 11:00 per la conclusione della valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

### ***Terza seduta***

In apertura di seduta, il Presidente ha ricordato che erano pervenute n. 4 domande ed ha rilevato che non risultavano pervenute rinunce alla partecipazione alla procedura comparativa. La commissione, quindi, seguendo l'ordine alfabetico, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione da 1) a 4), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

### ***Quarta seduta***

Nella quarta seduta, non essendo richiesta per nessuno dei candidati la prova di idoneità didattica, essendo i quattro candidati già professori di seconda fascia in università italiane, è stata svolta la sola prova di accertamento delle competenze linguistiche che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, è consistita in un colloquio su tematiche inerenti il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, e che si è svolta pubblicamente su piattaforma Microsoft Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi, ha verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, e dopo aver effettuato le operazioni di appello ha constatato la presenza di tutti e quattro i candidati:

- Prof. Leonardo Badia;
- Prof. Tomaso Erseghe;
- Prof. Stefano Domenico Salsano;
- Prof. Luca Valcarenghi;

e che non risultava quindi assente nessun candidato.

La commissione, reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche era pubblico, ha quindi chiamato i candidati in ordine alfabetico, contestualmente verificandone l'identità personale mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale veniva inviata dai candidati all'indirizzo e-mail indicato dalla commissione per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Al termine dei colloqui di accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione ha chiuso il collegamento telematico pubblico ed ha proseguito in via riservata con la valutazione dei candidati. Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la commissione ha formulato un giudizio collegiale in merito al suddetto accertamento delle competenze linguistiche, riportato nelle schede dalla n. 1 alla n. 4 dell'allegato C).

Terminate le prove di accertamento delle competenze linguistiche, dato atto del positivo esito dei suddetti accertamenti per tutti i candidati valutati, la commissione è passata a riesaminare i giudizi collegiali espressi, ivi inclusi i giudizi collegiali espressi per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Stefano Domenico Salsano quale **candidato maggiormente qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

*Sulla base dell'analisi comparativa dettagliata nella tabella seguente, che riassume un giudizio sintetico per ogni criterio di valutazione dei titoli indicato nel Verbale 1, un giudizio sintetico per le 16 pubblicazioni presentate e per la produzione scientifica nella sua interezza ed il relativo impatto (anche utilizzando indici bibliometrici riconosciuti nel settore), e infine un giudizio sintetico complessivo, la commissione all'unanimità ritiene che il profilo del candidato Stefano Domenico Salsano, oltre ad essere mediamente più completo e consistente rispetto ai rimanenti candidati, raggiunga livelli di eccellenza in termini di attività di organizzazione e coordinamento di ricerca e progetti, e denoti una elevata qualità e quantità in termini di sia di produzione scientifica che di attività didattica e di servizio.*

	Leonardo Badia	Tomaso Erseghe	Stefano D. Salsano	Luca Valcarenghi
<b>Titoli e Curriculum:</b>				
I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	molto buono	buono	eccellente	ottimo
II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	eccellente	ottimo	ottimo	buono
III) responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi (come coordinatore generale di gruppi di lavoro o di unità locali);	più che buono	Più che buono	eccellente	ottimo
IV) responsabilità scientifica in progetti e/o studi affidati da qualificate istituzioni nazionali e/o internazionali;	marginale	N/A	ottimo	N/A
V) organizzazione, partecipazione, attività di relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	più che buono	discreto	molto buono	ottimo
VI) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	ottimo	N/A	molto buono	molto buono
VII) risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del	limitato	discreto	molto buono	ottimo

settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.				
VIII) attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio oppure relative ad organi collegiali elettivi.	<b>discreto</b>	<b>buono</b>	<b>ottimo</b>	<b>Molto buono</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche:</b>				
16 pubblicazioni presentate	<b>molto buono</b>	<b>ottimo</b>	<b>molto buono</b>	<b>molto buono</b>
Produzione scientifica complessiva ed impatto	<b>più che buono</b>	<b>più che buono</b>	<b>ottimo</b>	<b>molto buono</b>
<b>Giudizio complessivo</b>	<b>più che buono</b>	<b>più che buono</b>	<b>ottimo</b>	<b>molto buono</b>

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Giuseppe Bianchi, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Carla Fabiana Chiasserini e del Prof. Antonio Capone, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 21/11/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Capone, *Presidente*

Prof. Carla Fabiana Chiasserini, *Componente*

Prof. Giuseppe Bianchi, *Segretario*



CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi (<i>come coordinatore generale di gruppi di lavoro o di unità locali</i>);</p> <p>IV) responsabilità scientifica in progetti e/o studi affidati da qualificate istituzioni nazionali e/o internazionali;</p> <p>V) organizzazione, partecipazione, attività di relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>VI) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>VII) risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p> <p>VIII) attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio oppure relative ad organi collegiali elettivi.</p>
B) ai fini della <b>determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione</b> con i commissari e/o con i terzi:	<p>I) numero e (ove valutabile) ordine dei co-autori;</p> <p>II) congruenza con i filoni di ricerca del Candidato</p> <p>III) eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro</p>
C) per quanto riguarda la <b>produzione scientifica del candidato</b> , da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) qualità complessiva della attività scientifica e attinenza della produzione scientifica con il settore scientifico disciplinare;</p> <p>III) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>

	V) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
*** **	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	
b) capacità dialettica	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 21/11/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Capone,

*Presidente*

Prof. Carla Fabiana Chiasserini,

*Componente*

Prof. Giuseppe Bianchi,

*Segretario*



**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

<b>Scheda n. 1 – Leonardo Badia</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Supervisor di 5 studenti PhD.
II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Ha svolto una notevole attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato, per un totale di oltre 260 CFU. Ha svolto un corso di 36 ore per un dottorato estero.
III) responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi ( <i>come coordinatore generale di gruppi di lavoro o di unità locali</i> );	Coordinatore di WP in un progetto Europeo (SAPHYRE). Key person di unità locale in 2 progetti Europei (SAPHYRE, MEDIEVAL)
IV) responsabilità scientifica in progetti e/o studi affidati da qualificate istituzioni nazionali e/o internazionali;	Referente per la collaborazione tra il Consorzio Ferrara Ricerche e un'azienda italiana in un progetto regionale.
V) organizzazione, partecipazione, attività di relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	Ha contribuito all'organizzazione di conferenze internazionali (5 TPC Chair, 1 tutorial chair, 1 student paper co-chair). È stato TPC member in svariate conferenze. Panelist per un workshop.
VI) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	7 premi "Best Paper Award" a conferenze o workshop
VII) risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.	Ha partecipato ad un progetto di trasferimento tecnologico Marie Curie
VIII) attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio oppure relative ad organi collegiali elettivi	Membro della commissione didattica internazionale del Dipartimento di Ingegneria dell'informazione. Ha coordinato svariate sedute di selezione del dipartimento per gli studenti internazionali.
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
Il Candidato dimostra una solida attività scientifica nell'ambito delle reti wireless e dei modelli matematici	

<p>per la valutazione delle prestazioni, confermato da ben sette best paper awards a conferenze internazionali IEEE. La visibilità internazionale nella comunità scientifica di riferimento è inoltre più che buona, considerando i ruoli di responsabilità tecnica del candidato in varie conferenze internazionali. Seppure non si rilevi una significativa attività di trasferimento tecnologico, nel loro insieme, le attività di coordinamento gruppi di ricerca e di partecipazione con ruoli di rilievo ad iniziative progettuali appare più che buona. L'attività didattica è decisamente intensa e continuativa, mentre l'attività di servizio del candidato presso la propria istituzione è relativamente limitata. Complessivamente, il giudizio sui titoli e sul curriculum del Prof. Badia è più che buono.</p>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. <u>16</u> pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Con l'eccezione della pubblicazione n. 7, a nome singolo, le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi.</p> <p>La Commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <p>c) coerenza con altri contributi scientifici, come desumibile dal complesso della produzione scientifica.</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>Le pubblicazioni presentate trattano i seguenti argomenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modelli markoviani per il controllo degli errori mediante tecniche ARQ;</li> <li>- Modelli economici, cooperativi, o basati su teoria dei giochi per la gestione delle risorse radio</li> <li>- Politiche di gestione dell'energia nelle reti radio.</li> </ul>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>I lavori scientifici del Candidato mostrano in generale una notevole originalità e innovazione, accompagnata da un elevato rigore metodologico. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare della procedura (ING-INF/03 – Telecomunicazioni). I lavori sottoposti per la valutazione sono stati pubblicati su rinomate riviste internazionali nel settore, che godono di un'ampia risonanza e diffusione. La quasi totalità (15 su 16) dei lavori presentati è antecedente al 2016. La produzione scientifica del candidato ha avuto un buon impatto sulla comunità scientifica di riferimento, con - al netto delle autocitazioni (circa 33%) - circa 1350 citazioni e - sempre al netto delle autocitazioni – un h-index pari a 20 (dati Scopus).</p> <p>Complessivamente, il giudizio sulle 16 pubblicazioni scientifiche presentate dal Prof. Badia è molto buono, mentre è più che buono il giudizio sulla produzione scientifica complessiva.</p>	

<b>Scheda n. 2 – Tomaso Erseghe</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Supervisor di 2 studenti PhD. Rappresentante di unità CNIT.
II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Ha svolto una notevole attività didattica frontale in corsi di laurea e laurea magistrale, per un totale di oltre 220 CFU. Ha svolto un corso di 9 CFU per un master universitario.
III) responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi ( <i>come coordinatore generale di gruppi di lavoro o di unità locali</i> );	Coordinatore di unità in 2 progetti europei FP5 e FP6 Coordinatore di unità 1 progetto regionale Project leader per un progetto nazionale giovani ricercatori
IV) responsabilità scientifica in progetti e/o studi affidati da qualificate istituzioni nazionali e/o internazionali;	-
V) organizzazione, partecipazione, attività di relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	Ha contribuito in modo limitato all'organizzazione di conferenze (1 Publications Chair, 1 Local Arrangements Co-Chair). È stato membro del TPC in conferenze internazionali IEEE.
VI) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	-
VII) risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.	È co-autore di un brevetto internazionale.
VIII) attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio oppure relative ad organi collegiali elettivi	Delegato del rettore per le “internships” di un corso di laurea magistrale. Membro della commissione didattica per un corso di laurea. Membro della commissione ricerca di un dipartimento. Per 3 anni membro del collegio dei docenti di un dottorato. 2 partecipazioni a commissione finale di dottorato.
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
Il candidato dimostra una notevole capacità di gestire con autonomia le attività di ricerca scientifica, come confermato dalle numerose pubblicazioni a nome singolo e dalle collaborazioni recentemente iniziate su	

<p>aspetti di ricerca altamente interdisciplinari. La visibilità internazionale nella comunità scientifica di riferimento è relativamente limitata alla sola partecipazione a TPC di conferenze del settore. Nel loro insieme, le attività di coordinamento gruppi di ricerca, di partecipazione con ruoli di rilievo ad iniziative progettuali, e di trasferimento tecnologico sono adeguate seppure quantitativamente limitate. L'attività didattica è intensa e continuativa, mentre l'attività di servizio del candidato presso la propria istituzione è più che discreta. Complessivamente, il giudizio sui titoli e sul curriculum del Prof. Erseghe è buono.</p>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. <u>16</u> pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Le pubblicazioni n. 4, 8, 9, 10 e 11 sono a nome singolo, le restanti pubblicazioni sono in collaborazione con terzi.</p> <p>La Commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <p>c) coerenza con altri contributi scientifici, come desumibile dal complesso della produzione scientifica.</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>Le pubblicazioni presentate trattano i seguenti argomenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modulazione, codifica di canale</li> <li>- Fondamenti di teoria dell'informazione ed elaborazione dei segnali</li> <li>- Elaborazione distribuita dei segnali, anche in Computazione Distribuita e Ottimizzazione</li> <li>- Sostenibilità Ambientale e consumo energetico</li> </ul>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>I lavori scientifici del Candidato mostrano una elevata originalità e innovazione, accompagnata da un elevato rigore metodologico. La presenza di numerosi lavori a nome singolo denota inoltre contributo consistentemente determinante e prevalente del candidato. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare della procedura (ING-INF/03 – Telecomunicazioni). I lavori sottoposti per la valutazione sono stati pubblicati su rinomate riviste internazionali nel settore, che godono di un'ampia risonanza e diffusione. Si rileva continuità temporale nelle pubblicazioni prodotte. La produzione scientifica del candidato ha avuto un più che buono impatto sulla comunità scientifica di riferimento, con - al netto delle autocitazioni (circa 5%) - circa 1650 citazioni e - sempre al netto delle autocitazioni – un h-index pari a 20 (dati Scopus).</p> <p>Complessivamente, il giudizio sulle 16 pubblicazioni scientifiche presentate dal Prof. Erseghe è ottimo, mentre è più che buono il giudizio sulla produzione scientifica complessiva.</p>	

Scheda n. 3 – Stefano Domenico Salsano	
Titoli e curriculum	
I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	<p>Supervisor di 15 studenti PhD.</p> <p>Ha svolto attività di organizzazione di gruppi di ricerca con la partecipazione di aziende e università.</p> <p>Ha svolto una significativa attività di standardizzazione, essendo co-autore di una IETF RFC (RFC 6202), di oltre 25 Internet-drafts per IETF, e contributore per documenti sottoposti ai comitati ISO/IEC (MPEG), 3GPP, WWRF.</p>
II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	<p>Ha svolto una notevole attività didattica frontale in corsi di laurea e laurea magistrale, per un totale di oltre 210 CFU.</p> <p>Ha svolto corsi per master universitari per un totale di 40 ore.</p>
III) responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi ( <i>come coordinatore generale di gruppi di lavoro o di unità locali</i> );	<p>Coordinatore di 1 progetto europeo.</p> <p>Coordinatore scientifico di 2 progetti europei.</p> <p>Work package leader in 4 progetti europei.</p> <p>Coordinatore di unità in 7 progetti europei.</p> <p>Coordinatore di unità in 1 progetto ESA.</p> <p>Coordinatore di Spoke in 1 progetto nazionale PNNR.</p> <p>Coordinatore di unità in 1 progetto nazionale PNNR.</p> <p>Work package leader in 1 progetto nazionale PNNR.</p>
IV) responsabilità scientifica in progetti e/o studi affidati da qualificate istituzioni nazionali e/o internazionali;	È stato responsabile scientifico di 4 grant di ricerca affidati da aziende internazionali (CISCO, Futurewei).
V) organizzazione, partecipazione, attività di relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	<p>Ha contribuito all'organizzazione di conferenze internazionali (1 General Chair, 5 TPC Chairs, 1 panel organizer, 1 panel moderator).</p> <p>È stato TPC member di oltre 45 conferenze o workshop.</p> <p>Ha tenuto 1 Keynote speech, 3 Invited talks</p> <p>È stato 4 volte panelist.</p> <p>Ha tenuto 4 tutorial.</p>
VI) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	<p>2 premi "Best Paper Award" a conferenze o workshop</p> <p>2 premi Best Paper Award Francesco Carassa</p> <p>1 Primo premio in una challenge di un progetto Europeo</p>
VII) risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.	<p>È stato responsabile scientifico di 12 contratti per attività di trasferimento tecnologico per committenti nazionali e internazionali.</p> <p>Ha partecipato ad ulteriori 2 progetti di trasferimento tecnologico.</p>
VIII) attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio	<p>Coordinatore di corso di laurea.</p> <p>Coordinatore di corso di laurea magistrale.</p> <p>Membro del comitato di gestione della scuola IaD</p>

oppure relative ad organi collegiali elettivi	dell'università di Tor Vergata Per 13 anni membro del collegio dei docenti di un dottorato. 7 partecipazioni a commissione finale di dottorato. Ha partecipato a 2 commissioni di concorso (per RTD-A e Ricercatore Universitario)
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
<p>Il candidato dimostra una eccellente capacità di condurre attività di ricerca di qualità, come testimoniato dai vari riconoscimenti nazionali ed internazionali ricevuti, attività peraltro in grado di concretizzarsi in contesti reali/industriali, con particolare riferimento agli eccellenti risultati ottenuti nell'ambito della standardizzazione IETF ed alle attività di ricerca sperimentale e sviluppo concreto di implementazioni di protocolli. La visibilità internazionale nella comunità scientifica di riferimento è rilevante, considerando le varie conferenze in cui il candidato ha avuto ruoli di responsabilità ed i numerosi invited talk e partecipazione a panel coperti dal candidato. Nel loro insieme, le attività di coordinamento gruppi di ricerca, di partecipazione con ruoli di rilievo ad iniziative progettuali (incluso il coordinamento di progetti europei), e di trasferimento tecnologico sono eccellenti. L'attività didattica è intensa e continuativa, mentre l'attività di servizio del candidato presso la propria istituzione, oltre che intensa, è particolarmente rilevante, soprattutto considerando i ruoli di coordinamento in due corsi di laurea.</p> <p>Complessivamente, il giudizio sui titoli e sul curriculum del Prof. Salsano è ottimo.</p>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. _16_ pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta una pubblicazione in collaborazione con il commissario Prof. Bianchi (pubblicazione N. 16). La Commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: c) coerenza con altri contributi scientifici, come desumibile dal complesso della produzione scientifica.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Le pubblicazioni sono tutte in collaborazione con terzi. La Commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: c) coerenza con altri contributi scientifici, come desumibile dal complesso della produzione scientifica.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate trattano i seguenti argomenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- valutazione delle prestazioni di reti di TLC;</li> <li>- monitoraggio delle reti di telecomunicazione;</li> <li>- protocolli di routing;</li> <li>- reti SDN (Software Defined Networking);</li> <li>- virtualizzazione delle reti.</li> </ul>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>I lavori scientifici del Candidato mostrano in generale una notevole originalità e innovazione, accompagnata da un elevato rigore metodologico e spesso da una significativa componente sperimentale. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare della procedura</p>	

(ING-INF/03 – Telecomunicazioni). I lavori sottoposti per la valutazione sono stati pubblicati su rinomate riviste internazionali nel settore, che godono di un'ampia risonanza e diffusione. Si rileva continuità temporale nelle pubblicazioni prodotte. La produzione scientifica del candidato ha avuto un elevato impatto sulla comunità scientifica di riferimento, con - al netto delle autocitazioni (circa 13%) - circa 2000 citazioni e - sempre al netto delle autocitazioni – un h-index pari a 26 (dati Scopus).

Complessivamente, il giudizio sulle 16 pubblicazioni scientifiche presentate dal Prof. Salsano è molto buono, mentre è ottimo il giudizio sulla produzione scientifica complessiva.

Scheda n. 4 – Luca Valcarengi	
Titoli e curriculum	
I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Supervisor di 6 studenti PhD. Co-supervisor di 4 studenti PhD. Chair dell'Optical Networking Technical Committee (ONTC) della IEEE Communications Society, precedentemente Vice-chair e Segretario Rappresentante di unità CNIT. Rappresentante di unità nel GTTI.
II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Ha svolto attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato per un totale di oltre 75 CFU. Ha svolto corsi per master universitari per un totale di oltre 165 ore.
III) responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi ( <i>come coordinatore generale di gruppi di lavoro o di unità locali</i> );	Coordinatore di 1 progetto europeo. Coordinatore di unità in 4 progetti europei. Coordinatore in 4 open call/challenge in progetti europei. Coordinatore lato Italia in un progetto Italia/India. Coordinatore in 2 progetti regionali Coordinatore di unità in 1 progetto nazionale Co-coordinatore in 1 progetto regionale.
IV) responsabilità scientifica in progetti e/o studi affidati da qualificate istituzioni nazionali e/o internazionali;	
V) organizzazione, partecipazione, attività di relatore in conferenze nazionali e internazionali attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	Ha contribuito all'organizzazione di conferenze internazionali (1 general co-chair of a workshop, 15 TPC co-chairs, 3 finance co-chair, 12 publication chair, 1 panel organizer). È stato TPC member di oltre 60 conferenze o workshop. Ha tenuto 13 Invited talks. È stato 5 volte panelist. Ha tenuto 2 tutorial.

VI) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	2 best paper awards a conferenze 2 best student paper awards 1 best demo award a conferenza
VII) risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.	È co-autore di 4 brevetti internazionali. Ha partecipato ad 17 progetti di trasferimento tecnologico per committenti nazionali e internazionali.
VIII) attività universitarie di tipo gestionale, organizzativo o di servizio oppure relative ad organi collegiali elettivi	Coordinatore di corso di dottorato. Rappresentante eletto nel senato accademico. Per 13 anni membro del collegio dei docenti di un dottorato. 7 partecipazioni a commissione finale di dottorato. Ha partecipato a 3 commissioni di concorso (2 per RTD-A e 1 per Professore Associato)
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
<p>Il candidato dimostra una importante attività scientifica nell'ambito delle reti ottiche, caratterizzata da una forte componente sperimentale e da risultati di qualità testimoniati da vari premi e riconoscimenti internazionali. La visibilità internazionale nella comunità scientifica di riferimento è decisamente rilevante, soprattutto considerando il ruolo di chair per l'IEEE-ONTC, i numerosi invited talks, e le numerose conferenze in cui il candidato ha avuto ruoli di responsabilità. Nel loro insieme, le attività di coordinamento gruppi di ricerca, di partecipazione con ruoli di rilievo ad iniziative progettuali (incluso il coordinamento di un progetto europeo), e di trasferimento tecnologico sono molto significative. L'attività didattica è relativamente limitata, mentre appare più ampia e significativa l'attività di servizio del candidato presso la propria istituzione, considerando i ruoli di coordinamento di un corso di dottorato e la partecipazione al senato accademico.</p> <p>Complessivamente, il giudizio sui titoli e sul curriculum del Prof. Valcarenghi è molto buono.</p>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. <u>16</u> pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Le pubblicazioni sono tutte in collaborazione con terzi. La Commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: c) coerenza con altri contributi scientifici, come desumibile dal complesso della produzione scientifica.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni presentate trattano i seguenti argomenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reti Ottiche e protocolli di protezione</li> <li>- Efficienza energetica in reti ottiche e wireless</li> <li>- Virtualizzazione e ottimizzazione delle reti</li> <li>- Gestione e Monitoraggio di reti ottiche</li> </ul>

### Giudizio collegiale

I lavori scientifici del Candidato mostrano in generale una notevole originalità e innovazione, accompagnata da un significativo rigore metodologico e spesso da una significativa componente sperimentale. Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare della procedura (ING-INF/03 – Telecomunicazioni). I lavori sottoposti per la valutazione sono stati pubblicati su rinomate riviste internazionali nel settore, che godono di un'ampia risonanza e diffusione. Si rileva continuità temporale nelle pubblicazioni prodotte. La produzione scientifica del candidato ha avuto un notevole impatto sulla comunità scientifica di riferimento, con - al netto delle autocitazioni (circa 30%) - circa 1900 citazioni e - sempre al netto delle autocitazioni – un h-index pari a 21 (dati Scopus).

Complessivamente, il giudizio sulle 16 pubblicazioni scientifiche presentate dal Prof. Valcarengi è molto buono, mentre è molto buono il giudizio sulla produzione scientifica complessiva.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 21/11/2023

#### LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Capone,

*Presidente*

Prof. Carla Fabiana Chiasserini,

*Componente*

Prof. Giuseppe Bianchi,

*Segretario*



<b>Scheda n. 1 – Leonardo Badia</b>	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in inglese</i>	<b>Eccellente</b>
<i>b) capacità dialettica nella lingua inglese</i>	<b>Eccellente</b>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:</p> <p>Il candidato dimostra una eccellente conoscenza della lingua inglese. La sua competenza è di alto livello, mostrando una ottima padronanza della grammatica e un vocabolario ampio. La capacità di comunicare in inglese è eccellente, e consente una comunicazione efficace e comprensibile in varie situazioni.</p>	

\*\*\* \*\*

<b>Scheda n. 2 – Tomaso Erseghe</b>	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in inglese</i>	<b>Eccellente</b>
<i>b) capacità dialettica nella lingua inglese</i>	<b>Eccellente</b>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:</p> <p>Il candidato dimostra una eccellente conoscenza della lingua inglese. La sua competenza è di alto livello, mostrando una ottima padronanza della grammatica e un vocabolario ampio. La capacità di comunicare in inglese è eccellente, e consente una comunicazione efficace e comprensibile in varie situazioni.</p>	

\*\*\* \*\*

<b>Scheda n. 3 – Stefano Domenico Salsano</b>	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in inglese</i>	<b>Eccellente</b>
<i>b) capacità dialettica nella lingua inglese</i>	<b>Eccellente</b>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:</p> <p>Il candidato dimostra una eccellente conoscenza della lingua inglese. La sua competenza è di alto livello, mostrando una ottima padronanza della grammatica e un vocabolario ampio. La capacità di comunicare in inglese è eccellente, e consente una comunicazione efficace e comprensibile in varie situazioni.</p>	

\*\*\* \*\*

<b>Scheda n. 4 – Luca Valcarenghi</b>	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in inglese</i>	<b>Eccellente</b>
<i>b) capacità dialettica nella lingua inglese</i>	<b>Eccellente</b>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:</p> <p>Il candidato dimostra una eccellente conoscenza della lingua inglese. La sua competenza è di alto livello, mostrando una ottima padronanza della grammatica e un vocabolario ampio. La capacità di comunicare in inglese è eccellente, e consente una comunicazione efficace e comprensibile in varie situazioni.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data: 21 novembre 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Capone,	<i>Presidente</i>
Prof. Carla Fabiana Chiasserini,	<i>Componente</i>
Prof. Giuseppe Bianchi,	<i>Segretario</i>

