

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/E3 e settore scientifico disciplinare MED/27 (Riferimento Decreto N°2235/2023)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2676/2023 del 30/10/2023 e così costituita:

- Prof. Concetta Alafaci, ordinario presso l'Università degli Studi di Messina, inquadrata nel settore concorsuale 06/E3 e settore scientifico disciplinare MED/27;
- Prof. Antonino Germanò, ordinario presso l'Università degli Studi di Messina, inquadrato nel settore 06/E3e settore scientifico disciplinare MED/27;
- Prof. Antonio Santoro, ordinario presso Sapienza Università di Roma, inquadrato nel settore concorsuale 06/E3 e settore scientifico disciplinare MED/27.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 29/11/2023 alle ore 09:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a;
- b) la seconda volta in data 15/12/2023 alle ore 10:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del/la candidato/a;
- c) la terza volta in data 18/12/2023 alle ore 10:00 per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche del/la candidato/a.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Antonio Santoro e le funzioni di Segretario al Prof. Antonino Germanò

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della



procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche.

ha predeterminato i criteri di massima valutazione del candidato, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il/la candidato/a;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del candidato senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsuazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dall'unico candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 16 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terza seduta

Nella terza seduta è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, consistito in lettura e traduzione di un brano di un articolo presentato dal candidato per la valutazione comparativa e si svolge pubblicamente su piattaforma Google Meet come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alla identificazione del candidato tramite documento di riconoscimento inviato come da procedura pubblicata sul sito dell'Ateneo e constata che il candidato Prof. Maurizio Salvati è presente.

La commissione, reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblica, procede chiamando il candidato.

Conclusa la prova e l'accertamento, la commissione chiude il collegamento e procede in via riservata e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare formula un giudizio collegiale in merito al suddetto accertamento delle competenze linguistiche, riportato nella scheda dell'allegato C) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, dato atto del positivo esito del suddetto accertamento, la commissione passa a riesaminare i giudizi collegiali espressi, ivi inclusi i giudizi collegiali espressi in merito alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Prof. Maurizio Salvati quale



candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: il candidato presenta un ottimo curriculum sotto il profilo didattico, scientifico e assistenziale, idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di I fascia di Neurochirurgia..

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 3 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Antonio Santoro sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Antonino Germanò e della Prof.ssa Concetta Alafaci di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 18/12/2012

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Santoro Presidente

Prof. Concetta Alafaci Componente

Prof. Antonino Germanò Segretario



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/E3 e settore scientifico disciplinare MED/27 (Riferimento Decreto N°2235/2023)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>V) valutazione numero di citazioni, numero totale di articoli, H-Index</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	



a) conoscenza dell'argomento;
b) capacità di inquadramento sistematico;
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione
*** **
Accertamento delle competenze linguistiche
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione
b) capacità dialettica

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 18/12/2012

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Santoro Presidente

Prof. Concetta Alafaci Componente

Prof. Antonino Germanò Segretario



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/E3 e settore scientifico disciplinare MED/27 (Riferimento Decreto N°2235/2023)

Scheda n. 1 - Maurizio Salvati	
Titoli e curriculum	
<p>I) <i>l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p>	<p>Ha partecipato come componente ai PRIN:</p> <p>2006 intitolato: Chirurgia dei gliomi cerebrali in Neuronavigazione con sequenze di RM in diffusione, RM funzionale, spettroscopia e angio RM fuse;</p> <p>2008 intitolato: Immunomodulazione e immunoterapia di Cellule Staminali Cancerose di GBM umano: valutazione in vitro, in vivo su xenotrapianti di CSC su modello murino;</p> <p>E' stato responsabile scientifico della unità di ricerca del PRIN 2010-2011 (data inizio:01.02.2013; data termine 01.02.2016) intitolato: Le scienze "omiche" come strumento per la ricerca translazionale in neuroncologia.</p>
<p>II) <i>l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p>	<p>Nell'anno accademico 1993-94 è risultato titolare del corso di Neurochirurgia presso la Scuola per la formazione di infermieri professionali del Policlinico Umberto I- Università "Sapienza" di Roma e nell'anno accademico 1995-96, 1996-97 e dal 2013-2014 al 2016-2017 è risultato titolare del Corso di Oncologia per il Diploma Universitario di Fisiokinesiterapisti della Riabilitazione presso la sede distaccata di Pozzilli (Is) dell'Università "Sapienza" di Roma.</p> <p>Nell'anno accademico 1996-97, 1997-1998 e 1998-1999 è risultato titolare dei Corsi di Istologia per il Diploma Universitario di Fisiokinesiterapisti della Riabilitazione e di Istologia per il Diploma Universitario di Tecnici di Laboratorio presso la medesima Università.</p>



Dal 2014-2015 al 2016-2017 è stato titolare del Corso di neurochirurgia per il Diploma Universitario in Ortottica ed Assistenza in Oftalmologia presso l'Università "Sapienza" di Roma.

Ha inoltre collaborato allo svolgimento dei corsi ed alla esecuzione dei relativi esami del Diploma Universitario di Scienze Infermieristiche dell'Università "Sapienza" sede di Viterbo negli anni 1994-95, 1995-96, 1996-97 e 1997-1998 per la materia di Neurochirurgia, nonché del Diploma Universitario di Fisiokinesiterapisti della Riabilitazione della medesima Università sede distaccata di Latina per la materia di Neurotraumatologia negli anni 1995-96 e 1996-97.

Dall'anno accademico 2001-2002 all'anno accademico 2006-2007 (compreso) è stato titolare del corso di insegnamento di **NEUROCHIRURGIA** presso il corso di Laurea Breve in Scienze Infermieristiche dell'Università "Sapienza" e del corso di **Anatomia ed Istologia Patologica** presso l'istituto San Giacomo dell'Università "La Sapienza" di Roma (anno accademico 2001-2002) partecipando anche in qualità di relatore alle sessioni di Laurea.

Dal luglio del 1995 al 2016 compreso è stato consulente scientifico e clinico per la neurochirurgia oncologica e la neuro-oncologia del sistema nervoso centrale del **Dipartimento di Neurochirurgia dell'Istituto Mediterraneo di Neuroscienze Neuromed (IRCCS) di POZZILLI (IS)**.

Il prof. Salvati Maurizio svolge dal 2000, presso la Neurochirurgia dell'Università "Sapienza" di Roma, attività di coordinamento nella programmazione diagnostica e terapeutica del malato neuro-oncologico. E' stato, inoltre, creato, dal medesimo prof. Maurizio Salvati un brain tumor registry con annessa attività di controllo ambulatoriale (**AMBULATORIO DI NEURO-ONCOLOGIA DELL'ADULTO**). La suddetta attività si estrinseca in una stretta collaborazione clinica e di ricerca anche interdipartimentale e policentrica con la valutazione periodica della efficacia dei protocolli diagnostico-terapeutici e formulazione di proposte terapeutiche innovative.



Tale attività è stata strutturata, nel medesimo periodo (fino al 2016 compreso) anche presso il Dipartimento di Neurochirurgia dell'Istituto Mediterraneo di Neuroscienze Neuromed (IRCCS) di Pozzilli (IS).

Questa attività, anche se non così definita, era presente anche negli anni precedenti, dal ritorno in Roma del medico medesimo.

Nell'anno accademico 2002-2003 è risultato vincitore del concorso di ammissione alla Scuola di Specializzazione in Oncologia presso l'Università "Sapienza" di Roma, specializzandosi in Oncologia il 29.11.2006 con 70/70 e lode discutendo la tesi sperimentale "Fattori di predittività prognostica nel glioblastoma cerebrale".

Il prof. Salvati è stato docente:

1. del corso di anatomia e istologia patologica presso la Scuola di Specializzazione in Neurochirurgia dell'Università "Sapienza" di Roma dall'anno accademico 2005-2006 al 2011-2012.

2. di Malattie del Sistema Nervoso-Neurochirurgia presso il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia "E" presso l'Università "Sapienza" di Roma dall'anno accademico 2011-2012.

3. di neurochirurgia - V anno della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Maxillo-facciale dall'anno accademico 2011-2012.

4. del corso di clinica neurochirurgica I presso la Scuola di Specializzazione in Neurochirurgia dell'Università "Sapienza" di Roma dall'anno accademico 2011-2012 fino al 2017-2018.

5. del corso di clinica neurochirurgica III presso la Scuola di Specializzazione in Neurochirurgia dell'Università "Sapienza" di Roma e coordinatore dello stesso anno di corso di specializzazione dall'anno accademico 2011-2012 fino al 2017-2018.

6. del corso di Oncologia per il Corso Laurea in Fisioterapisti. Polo di Pozzilli (IS). Facoltà di Medicina e Farmacia dell'Università "Sapienza" di Roma dal 2013-2014 al 2016-2017.

7. di Malattie del Sistema Nervoso-Neurochirurgia presso il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia "E"



presso l'Università "Sapienza" di Roma dall'anno accademico 2011-2012.

8. di neurochirurgia - V anno della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Maxillo-facciale dall'anno accademico 2011-2012.

9. di neurochirurgia III anno della Scuola di Specializzazione in Neurochirurgia dall'anno accademico 2017-2018.

10. di neurochirurgia IV anno della Scuola di Specializzazione in Neurochirurgia dall'anno accademico 2017-2018.

11. Dal 1 giugno 2011 al luglio 2021 contratto a tempo indeterminato, a tempo pieno come **Professore Associato di Neurochirurgia** presso l'Università "Sapienza" di Roma.

Il professor Salvati è tuttora docente:

1. Dall'anno accademico 2021-2022 ad oggi titolare del corso di neurochirurgia per la Scuola di Specializzazione in Radioterapia dell'Università Tor Vergata di Roma (Dipartimento di Biomedicina e prevenzione)
2. Dall'anno accademico 2021-2022 da oggi titolare del corso di neurochirurgia per la Scuola di Specializzazione in Neuropsichiatria infantile (Dipartimento di Medicina dei Sistemi)
3. Dall'anno accademico 2021-2022 ad oggi titolare del corso di neurochirurgia per la Scuola di Specializzazione in Psichiatria dell'Università Tor Vergata di Roma (Dipartimento di Medicina dei Sistemi)
4. Dall'anno accademico 2021-2022 da oggi titolare del corso di neurochirurgia per la Scuola di Specializzazione in Neurologia (Dipartimento di Medicina dei Sistemi)
5. Coordinatore per la neurochirurgia del corso universitario di scienze neurologiche del corso di laurea magistrale a ciclo unico "Medicina e



	<p>Chirurgia" dell'Università di Tor Vergata di Roma (Dipartimento di Medicina dei Sistemi)</p> <p>6. Docente Scuola di Specializzazione in Neurochirurgia Università di Tor Vergata di Roma, di cui dal 26 febbraio 2021 è anche Direttore (Dipartimento di Medicina dei Sistemi)</p>
<p><i>III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p>	<p>Dal 1 gennaio 1989 al 31 marzo 1989 contratto a tempo determinato subordinato, a tempo pieno, come assistente medico, area funzionale Neurochirurgia, presso il Policlinico Umberto I, Università "Sapienza" di Roma;</p> <p>Dal 27 dicembre 1989 al 26 marzo 1990 contratto a tempo determinato subordinato, a tempo pieno, come assistente medico, area funzionale Neurochirurgia, presso il Policlinico Umberto I, Università "Sapienza" di Roma;</p> <p>Dal 01 giugno 1992 al 31 maggio 1993 contratto a tempo determinato subordinato, a tempo pieno, come assistente medico, area funzionale Neurochirurgia, presso il Policlinico Umberto I, Università "Sapienza" di Roma;</p> <p>Dal 02 giugno 1993 al al 17 luglio 1997 contratto a tempo determinato subordinato, a tempo pieno, come assistente medico, area funzionale Neurochirurgia, presso il Policlinico Umberto I, Università "Sapienza" di Roma;</p> <p>Dal 18 luglio 1997 al 31 agosto 2000 contratto in qualità di collaboratore tecnico con rapporto di lavoro a tempo determinato con rinnovo triennale, a tempo pieno, ai sensi e per gli effetti del comma 9 bis dell'art. 19, integrativo del C.C.N.L. 21.05.1996 del comparto Università "Sapienza" di Roma, equiparato alla figura ospedaliera di Dirigente medico di 1° livello Neurochirurgo (art. 31 del D.P.R.761/79 e della L.213/71) presso il Policlinico Umberto I ;</p> <p>Dal 1 settembre 2000 al 31 dicembre 2003 contratto a tempo indeterminato a tempo pieno, come dirigente medico Neurochirurgo, nell'area medico-odontoiatrica e socio-sanitaria delle categorie Elevate Professionalità (p.e. EP2) presso il Policlinico Umberto I, Università "Sapienza" di Roma, ai sensi dell'art. 51, comma 5, del C.C.N.L. 9.8.2000 del comparto Università;</p>



Dal 1 settembre 2004 al 31 maggio 2011 contratto a tempo indeterminato a tempo pieno, come dirigente medico Neurochirurgo, nell'area medico-odontoiatrica e socio-sanitaria delle categorie Elevate Professionalità (p.e. EP3) presso il Policlinico Umberto I, comparto Università "Sapienza" di Roma.

Dal 29 marzo 2023 ad oggi Direttore UOC Neurochirurgia del Policlinico Universitario "Tor Vergata" di Roma

Dal 3 febbraio 2021 al 29 Marzo 2021 Direttore ff UOC Neurochirurgia del Policlinico Universitario "Tor Vergata" di Roma

Dal 1 novembre 2018 al 5 luglio 2020 ha ricoperto il ruolo di caporeparto della UOC di Neurochirurgia del Policlinico Umberto I di Roma, risultando responsabile della cattedra nei periodi di assenza del Prof. A. Santoro

Dal 1 agosto 2020 al 30 dicembre 2020 ha ricoperto il ruolo di responsabile della UOC di Neurochirurgia dell'Università di Tor Vergata di Roma nei periodi di assenza del Prof. P. Lunardi

Dal 1 giugno 2011 al 5 luglio 2020 contratto a tempo indeterminato, a tempo pieno come Professore Associato di Neurochirurgia, dirigente medico di I livello presso l'Università "Sapienza" di Roma

Giudizio collegiale

Il Candidato è dal 2011 professore associato di Neurochirurgia a tempo pieno, indeterminato, precedentemente presso l'università Sapienza di Roma e dall'anno accademico 2021/22 presso l'Università Tor Vergata di Roma dove svolge attualmente la sua attività clinica e accademica. Ha partecipato alla stesura di 305 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali, con H-Index di 47, ed ha partecipato come relatore e organizzatore a numerosi congressi nazionali ed internazionali di Neurochirurgia. Il 26 febbraio 2014 ha conseguito la Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Neurochirurgia di I Fascia (professore ordinario). Dal 23 marzo 2023 ricopre il ruolo di Direttore della UOC di Neurochirurgia del Policlinico Universitario Tor Vergata di Roma. Inoltre, il candidato ha la specializzazione in oncologia medica e ricopre un ruolo preminente nell'attività clinica e di ricerca nell'ambito della neuro-oncologia. Dall'analisi del profilo curriculare si evince una spiccata esperienza nel trattamento dei tumori cerebrali, infatti ha eseguito come primo operatore oltre 1000 interventi neurochirurgici utilizzando le più moderne tecnologie e oltre 3000 procedure per patologie del sistema nervoso centrale, di cui oltre 2000 in qualità di primo operatore.

*** **



Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta la/le pubblicazioni n. 1, 7, 8 in collaborazione con i commissari. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara di aver enucleato il contributo sulla base della posizione nella lista degli autori nella pubblicazione e sul tipo di contributo riportato all'interno delle stesse riguardanti il ruolo ricoperto nell'ideazione, realizzazione e revisione dei manoscritti.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	le pubblicazioni n. 2, 5, 6, 9, 10 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara di aver enucleato il contributo sulla base della posizione nella lista degli autori nella pubblicazione e sul tipo di contributo riportato all'interno delle stesse riguardanti il ruolo ricoperto nell'ideazione, realizzazione e revisione dei manoscritti.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni n 1, 2, 7, 9, 12, 13 sono incentrate sul trattamento chirurgico dei gliomi cerebrali, con dettagli sugli aspetti molecolari e sull'utilizzo di nuove tecnologie Le pubblicazioni n 3, 4, 6 sono incentrate sul trattamento chirurgico delle metastasi cerebrali La pubblicazione n 5 è focalizzata sul ruolo dei recettori del glutammato nella regolazione della barriera emato-encefalica La pubblicazione n 8 è incentrata sul ruolo delle biopsie cerebrali stereotassica per i tumori cerebrali. La pubblicazione n 10, 14, 16 è incentrata sul trattamento chirurgico dei sarcomi cerebrali La pubblicazione n 11 è focalizzata sul ruolo dei markers di infiammazione nelle recidive degli ematomi sottodurali cronici La pubblicazione n 15 riguarda gli infarcimenti emorragici cerebellari
Giudizio collegiale	



<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	Sia i lavori focalizzati sulla neuro-oncologia, che gli altri incentrati su differenti patologie del Sistema Nervoso centrale, si caratterizzano per il rigore scientifico e l'ottima qualità della produzione, in quanto trattasi di lavori che presentano dati originali ed innovativi, specialmente per quanto concerne i lavori relativi al trattamento dei gliomi e dei sarcomi cerebrali.
<i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura</i>	Tutta la produzione scientifica presentata dal candidato è congrua con il settore di disciplinare oggetto del bando di concorso.
<i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	Tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono collocate su riviste scientifiche internazionali indexate. I lavori in collaborazione, nei quali il candidato ha ricoperto ruoli prominenti, sono stati condotti con gruppi internazionali di prestigio.
<i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	I parametri bibliometrici del candidato dimostrano l'ottima continuità temporale e le tematiche trattate nelle pubblicazioni hanno seguito l'aggiornamento culturale e tecnologico della disciplina nel tempo.
<i>V) valutazione numero di citazioni, numero totale di articoli, H-Index</i>	Il candidato presenta nella domanda 305 articoli in totale, 47 di H-Index e 7000 citazioni, che confermano l'alta qualità del profilo scientifico del candidato
<p>La commissione dichiara ammissibili tutte le pubblicazioni presentate dal candidato. Dei lavori presentati dal candidato 3 sono stati scritti con il commissario prof. Santoro. Dall'analisi complessiva della posizione-autorship e dagli argomenti trattati nei singoli lavori presentati dal candidato l'attività scientifica appare complessivamente ben caratterizzata in senso autonomo e distinguibile da quella del prof. Santoro e comunque adeguatamente delineata in ambito, specie in ambito neurochirurgico, con particolare riguardo per la patologia oncologica. Le pubblicazioni sono caratterizzate da ottima originalità e innovatività nonché rigore metodologico. Tutti i lavori sono congrui col settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Rispettato il criterio della continuità temporale. La produzione scientifica presentata dal candidato risulta di ottima qualità ed è in linea con i parametri bibliometrici desumibili da Scopus. In generale il candidato presenta un ottimo livello clinico, didattico e di ricerca sull'ambito della neurochirurgia, con particolare riguardo alla patologia oncologica.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 18/12/2012



LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Santoro Presidente

Prof. Concetta Alafaci Componente

Prof. Antonino Germanò Segretario

Allegato C)

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/E3 e settore scientifico disciplinare MED/27 (Riferimento Decreto N°2235/2023)

Lettura e traduzione del testo: Extent of tumor removal and molecular markers in cerebral glioblastoma: a combined prognostic factors study in a surgical series of 105 patients, J Neurosurg 117:204–211, 2012 204 J

Scheda n. 1 – Maurizio Salvati	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera	Il candidato ha dimostrato di possedere ottime competenze fonetiche e capacità semantiche nella lettura, comprensione e traduzione del brano sottoposto
b) capacità dialettica nella lingua straniera	Il candidato è in grado di esprimersi in inglese con un'ottima capacità dialettica, utilizzando un'ampia varietà di vocaboli e dimostrando una buona conoscenza delle regole grammaticali
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: il candidato ha dimostrato di avere ottime competenze linguistiche nella lettura, comprensione e traduzione del testo presentato.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 18/12/2012

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Santoro Presidente



Prof. Concetta Alafaci Componente

Prof. Antonino Germanò Segretario

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive letter 'A' with a small dot above it, resembling the letter 'i'.