

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/C1 e settore scientifico disciplinare SECS- P/04) (Riferimento 2212)**

### **Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto rettorale n. 158/2024 del 16/01/2024 e così costituita:

- Prof. Manuela Mosca, Università degli Studi del Salento
- Prof. Gianfranco Tusset, Università degli Studi di Padova
- Prof. Fabio Masini, Università degli Studi Roma Tre

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 23 gennaio 2024 alle ore 10.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato;
- b) la seconda volta in data 23 gennaio 2024 alle ore 15.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato

#### ***Prima seduta***

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof. Manuela Mosca e le funzioni di Segretario al Prof. Fabio Masini.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuzione dei commissari da parte dell'unico candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione del candidato, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### ***Seconda seduta***

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il/la candidato/a;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione prende atto che l'unico candidato, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dell'Ufficio Concorsi, e che è, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, procede alla disamina della documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della procedura di cui in epigrafe.

Come prima operazione la commissione accerta che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, il candidato iscritto alla procedura non è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, passa a riesaminare i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Prof. PAOLO PAESANI quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

*la commissione esprime all'unanimità una valutazione pienamente positiva sui titoli e sul curriculum del candidato, in considerazione del suo grande impegno e degli ottimi risultati ottenuti in ambito didattico, di ricerca e istituzionale; quanto alla produzione scientifica del candidato, la commissione valuta molto positivamente le tematiche affrontate, il rigore metodologico e l'originalità dei suoi lavori.*

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti online dal Prof. Fabio Masini, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof. Manuela Mosca e del Prof. Gianfranco Tusset, di cui agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 23 gennaio 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Manuela Mosca *Presidente*

Prof. Gianfranco Tusset *componente*

Prof. Fabio Masini *Segretario*

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/C1 e settore scientifico disciplinare SECS- P/04) (Riferimento 2212)**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p>I) direzione, coordinamento e/o partecipazione a gruppi e/o a progetti di ricerca nazionali e internazionali;</p> <p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero e loro coordinamento;</p> <p>IV) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;</p> <p>V) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;</p> <p>VI) ruoli istituzionali relativi ad attività didattiche e di ricerca;</p> <p>VII) direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie o trattati.</p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p>I) vale la dichiarazione del candidato relativa al proprio contributo, anche tramite autocertificazione</p> <p>II) in mancanza di tale dichiarazione il contributo del candidato sarà individuato sulla base della coerenza con il suo profilo di ricerca.</p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>

	IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
--	---

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 23 gennaio 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Manuela Mosca *Presidente*

Prof. Gianfranco Tusset *Componente*

Prof. Fabio Masini *Segretario*

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/C1 e settore scientifico disciplinare SECS- P/04) (Riferimento 2212)**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

<b>Scheda n. 1 – PAOLO PAESANI</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
I) direzione, coordinamento e/o partecipazione a gruppi e/o a progetti di ricerca nazionali e internazionali;	Il candidato ha partecipato a quattro progetti di ricerca finanziati su base competitiva, su tematiche congruenti con il SSD oggetto del bando.
II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Il candidato ha svolto attività di docenza presso le Università di Roma Tor Vergata e LUISS Guido Carli, oltre che presso istituzioni internazionali (Riga Graduate School of Law, Università di Lione e di Darmstadt) insegnando temi coerenti con il SSD oggetto del bando, in corsi di laurea triennale e magistrale, ed in master universitari.
III) partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero e loro coordinamento;	Dal 2007 al 2012 il candidato è stato componente del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Economia delle Istituzioni e dei Mercati Monetari e Finanziari dell'Università di Roma Tor Vergata. È attualmente componente del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Economics and Finance dell'Università di Roma Tor Vergata.
IV) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	Il candidato ha collaborato all'organizzazione ed ha partecipato come relatore a numerosi convegni e seminari di carattere scientifico in Italia e all'estero.
V) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;	Il candidato ha ricevuto dal 2000 al 2007 tre assegni per ricerche nell'ambito di progetti su argomenti affini ai temi del presente bando ed ha svolto internship di alcuni mesi presso la Banca Centrale Europea (2003 e 2004) e la Banca Mondiale (1999).
VI) ruoli istituzionali relativi ad attività didattiche e di ricerca;	Il candidato è componente dal 2019 del comitato di gestione del Centro Linguistico di Ateneo, dal 2015 della commissione Erasmus, dal 2012 del comitato scientifico di Master. Dal 2019 al 2022 è stato coordinatore di Master interuniversitario, dal 2015 al 2021 di Corso di studi, e dal 2016 al 2021 Preside vicario della facoltà di economia. Svolge inoltre ruoli di responsabilità in associazioni scientifiche del SSD oggetto del bando.
VII) direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie o trattati.	Il candidato è componente del comitato di redazione del <i>Menabò di Etica ed Economia</i>

<b>Giudizio collegiale</b>	
In considerazione delle qualificate attività svolte dal candidato, del suo grande impegno in ambito didattico, di ricerca e istituzionale, dei servizi prestati, dei ruoli di responsabilità assunti in progetti di ricerca ed in associazioni scientifiche nazionali e internazionali, dei prestigiosi riconoscimenti ricevuti, e della intensa partecipazione alle iniziative disciplinari, la commissione esprime all'unanimità una valutazione pienamente positiva sui suoi titoli e sul suo curriculum complessivo.	
***    ***    ***	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 12, 14 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: a) dichiarazione anche tramite autocertificazione, b) in mancanza di tale dichiarazione il contributo del candidato sarà individuato sulla base della coerenza con il suo profilo di ricerca.</p>
Ambito delle pubblicazioni	Le tematiche principali affrontate sono: l'economia monetaria e finanziaria in prospettiva storica (nelle pubblicazioni n.1, 2, 3, 4, 6, 9, 12); la storia del pensiero economico italiano (nelle pubblicazioni n.1, 5, 8, 13); la scuola di Cambridge (nelle pubblicazioni n. 8, 10, 14, 15), la storia della macroeconomia (nelle pubblicazioni 7, 11).
<b>Giudizio collegiale</b>	
Il candidato mostra una produzione scientifica continua, di solido rigore metodologico e di spiccata originalità. Ha affrontato con maturità e competenza alcuni nodi cruciali dell'economia monetaria e finanziaria in una prospettiva storica. Presenta inoltre eccellenti lavori sulla ricostruzione dell'apporto teorico di economisti di rilievo della tradizione economica italiana, quali De Cecco, Spaventa e Vicarelli, con piena consapevolezza dei relativi contesti storici. Ha infine presentato ottimi lavori di storia dell'analisi economica relativi ad alcuni aspetti di particolare rilievo del dibattito macroeconomico internazionale degli ultimi decenni. Tutti i suoi prodotti della ricerca sono collocati in riviste e presso editori di consolidato prestigio internazionale.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 23 gennaio 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Manuela Mosca *Presidente*

Prof. Gianfranco Tusset *componente*

Prof. Fabio Masini *Segretario*