

Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione
27 ottobre 2023



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Indice

Sezione 1

Valutazione del Sistema di Qualità

1. Sistema di AQ a livello di Ateneo	pag. 5
1.1 Attività di verifica delle raccomandazioni CEV-ANVUR da parte del Nucleo di Valutazione	pag. 5
R1.A.1 La qualità della ricerca e della didattica nelle strategie delle Politiche e nelle strategie dell'Ateneo	pag. 5
R1.A.3 Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ	pag. 8
R1.A.4 Ruolo attribuito agli studenti	pag. 12
R2.B.1 Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione	pag. 16
1.2 Processo di adeguamento al modello AVA 3	pag. 18
Ambito A - Strategia, pianificazione e organizzazione	pag. 18
A.1 - Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	pag. 15
A.2 - Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	pag. 20
A.3 - Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati	pag. 25
A.4 - Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	pag. 25
A.5 - Ruolo attribuito agli studenti	pag. 25
ANALISI INDICATORI AMBITO A	pag. 26
Ambito B - GESTIONE DELLE RISORSE	pag. 27
B.1 - Risorse Umane	pag. 27
B2 - Risorse Finanziarie	pag. 31
B.3 – Strutture	pag. 32
B.4 – Attrezzature e Tecnologie	pag. 32
B.5 Gestione delle informazioni e della conoscenza	pag. 33
Ambito C- Assicurazione della Qualità	pag. 34

C.1 – Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	pag. 34
C.2 - Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell’Ateneo	pag. 35
C.3 – Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca e TM/IS da parte del Nucleo di Valutazione	pag. 36
ANALISI INDICATORI DELL’AMBITO C	pag. 38
Sezione 2 Sistema di AQ a livello di CdS/Dottorati di ricerca	pag. 40
Analisi degli indicatori di risultato	pag. 44
CORSI DI STUDIO SOTTOPOSTI A VISITA CEV-ANVUR NEL 2018	pag. 56
CORSI DI STUDIO NON SOTTOPOSTI A VISITA CEV-ANVUR NEL 2018	pag. 61
Valutazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti	pag. 68
Sistema di AQ dei Dottorati di Ricerca	pag. 69
AUDIT AI DOTTORATI RICERCA CONDOTTI DAL NUCLEO DI	pag. 70
BORSE A VALERE SUI FONDI DEL PNRR PER DOTTORATI DI RICERCA VALUTAZIONE	pag. 71
Sezione 3 Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza missione	pag. 73
3.1 Attività di verifica delle raccomandazioni CEV-ANVUR da parte del Nucleo di Valutazione	pag. 73
R4.A.2 Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi	pag. 73
3.2 Processo di adeguamento al modello AVA 3	pag. 77
DIPARTIMENTI SOTTOPOSTI A VISITA CEV-ANVUR NEL 2018	pag. 79
DIPARTIMENTI NON SOTTOPOSTI A VISITA CEV-ANVUR NEL 2018	pag. 80
Sezione 4 Strutturazione delle audizioni	pag. 82
4.1 Autovalutazione e audit CdS sottoposti a visita CEV-ANVUR	pag. 83
4.2 Autovalutazione e audit ai Dipartimenti sottoposti a visita CEV-ANVUR	pag. 84
4.3 Autovalutazione e audit Corsi di Studio non sottoposti a visita CEV-ANVUR	pag. 85
SINTESI AUDIT AGLI STUDENTI	pag. 86
4.4 Autovalutazione e audit ai Corsi di Dottorato di ricerca	pag. 86
4.5 Autovalutazione e audit ai Dipartimenti non sottoposti a visita CEV-ANVUR	pag. 88

Sezione 5 Raccomandazioni e suggerimenti
Elenco Allegati

pag. 89

pag. 94

Valutazione del Sistema di Qualità

1. Sistema di AQ a livello di Ateneo

L'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" è stata sottoposta, dal 14 al 18 maggio 2018, a visita della Commissione Esperti Valutazione (CEV) ai fini dell'accreditamento periodico, i cui esiti sono stati riportati nella Relazione finale della CEV ricevuta dall'Ateneo nel mese di ottobre 2019, ottenendo l'accreditamento per cinque anni per la Sede e i Dipartimenti e per tre anni per i dodici Corsi di Studio sottoposti a visita. Le diverse criticità evidenziate dalla CEV, già analizzate nella precedente relazione, verranno riconsiderate dal Nucleo di Valutazione anche alla luce delle risultanze dell'attività di audit condotta alla Direzione Generale e ai Dirigenti di Ateneo. Per i 12 Corsi di Studio sottoposti a visita CEV il Nucleo di Valutazione ha compilato le Schede Superamento Criticità nel mese di maggio 2022 e ha ottenuto l'estensione dell'accreditamento periodico per altri due anni a Gennaio 2023 (Allegato1 "Nota_follow_up_-_Universita_Tor_Vergata_Roma_signed" nota Prot. 383 del 9/01/2023, avente ad oggetto "Superamento delle riserve e parere ANVUR al fine dell'estensione del periodo di accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studio –Università degli Studi di Roma Tor Vergata").

1.1 Attività di verifica delle raccomandazioni CEV-ANVUR da parte del Nucleo di Valutazione

Si riportano, per ogni punto di attenzione con raccomandazione, le conclusioni e le raccomandazioni CEV-ANVUR. In ciascuna delle tre colonne (Esercizio 2021, 202, 2023) sono state evidenziate le iniziative messe in atto dall'Ateneo e le osservazioni del Nucleo di Valutazione.

Requisito R1	Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca
Indicatore R1.A	Obiettivo: accertare che l'Ateneo possieda e dichiari una propria visione della qualità declinata in un piano strategico concreto e fattibile. Accertare inoltre che tale visione sia supportata da un'organizzazione che ne gestisca la realizzazione, verifichi periodicamente l'efficacia delle procedure e in cui agli studenti sia attribuito un ruolo attivo e partecipativo ad ogni livello

R1.A1 La qualità della ricerca e della didattica nelle strategie delle politiche e nelle strategie dell'Ateneo **Indicazione 5**

Raccomandazione CEV-ANVUR 2018

L'identificazione dei valori dei target di partenza e di arrivo permette un più adeguato monitoraggio della pianificazione strategica e delle possibili criticità ad esso collegate. Si raccomanda inoltre di effettuare in modo sistematico analisi tese ad individuare aspetti critici e a mettere in atto efficaci politiche per affrontarli.

Il Nucleo di Valutazione mette a confronto l'analisi effettuata negli ultimi tre anni.

Relazione del <u>Nucleo di Valutazione - Esercizio 2021</u>	Relazione del <u>Nucleo di Valutazione - Esercizio 2022</u>	Relazione del <u>Nucleo di Valutazione - Esercizio 2023</u>
<p>Come indicato nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione, anno 2020, nel Piano Integrato dell’Ateneo è presente, per ogni indicatore, la Scheda Anagrafica degli indicatori (SAI), ovvero un modulo nel quale si riportano, per ciascun indicatore, il raggiungimento di un obiettivo strategico d’Ateneo: i) il codice; ii) il nome; iii) la descrizione; iv) la data di rilevazione intermedia; v) la data di rilevazione finale; vi) il target; vii) la fonte del dato; viii) la formula di calcolo; ix) l’eventuale condivisione con una struttura dipartimentale; x) le azioni necessarie per raggiungere l’obiettivo; xi) il dato di partenza; xii) l’anno di riferimento (solare o accademico); xiii) i riferimenti a livello nazionale; xiv) i responsabili della raccolta e monitoraggio dei dati, e del raggiungimento dell’obiettivo. Nella Relazione della performance, la Scheda Anagrafica degli indicatori viene riportata unitamente ai valori, calcoli e target. L’Ateneo si è, quindi, dotato di una pianificazione strategica, articolata in obiettivi definiti e relativi indicatori e target. Di questi ultimi, nel Piano Integrato è indicato il target da raggiungere e nella Relazione della Performance sono presenti le Schede Anagrafiche per ogni indicatore, dove sono indicati i valori iniziali e finali.</p> <p>Inoltre, nel Piano Integrato 2021-23, così come nei precedenti, c’è una stima del fabbisogno finanziario per il perseguimento degli obiettivi suddiviso per le diverse aree dell’amministrazione, dove si identifica la provenienza ma, non è chiara la ratio della stima.</p> <p>Il ciclo della performance prevede che a giugno di ogni anno venga effettuato un monitoraggio degli obiettivi del corrente anno e si inizi a definire gli obiettivi dell’anno successivo unitamente alla</p>	<p>Il 7 luglio 2022 il Nucleo di Valutazione ha condotto un audit alla Direttrice Generale alla presenza dei Dirigenti delle 5 Direzioni dell’Amministrazione Generale dell’Ateneo e dei Prorettori alla Didattica, Ricerca e Trasferimento Tecnologico.</p> <p>Preventivamente, il Nucleo di Valutazione aveva chiesto alla Direttrice Generale di predisporre un report sulle azioni intraprese dall’Ateneo per far fronte ai punti di criticità evidenziati dalla CEV-ANVUR.</p> <p>Riguardo alle osservazioni ANVUR e alla raccomandazione finale il Nucleo di Valutazione ha evinto, sia durante l’audit (Allegato 3 Verbale del Nucleo di Valutazione del 7 Luglio 2022) sia dal report reso disponibile dalla Direttrice Generale (Allegato 4 Report della Direttrice Generale per l’audit con il Nucleo di Valutazione) unitamente alla documentazione specifica presentata, quanto segue:</p> <p>1. A partire dal Bilancio di previsione 2020 (approvato dal CdA il 17 dicembre 2019) sia i bilanci preventivi che i bilanci dell’esercizio d’Ateneo presentano il dettaglio delle risorse economiche allocate al conseguimento delle finalità strategiche. Inoltre, nei documenti citati sono presenti paragrafi, dedicati al collegamento tra obiettivi e risorse, tali da esplicitare i criteri e le modalità adottate dall’Ateneo per rendere effettivo e concreto tale collegamento (si veda paragrafo “Collegamento tra obiettivi e risorse” presente nei bilanci di previsione 2020 pag.13, https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/wp-content/uploads/2013/05/BILANCI-O-DI-PREVISIONE-2021-completo-17-DICEMBRE-2020.pdf) 2021 (pag.15, </p>	

<p>predisposizione del bilancio di previsione dell'anno successivo. Budget e obiettivi vengono chiaramente definiti e indicati. Il Nucleo di Valutazione raccomanda di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dare evidenza esplicita anche nel Piano Integrato e non solo nella Relazione della Performance, agli obiettivi conseguiti o mancanti nei cicli precedenti intensificando l'analisi degli scostamenti da effettuare in itinere e a fine ciclo. Questo tipo di analisi è fondamentale per l'Amministrazione, in quanto consente ai Dirigenti di identificare le cause alla base degli scostamenti, di verificare se tali cause siano riconducibili a eventi oggettivamente non prevedibili all'inizio del periodo di gestione, a un uso non del tutto efficiente ed efficace delle risorse, a carenza di risorse, oppure, più semplicemente, a carenza di tempo e di cura in fase di definizione degli obiettivi; 2. dare evidenza della ratio della stima con cui vengono allocate le singole voci di spesa per gli obiettivi strategici; 3. ampliare maggiormente l'ambito del controllo di gestione, tracciandone i processi in modo che sia comprensibile l'inizio, il monitoraggio, l'eventuale cambiamento e la fine. <p>L'Ateneo per il quarto anno consecutivo ha redatto il Rapporto di Sostenibilità, che verrà portato in approvazione, insieme ai documenti di rendicontazione, Bilancio d'Ateneo e Bilancio di Genere, al Consiglio di Amministrazione nel mese di ottobre 2021.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione rileva che l'Ateneo ha redatto la Relazione performance 2020, relativa al ciclo performance 2020, documento che evidenzia, a consuntivo, con</p>	<p>content/uploads/2013/05/BILANCI O-DI-PREVISIONE-2021-completo-17-DICEMBRE-2020.pdf) e 2022 (pag.16, https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/wp-content/uploads/2022/01/BILANCI O-DI-PREVISIONE-2022_CdA_con-allegati.pdf);</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Con riferimento ai costi e agli investimenti consuntivi, nei bilanci d'esercizio dal 31 dicembre 2020 in poi è riportata una tabella di confronto tra le risorse allocate sui diversi obiettivi strategici in fase di pianificazione e il consuntivo delle risorse effettivamente impiegate nell'esercizio a valere sugli obiettivi stessi (si veda paragrafo "Collegamento tra obiettivi strategici, costi pianificati e costi sostenuti" presente nei bilanci d'esercizio 2020 pag. 67, https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/wp-content/uploads/2013/05/BILANCI O-UNICO-DATENEO-2020_-CdA-26-ottobre-2021_completo.pdf) e 2021 (pag.75, https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/resizedBalance.pdf) 3. Per gli anni 2018, 2019, 2020 e 2021 risultano riportati nelle diverse relazioni sullo stato della ricerca di Ateneo, gli indicatori collegati ai diversi obiettivi del Piano Integrato, le attività di Terza Missione, di Public Engagement e quelle orientate alla parità di genere. <p>Le Relazioni sui risultati delle attività di ricerca possono essere reperite ai seguenti link: http://web.uniroma2.it/it/percorso/ricerca/sezione/relazioni annuali sul la ricerca.</p> <p>Come descritto nella Relazione del Nucleo di Valutazione dello scorso anno, l'Ateneo ha definito per ciascun indicatore la Scheda Anagrafica Indicatore (SAI), nella quale sono specificate una serie di informazioni atte a definire gli indicatori (fonte del dato, modalità di calcolo, attributi, target). Inoltre,</p>	<p>essere esplicitati, monitorati e strettamente connessi con le risorse disponibili;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Le sezioni riguardanti la Visione e la Missione non sono chiare e devono essere meglio definite. <p>Inoltre, dall'analisi del PIAO 2023-2025 risulta che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Il documento è estremamente lungo e di difficile lettura, e presenta delle ridondanze riportando informazioni già presenti nel Piano Strategico. Si suggerisce di snellire il documento e di redigere un "Executive Summary" da pubblicare separatamente alla versione completa; 2. Non sono presenti dati di indicatori, target e relativi valori di partenza; 3. I target (> della media mobile del triennio precedente) sono poco sfidanti; 4. Non è presente il monitoraggio intermedio che permette il Riesame; 5. Sarebbe utile mappare le attività dell'Ateneo in un'ottica di Plan-Do-Check-Act; 6. È necessario evidenziare la connessione con il Piano Strategico. <p>Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proseguire nell'azione di allineamento informativo tra il Piano Strategico ed i correlati documenti prodotti dall'Ateneo. Tale allineamento, dovrebbe – tra l'altro – includere per ogni obiettivo strategico individuato nel Piano Strategico d'Ateneo la definizione di opportuni indicatori (di semplice computo ed interpretazione) e l'identificazione delle correlate aree di impatto nel bilancio (preventivo e consuntivo). In tale prospettiva, si suggerisce di valutare l'opportunità di produrre una versione rivista dei Piani Strategici relativi ai prossimi trienni. A riguardo si segnala che l'Ateneo ha comunicato, con email del 24 ottobre 2023, che è stata avviata una procedura di revisione del Piano strategico 2023-2025; 2. Potenziare i processi di monitoraggio intermedio, tracciando e documentando in modo comprensibile l'eventuale cambiamento di strategia nel caso di
---	---	---

<p>riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati e alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti. Tuttavia, il Nucleo di Valutazione ne ha ricevuto una copia solo alla fine del mese di settembre e ne redigerà una valutazione.</p>	<p>l'Ateneo si è dotato di un software per la gestione della performance e della valutazione (GZOOM) nei quali sono specificati indicatori, definizioni e target.</p> <p>In sede di audit la Direttrice Generale ha dichiarato che per alcuni aspetti sono necessarie azioni aggiuntive per un ulteriore miglioramento.</p> <p><u>Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Porre in essere ogni attività di programmazione e di organizzazione del lavoro che si renda necessaria al fine di consentire all'Ateneo di rispettare le scadenze istituzionali previste dalla normativa vigente; 2. Potenziare i processi di monitoraggio intermedio, tracciando e documentando in modo comprensibile l'eventuale cambiamento di strategia nel caso di scostamento dall'obiettivo prefissato. 	<p>scostamento dall'obiettivo prefissato.</p>
--	--	---

R1.A.3 Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ Indicazione 5

Raccomandazione L'Ateneo deve programmare e attuare una sistematica verifica della efficacia del sistema di AQ complessivo. Si raccomanda all'Ateneo di accelerare il processo riorganizzazione sul versante della didattica, in particolare rafforzando il ruolo dei manager didattici assegnando loro i poteri necessari a svolgere efficacemente le funzioni di coordinamento loro affidate. Si raccomanda di organizzare e comunicare in modo chiaro e trasparente le modalità mediante le quali studenti, docenti e personale TA possano effettuare segnalazioni su carenze o problematiche relativamente ai servizi erogati.

Il Nucleo di Valutazione mette a confronto l'analisi effettuata negli ultimi tre anni.

Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2021	Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022	Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2023
<p>Nel periodo 2020, oltre alla revisione periodica dei processi di competenza riconducibili alle attività di assicurazione della qualità, in stretta collaborazione col Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), la Direzione Didattica di Ateneo ha affrontato le seguenti problematiche:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Formazione dei manager didattici; 2. Revisione del processo di gestione delle Schede delle attività formative <p>1) Formazione dei Manager Didattici Sono stati intensificati gli incontri con i manager didattici delle varie macroaree, fornendo indicazioni operative in merito alla realizzazione del ciclo di gestione del processo AQ della didattica. Attraverso tali incontri si è mirato a definire l'implementazione di dettaglio delle attività e delle scadenze dettate dal Documento "Il Sistema di Assicurazione di Qualità dell'Ateneo ruoli e funzioni, procedure, scadenze", dalle normative nazionali, dai regolamenti di Ateneo e dalle scadenze ministeriali. Inoltre, si è mirato maggiormente a decentrare le attività di supervisione e controllo, precedentemente svolte per la maggior parte dagli uffici centrali, responsabilizzando le figure dei manager didattici e dei referenti per la didattica delle strutture dipartimentali. È stata incrementata la partecipazione dei manager didattici a corsi ed eventi di formazione organizzati in ambito nazionale dalla Fondazione CRUI e MDQ Next.</p> <p>2) Revisione del processo di gestione delle schede descrittive delle attività formative Sulla base di un modello aggiornato, reso compatibile con l'implementazione all'interno dei sistemi di gestione di Ateneo, si è revisionato l'intero processo di raccolta, aggiornamento e immagazzinamento delle schede</p>	<p><u>Verifica dell'efficacia del sistema di AQ complessivo</u></p> <p>Il PQA, nella sua nuova composizione, a seguito di confronti con gli Organi di Governo e gli Uffici preposti, ha avviato, in collaborazione con il Nucleo di Valutazione, un'analisi di revisione critica di alcuni aspetti del Sistema di AQ:</p> <p>a) <i>Revisione del documento "Organizzazione, funzioni e responsabilità a livello di Ateneo per l'Assicurazione della Qualità della didattica"</i>: rimodulazione del calendario annuale relativo alla compilazione della SMA e della Relazione annuale della CPDS;</p> <p>b) <i>Modifica al Regolamento delle strutture didattiche e di ricerca</i>: al fine di assicurare una più completa raccolta dei dati e delle informazioni utili allo svolgimento delle sue funzioni, la Commissione Paritetica Docenti Studenti può disporre la consultazione sistematica di studenti iscritti ai Corsi di Studio del Dipartimento che non risultino rappresentati nella sua composizione;</p> <p>c) <i>Razionalizzazione e semplificazione del sistema informativo di Ateneo e dei siti web dei CdS</i>: il PQA, sulla base dell'analisi dei risultati degli audit tenuti dal Nucleo di Valutazione ai 12 CdS oggetto della visita ANVUR, ha colto chiaramente la disfunzionalità del sistema informativo di Ateneo e avvertito l'esigenza di interventi urgenti a livello centrale. Le attività progettate sono indicate nella sezione 2 (Requisito R3) della presente Relazione.</p> <p>d) <i>Revisione del sito del PQA</i> con il fine di renderlo più efficace e funzionale ai progetti di autovalutazione;</p> <p>e) <i>Analisi e proposte di revisione del ruolo del PQA</i>: il Presidio ha avviato una riflessione congiunta con gli Organi di Governo segnalando l'esigenza di un quadro regolativo della composizione (in particolare, riguardo alla componente studentesca) e delle funzioni dello</p>	<p>Il Nucleo di Valutazione ha ritenuto opportuno condurre un audit al Presidio della Qualità su Teams, anticipato dalla compilazione di un documento di Autovalutazione avente come oggetto i seguenti punti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le modalità con cui il PQA ha verificato l'efficacia delle azioni di miglioramento del Sistema di AQ messe in atto nell'ultimo anno e mezzo (sistema di monitoraggio e riesame); 2. Le attività svolte e/o programmate ai fini del superamento delle criticità evidenziate dall'ANVUR durante la visita 2018 che si riferiscono ai punti di attenzione R1.A.3 "Revisione critica del funzionamento di AQ", R1.A.4 "Ruolo attribuito agli studenti", R2.B.1 "Autovalutazione dei CdS dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione". 3. Adeguamento al sistema AVA3 con particolare riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> i) <i>Ambito C</i> "Assicurazione della qualità", punti di attenzione C.1 "Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità" e C2 "Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo": attività programmate e svolte dal PQA; ii) <i>Ambito E.DIP.2.3</i> "Il Dipartimento dispone di un sistema di Assicurazione della Qualità adeguato e coerente con le indicazioni e le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo": attività programmate dal PQA; iii) <i>Ambito D.PHD</i> "Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca": attività programmate dal PQA (Allegato 3 "Email di Comunicazione contenuti Audit PQA 3 ottobre 2023", Allegato 4 "Documento di Autovalutazione

<p>descrittive delle attività formative. Tutta la documentazione è reperibile sul sito del PQA (http://pqa.uniroma2.it/223-2/scheda-descrittiva-delle-attivita-formative/).</p> <p>Il Nucleo di Valutazione, negli audit che ha condotto, nel mese di luglio e settembre 2021, ai Corsi di Studio oggetto di visita CEV-ANVUR nel 2018, ha effettuato delle indagini con il PQA (uscente) e con il Centro di calcolo di Ateneo, sulla situazione riguardante le schede insegnamento, in quanto molti Coordinatori/Coordinatrici lamentano che l'Ateneo non ha reso possibile l'implementazione delle suddette schede. Il Nucleo di Valutazione rileva che la soluzione indicata dall'Ateneo è la seguente:</p> <p>a) Ai Corsi di Studio è stata data indicazione dal PQA di Ateneo, mediante un facsimile e delle linee guida, di predisporre una scheda insegnamento (http://pqa.uniroma2.it/wpcontent/uploads/2019/06/facsimile.pdf). Solo alcuni CdS hanno pubblicato queste schede insegnamento sul proprio sito.</p> <p>Per quanto riguarda, invece, le informazioni da inserire nella Scheda SUA- CdS, l'Ateneo ha dato le seguenti indicazioni:</p> <p>a) Le schede redatte in GOMP appaiono, ogni anno, in una pagina dedicata: http://uniroma2public.gomp.it/Mani_festi/RenderAll.aspx?anno=2022. Per ogni Corso di Studio le segreterie didattiche inseriscono il link negli opportuni quadri della scheda SUA-CdS;</p> <p>b) A settembre-ottobre, di ogni anno, viene popolato il sito https://didatticaweb.uniroma2.it/it/home/accedi/ con gli insegnamenti. La gestione varia a seconda delle macroaree. Qui il singolo docente può aggiungere ulteriore materiale didattico e informazioni. Questo sito acquisisce i dati dal portale online per gli insegnamenti dell'Ateneo (Delphi: Piattaforma per la gestione digitale della carriera</p>	<p>stesso PQA, che possano essere anche previste nello Statuto di Ateneo e nel Regolamento didattico. Ciò al fine di valorizzare i processi di AQ e il ruolo del Presidio in vista delle crescenti responsabilità previste da AVA 3 che richiederanno anche un adeguato potenziamento strutturale.</p> <p>Manager didattico</p> <p>Sul versante della didattica per ciascun dipartimento sono stati attribuiti incarichi di coordinamento delle attività di supporto alla didattica. Contestualmente, il potere del Manager Didattico è stato rafforzato, potendo lui stesso fare concreto affidamento su referenti dipartimentali stabili e pienamente immersi nel contesto delle problematiche particolari della realtà periferica con particolare riferimento alla didattica. Secondo la Direttrice Generale tale riorganizzazione ha favorito un capillare ed efficace presidio dei processi di assicurazione della qualità, distribuendo l'area di intervento del Manager Didattico su un maggior numero di risorse, localizzate nelle strutture periferiche. Queste ultime hanno trovato nel Manager Didattico una figura di raccordo con l'Amministrazione Generale e gli indirizzi di Ateneo, assicurando un maggiore legame e dialogo con il singolo Corso di Studio e facilitando in questo modo l'istaurarsi di rapporti orizzontali migliorativi del processo didattico. A questo riguardo è da sottolineare che il PQA si è prefissato di elaborare e pubblicare sul proprio sito web un Mansionario del Manager Didattico.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione verificherà l'impatto di tale riorganizzazione sul rafforzamento della figura del Manager Didattico attraverso ulteriori audit ai Coordinatori/Coordinatrici dei CdS.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione raccomanda, comunque, di effettuare una specifica attività di formazione rivolta al personale tecnico che ricopre tale ruolo e ai Coordinatori/Coordinatrici dei CdS.</p>	<p>trasmesso dal PQA in data 26.09.2023", Allegato 5 "Verbale del 3 Ottobre Audit del Nucleo di Valutazione al PQA").</p> <p>Relativamente al punto di attenzione "R1.A.3 - Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ" il PQA ha potenziato e continuato le attività relative al processo di Riesame, anche alla luce delle risultanze degli audit del Nucleo di Valutazione alla Governace e degli audit ai CdS, Dottorati e Dipartimenti effettuati nel periodo gennaio-settembre 2023, con la partecipazione del PQA.</p> <p>Riguardo alla criticità evidenziata dalla CEV sulla efficacia del ruolo dei Manager Didattici (MD) e tenendo conto delle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione, e dell'adeguamento dei processi di AQ della didattica al modello AVA3, è stato avviato un processo di potenziamento del ruolo dei MD, con le seguenti modalità di intervento:</p> <p>i) Riesame documentale con implicazioni sulla formazione, finalizzato alla redazione di un documento su ruolo e funzioni del MD che, traendo spunto dalla revisione del Documento sul sistema di AQ del 2018, possa rappresentare uno strumento semplificato e di più immediata comprensione dei compiti del MD. Un primo risultato di questo riesame è stato l'elaborazione di un documento condiviso che schematizza le relazioni organizzative chiave funzionali allo svolgimento efficace del ruolo del MD nel sistema di AQ dell'Ateneo;</p> <p>ii) Riesame strutturale con implicazioni di processo, volto ad introdurre ulteriore personale tecnico-amministrativo, opportunamente qualificato, da destinare esclusivamente ai processi AVA; esigenza, questa, segnalata, congiuntamente con il Nucleo di Valutazione, alla Governance. In questa prospettiva, condivisa in ulteriori confronti della Presidente del PQA e della Coordinatrice del Nucleo di Valutazione con la Governance</p>
--	---	--

<p>da studenti: immatricolazioni, certificazioni, prenotazioni esami). Qui i campi sono compilati in modo diverso a seconda del docente, e spesso le informazioni sono fornite in modo piuttosto sintetico;</p> <p>c) La novità del 2021, con il nuovo sito di Ateneo, è il Course Catalogue: https://catalogocorsi.uniroma2.it/, da cui si accede a tutti gli insegnamenti (raccolti per corso di studio). Inoltre, da questo sito si accede, in modo unificato, sia alle informazioni di Gomp che a quelle di Didattica web.</p> <p>L'Ateneo a fine anno 2018 ha aderito al Progetto CAF (Common Assessment Framework), impegnandosi a mettere in atto tecniche e metodi innovativi per migliorare la propria efficienza, efficacia e responsabilità economica e sociale. Il CAF è uno strumento elaborato per sostenere gli interventi di miglioramento nelle organizzazioni pubbliche attraverso l'applicazione dei principi della qualità totale (Total Quality Management - TQM), in particolare l'autovalutazione e il benchmarking. Finalità del CAF è il miglioramento continuo delle performance dell'organizzazione nella loro globalità, dalla soddisfazione delle attese dei portatori d'interesse, al raggiungimento dei fini istituzionali, all'efficienza.</p> <p>Nel 2019 sono state condotte le indagini sia ai dirigenti che al personale TAB, in allegato i questionari utilizzati (<u>Allegato 7</u> "Questionario CAF al Personale").</p> <p>Il Nucleo di Valutazione apprezza il lavoro svolto relativamente alla formazione dei Manager Didattici. Rileva, tuttavia, che l'emergenza sanitaria ha rallentato molto i lavori dell'Ateneo per favorire le attività riguardanti la didattica on-line e i test d'ingresso degli studenti. Per quanto riguarda le schede insegnamento, pur apprezzando il lavoro effettuato finora, sulla base degli audit condotti ai CdS sottoposti a visita, il Nucleo di</p>	<p><u>Modalità di segnalazione di carenze o problematicità relativamente ai servizi erogati da parte di studenti, docenti e personale TAB</u></p> <p>Riguardo a questo aspetto, la Direttrice Generale ha comunicato, durante l'audit con il Nucleo di Valutazione, che sul sito dell'Ufficio Relazioni con il Pubblico (URP), è stato predisposto un modulo tramite il quale è possibile segnalare qualsiasi criticità sia da parte dell'utenza interna che di quella esterna (i futuri studenti). La Direttrice Generale comunica che per ora tale strumento è stato utilizzato poco. Sembra, invece, funzionare meglio la comunicazione diretta tra i rappresentanti degli studenti e il Rettore alla Didattica, che si è rivelata utile per cercare di risolvere criticità e per coinvolgere maggiormente gli studenti nelle attività dell'Ateneo.</p> <p><u>Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione:</u></p> <p>Il Nucleo di Valutazione ribadisce le seguenti raccomandazioni:</p> <p>3. Potenziare e rendere sistematiche le indagini volte alla raccolta delle opinioni sulla struttura organizzativa, servizi e attività, coinvolgendo tutti i soggetti interessati (docenti, studenti e personale TAB);</p> <p>4. Comunicare in modo chiaro le modalità di segnalazione di carenze o problematicità relativamente ai servizi erogati.</p>	<p>(Rettore e Prorettrice alla Didattica) e del PQA con le Responsabili della Direzione I – Didattica e servizi agli studenti e della Divisione 4-Offerta Formativa, è stata avviata una ricognizione del personale TAB volta a verificarne presenza e collocazione per ciascun Dipartimento, in relazione alla prevalente attività svolta (ad es., se a supporto dell'AQ didattica, e/o ricerca e/o terza missione), e per ciascuna Macroarea/Facoltà (es. struttura di raccordo, giunta di Facoltà, segreteria di presidenza, segreteria didattica, ecc.) in riferimento all'attività di AQ didattica effettivamente svolta.</p> <p><u>Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione:</u></p> <p>Il Nucleo di Valutazione prende atto dello sforzo del PQA per il superamento della criticità relativa ai MD. Non essendo, ancora, valutabile l'effetto di tale revisione, il Nucleo di Valutazione raccomanda all'Ateneo di farsi carico del Riesame strutturale proposto e al PQA di monitorare la realizzazione di tale riorganizzazione e l'impatto sul Sistema di AQ.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione verificherà l'impatto di tale riorganizzazione documentale e strutturale attraverso:</p> <p>i) gli audit al MD di Ateneo e ai MD di Facoltà/Macroarea, ii) gli audit ai Coordinatori/Coordinatrici dei CdS.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione ribadisce la necessità di effettuare una specifica attività di formazione rivolta al personale tecnico che ricopre il ruolo di MD.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione raccomanda, inoltre, di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potenziare e rendere sistematiche le indagini volte alla raccolta delle opinioni sulla struttura organizzativa, servizi e attività, coinvolgendo tutti i soggetti interessati (docenti, studenti e personale TAB); - Comunicare in modo chiaro le modalità di segnalazione di carenze o
--	---	--

<p>Valutazione rileva che alcuni CdS non hanno inserito le schede insegnamento nei siti del proprio CdS e che il sistema di Ateneo potrebbe essere rivisto rendendolo più lineare e meno ridondante. Il Nucleo di Valutazione suggerisce, pertanto, di fornire linee guida per la compilazione della scheda SUA CdS e predisporre i vari sistemi in modo tale che siano compatibili tra di loro e pienamente comunicanti.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione, sollecita l'Ateneo a prendere in considerazione la raccomandazione della CEV-ANVUR, analizzando accuratamente l'osservazione sul ruolo e la composizione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS). Inoltre, il Nucleo di Valutazione, essendo di recente nomina, si prefigge di condurre prossimamente degli audit alle CPDS dell'Ateneo per verificare se ci siano le condizioni per considerare superata la raccomandazione della CEV relativamente a questo aspetto.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione, pur apprezzando il lavoro intrapreso dall'Ateneo con la partecipazione al progetto CAF, esorta l'amministrazione alla condivisione con gli organi di Ateneo e con il personale stesso dei risultati delle indagini, come punto di partenza per eventuali azioni migliorative da intraprendere in modo mirato e condiviso.</p>		<p>problematicità relativamente ai servizi erogati.</p>
--	--	---

R1.A.4 Ruolo attribuito agli studenti Indicazione 5

Raccomandazione

L'Ateneo deve rivedere la composizione delle CPDS in modo da garantire la rappresentanza di studenti di tutti i CdS afferenti, introducendo la preparazione della Relazione Annuale quale suo compito principale. Deve inoltre provvedere ad una formazione di tali rappresentanze rispetto alle indicazioni del sistema AVA per valorizzare la partecipazione attiva di tutti gli studenti e per strutturare un flusso informativo adeguato. Si raccomanda, infine, di dare maggiore trasparenza ai risultati della rilevazione opinione studenti, affinché la componente studentesca ne possa apprezzare appieno l'utilità.

Il Nucleo di Valutazione mette a confronto l'analisi effettuata negli ultimi tre anni.

Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2021	Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022	Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2023
<p>Il PQA ha sollecitato i Coordinatori/Coordinatrici dei CdS e le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti a confrontarsi con gli studenti, a fornire informazioni sulla struttura di AQ e sull'utilizzo delle informazioni raccolte tramite i questionari sulla didattica, a sollecitare indicazioni e osservazioni.</p> <p>Nell'anno 2020 il PQA ha aggiunto, al consueto incontro di formazione dedicato alle Commissioni Paritetiche, uno specifico incontro rivolto agli studenti componenti delle Commissioni paritetiche. Tale incontro quest'anno, a differenza degli anni precedenti in cui erano coinvolti anche i docenti, si è svolto esclusivamente con gli studenti delle Commissioni paritetiche, ed ha avuto lo scopo di chiarire eventuali aspetti relativi al ruolo della CPDS, scambiare opinioni e buone pratiche, raccogliere suggerimenti su come informare e coinvolgere anche gli altri studenti. L'iniziativa aveva l'obiettivo di riprendere l'incontro svolto lo scorso anno e seguire le raccomandazioni che la CEV-ANVUR ha fornito all'Ateneo. L'incontro è avvenuto tramite la piattaforma Teams il 14 dicembre; in apertura è stato letto il messaggio del Rettore alla comunità studentesca presente. Le principali difficoltà riguardanti la Didattica a distanza rilevate dagli studenti sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Le lezioni a distanza non garantiscono un'alta e duratura soglia di attenzione, sarebbe utile che le lezioni fossero più dinamiche. Gli studenti hanno sottolineato che le lezioni statiche sono faticose da seguire, ci vorrebbe più interazione: lavori di gruppo, esercitazioni, domande che coinvolgano gli studenti continuamente; •I programmi si sono allungati, in quanto le lezioni permettono al docente di spiegare di più non avendo 	<p><u>Composizione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) relativamente alla componente studentesca</u></p> <p>Il Nucleo di Valutazione ha sollecitato l'Ateneo, sia nella Relazione annuale 2021 sia nella presentazione della stessa al Senato Accademico nel mese di febbraio 2022, ad affrontare la raccomandazione della CEV-ANVUR, riguardo alla rappresentatività delle CPDS, soprattutto nella componente degli studenti, eventualmente provvedendo a modificare il relativo regolamento di Ateneo. A questo riguardo, il PQA ha presentato una proposta di modifica del Regolamento delle Strutture didattiche e di ricerca relativamente ai seguenti articoli: art.2, comma 6 lettera a) e c), art.12, comma 3, lettera a), b) e c). Tale proposta è stata approvata sia in Senato Accademico che in CdA e quindi emanato il relativo Decreto Rettorale. (<u>Regolamento delle Strutture Didattiche e di Ricerca (uniroma2.it)</u>). Tale modifica al regolamento sulle strutture di ricerca e didattica prevede la consultazione sistematica di studenti iscritti ai Corsi di studio del Dipartimento/Facoltà che non risultino rappresentati nella composizione della CPDS. La modifica, oltre a garantire maggiormente la rappresentanza della componente studentesca, consente di assicurare una più completa raccolta dei dati e delle informazioni utili allo svolgimento delle funzioni ad essa assegnate.</p> <p><u>Formazione della rappresentanza studentesca rispetto alle indicazioni del sistema AVA</u></p> <p>La Direttrice Generale, nel corso dell'audit, ha sottolineato che già a partire dall'a.a. 2019/2020, ha avuto</p>	<p><u>Opinione degli studenti e trasparenza dei risultati</u></p> <p>L'Ateneo ha riesaminato e modificato il Regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti in merito all'attività didattica (Allegato 6 "Regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti in merito all'attività didattica", Decreto regolamento OPIS) al fine di consentire alle CPDS l'accesso alle valutazioni disaggregate nei casi segnalati come criticità alla Commissione.</p> <p><u>Formazione della rappresentanza studentesca rispetto alle indicazioni del sistema AVA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Il PQA ha svolto incontri di formazione della rappresentanza studentesca nelle CPDS rispetto al sistema AVA (Allegato 7 "Relazione Annuale del PQA del 2022); • Il PQA sta valutando l'opportunità di inserire una rappresentanza studentesca al suo interno per valorizzare e divulgare i processi di AQ tra gli studenti (Allegato 7 "Relazione Annuale del PQA del 2022). <p><u>Raccomandazione del Nucleo di Valutazione:</u></p> <p>Il Nucleo di Valutazione raccomanda di continuare il processo di coinvolgimento degli studenti e la loro formazione sul Sistema AQ.</p>

<p>molta interazione con gli studenti;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il metro di valutazione degli esami dovrebbe cambiare in questo momento di DaD; • Assenza di workshop, seminari ecc; • Le lezioni miste non sono adeguate; gli studenti che sono a casa hanno maggiori difficoltà a seguire; • I corsi di studio delle professioni sanitarie, ad eccezione delle scienze infermieristiche, hanno avuto enormi problemi: tirocini abilitanti, esami, organizzazione. Tuttavia, gli studenti rappresentanti della Facoltà di Medicina e Chirurgia si sono attivati ed hanno affrontato il problema insieme al Preside, consegnando a lui un documento dove hanno evidenziato tutte le problematiche con delle possibili soluzioni. Il Preside si è attivato prontamente. Inoltre, gli stessi studenti hanno predisposto un tutoraggio telematico attraverso Facebook per aiutare gli studenti iscritti ai primi anni. Gli studenti evidenziano che sarebbe utile un canale ufficiale solo per gli studenti, dove possano essere aiutati gli studenti in difficoltà; • Non si ha una comunicazione chiara dell'esistenza della Commissione Paritetica Docenti Studenti. <p>Le problematiche emerse, invece, in merito alla didattica in generale sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il questionario degli studenti frequentanti dovrebbe essere distribuito successivamente all'esame; • La fine dei corsi di insegnamento, dovrebbe essere modulata meglio rispetto all'inizio degli appelli di esame; • La gestione della Commissione Paritetica dovrebbe coinvolgere maggiormente gli studenti (solo alcuni studenti hanno lamentato questo). <p>Parte delle segnalazioni fornite dagli studenti delle CP si intrecciano con il punto di attenzione sollevato dalla CEV relativamente al rilevamento delle opinioni degli studenti. A tale riguardo, ANVUR ha segnalato di voler modificare le modalità di rilevamento e i quesiti e l'Ateneo non</p>	<p>inizio il percorso di formazione degli studenti delle CPDS, da parte del PQA, proprio per avviare un percorso di conoscenza degli organi dell'Ateneo e per condividere le buone pratiche. La Direttrice stessa ritiene che tale percorso deve essere ulteriormente implementato in previsione del nuovo documento AVA 3, attraverso l'organizzazione di giornate di formazione per gli studenti.</p> <p>Inoltre, il PQA ha programmato un incontro plenario per il 4 novembre 2022 con i tutti i componenti delle CPDS.</p> <p>Il PQA sta valutando, inoltre, l'opportunità di inserire una rappresentanza studentesca nella composizione del PQA, per valorizzare e divulgare i processi di AQ tra gli studenti.</p> <p>La rappresentanza studentesca nel Nucleo di Valutazione conduce gli audit agli studenti dei CdS autonomamente, verbalizzandone i contenuti (Allegato 11, Verbali degli audit agli studenti allegati alla presente Relazione).</p> <p><u>Opinione degli studenti e trasparenza dei risultati</u></p> <p>Il Nucleo di Valutazione ha sollecitato l'Ateneo, sia nella Relazione annuale 2021 sia nella presentazione della stessa al Senato Accademico nel mese di febbraio 2022 sia nell'audit condotto alla Direttrice Generale, a valutare l'opportunità di effettuare eventualmente una rimodulazione del regolamento sulle Opinioni degli studenti, al fine di consentire alle CPDS l'accesso alle valutazioni disaggregate nei casi segnalati come criticità alla Commissione.</p> <p>Inoltre, il Nucleo di Valutazione sottolinea che l'Ateneo può, anche, decidere di non fornire i risultati in forma disaggregata, ma deve dimostrare di essersi fatto carico di questa criticità messa in evidenza dalla CEV-ANVUR, di averla analizzata in tutti i suoi aspetti e addurre valide motivazioni per cui i dati disaggregati non possano essere forniti. Il Nucleo di Valutazione,</p>	
---	--	--

<p>ha ritenuto adeguato introdurre modifiche in questa fase di incertezza da parte di ANVUR.</p> <p>Alla fine dell'incontro sono state fatte le seguenti proposte agli studenti, che sono state da loro accolte molto favorevolmente:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Un video per spiegare cosa sia e il ruolo della CPDS; •Programmare una riunione rivolta agli studenti rappresentanti nei vari organi di Ateneo, per illustrare i risultati dei questionari degli studenti, anche in considerazione della preoccupazione diffusa, tra gli studenti, che non sia garantito l'anonimato o che le opinioni espresse non siano ascoltate con la dovuta attenzione; •Pubblicare sul sito del PQA i nominativi, con le relative email, degli studenti delle CPDS; •Lasciare aperta la classe Teams, così che gli studenti possano tenersi in contatto; •Programmare un'altra riunione per avere un feedback sull'andamento della Didattica a distanza e su altri aspetti della didattica; •Redigere un verbale della riunione da condividere; •Condividere le slides presentate durante la riunione. <p>Questa iniziativa è stata giudicata positivamente dalla governance di Ateneo e il Nucleo di Valutazione ne apprezza l'impostazione, il risultato e le possibili soluzioni per coinvolgere gli studenti. Il Nucleo di Valutazione sollecita l'attuazione delle proposte fatte agli studenti.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione sollecita l'Ateneo ad affrontare la raccomandazione della CEV-ANVUR, riguardo alla rappresentatività delle CPDS, soprattutto nella componente degli studenti, eventualmente provvedendo a modificare il relativo regolamento di Ateneo.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione sollecita l'Ateneo a valutare l'opportunità di effettuare eventualmente una rimodulazione del regolamento, al</p>	<p>pertanto, suggerisce che vengano mappati i processi in modo formale (producendo verbali) così da dimostrare di aver affrontato la problematica e di aver provato a risolverla.</p> <p><u>Raccomandazione del Nucleo di Valutazione</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Il Nucleo di Valutazione ribadisce all'Ateneo la necessità di affrontare la raccomandazione della CEV-ANVUR, relativa all'accesso alle valutazioni disaggregate da parte delle CPDS; - Il Nucleo di Valutazione raccomanda di intensificare il coinvolgimento degli studenti e la loro formazione sul Sistema AQ. 	
---	---	--

fine di consentire alle CPDS l'accesso alle valutazioni disaggregate nei casi segnalati come criticità alla Commissione.		
--	--	--

R2.B.1 Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione **Indicazione 5**

Raccomandazione

L'Ateneo deve attuare un più concreto coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ, rendendo più efficace il ruolo delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e consentendo, almeno ai rappresentanti degli studenti negli Organi di AQ, di accedere non solo ad informazioni a livello aggregato.

Il PQA, deve rivedere il proprio ruolo di guida delle strutture (CdS e Dipartimenti) verificando la effettiva implementazione delle indicazioni fornite e, in attuazione dei propri compiti di raccordo con gli organi centrali, deve realizzare una sistematica attività tesa all'analisi delle problematiche evidenziate nei Rapporti di Riesame della didattica e della ricerca, proponendo possibili soluzioni per rimuovere le cause di tali problemi.

Il Nucleo di Valutazione mette a confronto l'analisi effettuata negli ultimi tre anni.

Relazione del Nucleo di Valutazione Esercizio 2021	Relazione del Nucleo di Valutazione Esercizio 2022	Relazione del Nucleo di Valutazione Esercizio 2023
<p>Il Nucleo di Valutazione sollecita l'Ateneo a fare la valutazione del caso nell'effettuare eventualmente una rimodulazione del regolamento, al fine di consentire alle CPDS l'accesso alle valutazioni disaggregate nei casi segnalati come criticità alla Commissione.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione sollecita l'Ateneo a prendere in considerazione la raccomandazione della CEV-ANVUR, analizzando accuratamente l'osservazione sul ruolo e la composizione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS). Inoltre, il Nucleo di Valutazione, essendo di recente nomina, si prefigge di condurre prossimamente degli audit alle CPDS dell'Ateneo e al PQA per verificare se ci siano le condizioni per considerare superate le raccomandazioni della CEV relativamente ai diversi aspetti evidenziati dalla CEV-ANVUR sul sistema di AQ di Ateneo.</p>	<p><u>Dati disaggregati per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti</u></p> <p>Il Nucleo di Valutazione ribadisce all'Ateneo la necessità di affrontare la raccomandazione della CEV-ANVUR, relativa all'accesso alle valutazioni disaggregate da parte delle CPDS (vedi anche Rilievi del Nucleo di Valutazione al punto di attenzione R1.A.4 Ruolo attribuito agli studenti).</p> <p><u>Ruolo del PQA</u></p> <p>Grazie alla continua interlocuzione tra Nucleo di Valutazione e PQA, è stato possibile verificare che il PQA, nella sua nuova composizione, ha intrapreso un'analisi sistematica delle problematiche messe in evidenza dall'ANVUR durante la visita e dal Nucleo di Valutazione durante gli audit svolti.</p> <p>Gli effetti di questa attività in termini di miglioramento del Sistema di AQ, già svolta o in programmazione e documentata nella <i>"Relazione Intermedia sulle attività svolte dal PQA nel periodo Gennaio-Settembre"</i></p>	<p><u>Dati disaggregati per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti</u></p> <p>L'Ateneo ha riesaminato e modificato il Regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti in merito all'attività didattica (Allegato 6 "Regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti in merito all'attività didattica") al fine di consentire alle CPDS l'accesso alle valutazioni disaggregate nei casi segnalati come criticità alla Commissione.</p> <p><u>Ruolo del PQA</u></p> <p>Il PQA ha recepito le raccomandazioni sia della CEV che del Nucleo di Valutazione mettendo in atto un processo di revisione della documentazione, quali linee guida per la compilazione della SMA, della relazione delle CPDS, del riesame Ciclico, delle schede insegnamento. Per quanto riguarda l'effettiva attuazione delle indicazioni fornite e, in attuazione dei propri compiti di raccordo con gli organi centrali, il PQA ha proposto possibili soluzioni a</p>

	<p>2022”, (<u>DOCUMENTI 2022 - Presidio Qualità di Ateneo (uniroma2.it)</u>) non possono essere, in questo momento, ancora valutati.</p> <p>A questo riguardo il <u>Nucleo di Valutazione</u> si prefigge di effettuare un’audizione al PQA nel primo semestre del 2023 per verificare che le iniziative da esso intraprese abbiano portato alla soluzione di problematiche specifiche.</p>	<p>criticità evidenziate pubblicando, ad esempio, nel proprio sito web “Esempi e buone pratiche”, riunendo gli uffici tecnici con l’ufficio offerta formativa.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione nel corso degli audit ha potuto constatare che le schede insegnamento, a valle delle indicazioni del PQA, vengono per lo più pubblicate e nel complesso sono complete e conformi alle indicazioni fornite dall’Ateneo attraverso il PQA.</p> <p><u>Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorare l’efficacia degli interventi volti a potenziare la rappresentanza studentesca nelle CPDS e l’accesso delle stesse ai dati disaggregati; 2. Monitorare la corretta redazione delle schede SUA CdS e delle SMA; 3. Mettere a punto, al più presto, linee guida per il Sistema di AQ dei Dipartimenti e dei Dottorati di ricerca. <p><u>Tracciabilità del processo attraverso il quale gli Organi di Governo prendono in carico le segnalazioni del Nucleo di Valutazione e del PQA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Il Nucleo di Valutazione raccomanda agli organi di governo di dare evidenza nelle riunioni degli OO.AA. della presa in carico delle segnalazioni, riguardanti il Sistema di AQ, elaborate dal Nucleo di Valutazione e dal PQA. L’inserimento all’ordine del giorno delle riunioni del Senato Accademico del punto “Assicurazione della Qualità” potrebbe rendere sistematico il processo sia di monitoraggio che di riesame, in linea con il modello AVA3; • Il Nucleo di Valutazione ribadisce, inoltre, l’importanza di sistematizzare il processo comunicativo, mappando un sistema adeguato di gestione dei flussi di informazione e di comunicazione tra
--	--	---

		gli Organi di Governo e le strutture responsabili della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione, progettando ed implementando efficaci e continuative attività di monitoraggio ai diversi livelli organizzativi del sistema di AQ, anche il linea con quanto previsto dal modello AVA3 (punto di attenzione A.2.4).
--	--	---

1.2 Processo di adeguamento al modello AVA 3

In base alle Linee Guida ANVUR 2023 per la Relazione annuale dei Nuclei, in questa sezione della relazione annuale sono di seguito esaminati gli Ambiti A, B, e C delle “*Linee guida per l’Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari*”, facendo riferimento alle politiche/strategie attuate e azioni intraprese a livello di Ateneo. Per l’adeguamento dell’Ateneo relativo agli ambiti D ed E si vedano le sezioni 2, 3 e 4

Ambito A - Strategia, pianificazione e organizzazione

Il Nucleo di Valutazione, in continuità con l’attività avviata, ha presentato i contenuti della propria Relazione Annuale 2022 nella seduta del Senato Accademico del 21 Febbraio 2023 (Allegato 8 “Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione - Esercizio 2022”). Il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità (PQA) hanno incontrato il Rettore, i nuovi Prorettori, la Direttrice Generale f.f. e i Dirigenti per un primo confronto sulle raccomandazioni evidenziate dalla CEV-ANVUR a seguito della visita di accreditamento periodico del 2018 e sui requisiti di sede previsti dal nuovo modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA 3).

A.1 - Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell’Ateneo

Il Nucleo di Valutazione, ai fini del superamento delle raccomandazioni formulate dalla CEV-ANVUR e dell’adeguamento al modello AVA 3, ha esaminato il Piano strategico 2023-2025, Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2023-2025 e la struttura del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo. Come indicato nel punto R1.A.1 della presente relazione il Nucleo di Valutazione ha proceduto a svolgere un audit alla Direttrice Generale e al Dirigente della Direzione V – Gestione del personale e Sistemi Operativi di Gestione (Allegato 2_” Verbale_8_giugno 2023” Monitoraggio_criticità_ANVUR), in presenza della Presidente del PQA, finalizzato non solo al monitoraggio dello stato di avanzamento, adeguatezza ed efficacia delle azioni messe in atto dall’Ateneo al fine del superamento delle raccomandazioni evidenziate dalla CEV-ANVUR, ma anche per stimolare l’attività di riesame volta all’adeguamento al nuovo modello AVA 3 (Figura 1).

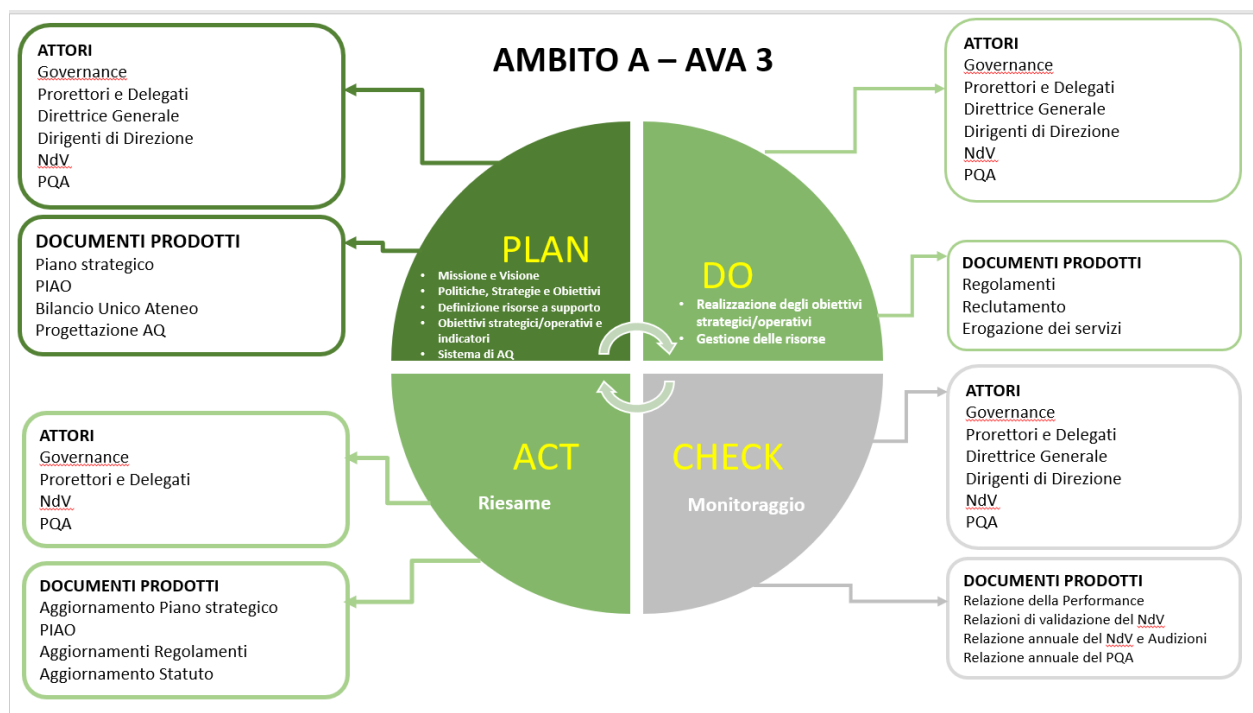


Figura 1. Ciclo di Deming Ambito A del modello AVA 3

Per sensibilizzare l'Ateneo all'adeguamento ad AVA 3 è stata svolta una serie di iniziative/incontri di informazione e formazione, quali:

- un corso di formazione (1 Febbraio 2023) dal titolo “Accreditamento dei corsi di studio, il passaggio da AVA-2 ad AVA-3 quale impatto sui Corsi di Laurea di area sanitaria”, a cui hanno partecipato come relatori la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione e un componente del PQA (Allegato 9 “Locandina_Accreditamento al 071222”);
- nella seduta del Senato Accademico del 21 Febbraio 2023, il Nucleo di Valutazione, in continuità con l'attività avviata, ha presentato i contenuti della propria Relazione Annuale 2022 (Allegato 8 “Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione - Esercizio 2022”). In questa occasione la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione ha anche illustrato gli aspetti salienti sui requisiti di sede (Ambito A, B, C, D e E);
- nel corso di una riunione (1 Marzo 2023) con la Governance, la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione si è soffermata sui requisiti di sede (Ambito A, B, C, D e E), mostrandone gli aspetti salienti (Allegato 10 “Presentazione Nucleo di Valutazione”) previsti dal nuovo modello di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA 3);
- l'Ateneo ha organizzato un incontro di formazione (9 maggio 2023) sull'autovalutazione della Sede e delle sue strutture periferiche secondo il modello AVA 3, in cui sono stati invitati a parlare i Proff. Antonio Felice Auricchio, Alessandra Celletti, presidente e vicepresidente ANVUR, rispettivamente, Massimo Tronci, componente del consiglio direttivo ANVUR, e Giuseppe Crescenzo, esperto di sistema AVA (Allegato 11 “Formazione AVA_ANVUR del 9.05.2023”);
- il PQA, il Nucleo di Valutazione e il Responsabile della Direzione V – Gestione del Personale e Sistemi Operativi di Gestione hanno organizzato un incontro di informazione-formazione plenario (9 ottobre 2023) “Il Sistema informativo SISVALDIDAT quale strumento di supporto al monitoraggio e alla valutazione dei processi formativi”, in cui è stato invitato a parlare il Prof. Bruno Bertaccini, in qualità di responsabile scientifico del

sistema informativo statistico, dell'Università degli Studi di Firenze (Allegato 12 "Locandina dell'incontro formazione SISVALDIDAT"), anche in prospettiva della disponibilità di un sistema di raccolta sistematica delle opinioni delle opinioni dei dottorandi previsto da AVA 3;

- il Nucleo di Valutazione ha accolto l'invito del CONVUI a compilare un questionario per conoscere le diverse modalità di programmazione, gestione e monitoraggio dei dottorati attuate nei singoli Atenei, per disporre di informazioni aggregate, in vista dell'applicazione di AVA3 il quale prevede determinati requisiti di qualità per i Corsi di Dottorato di Ricerca. Successivamente, il Nucleo di Valutazione ha incontrato il responsabile della Scuola di Dottorato e il responsabile dell'Ufficio di Dottorato per analizzare l'ambito D.PHD del modello AVA 3 e predisporre un adeguamento ad esso. A tal proposito, il Nucleo di Valutazione ha chiesto che, unitamente alla scheda esistente, richiesta in sede di rinnovo di Dottorato di ricerca in uso dall'Ateneo, venissero aggiunte domande specifiche, così da consentire al Nucleo di Valutazione di individuare i primi dottorati di ricerca a cui condurre gli audit (Allegato 13 "Requisiti Corsi Dottorato Ricerca");
- il PQA, a seguito di un incontro preliminare con il Nucleo di Valutazione, per condividere le azioni da intraprendere per l'adeguamento ai requisiti AVA3, ha organizzato una riunione con la Scuola di Dottorato, nella quale è stato promosso l'adeguamento della documentazione per il monitoraggio e riesame dei dottorati attraverso l'integrazione della scheda esistente richiesta in sede di rinnovo (verbali della riunione con la Scuola di Dottorato del 20.02.2023 e successivo verbale della riunione del PQA del 20.03.2023, punto 6. <https://pqa.uniroma2.it/verbali-e-incontri/>). Il PQA pianificherà una riunione con i Coordinatori/Coordinatrici dei Dottorati e il Direttore della Scuola al fine di completare il processo di adeguamento e dar seguito al monitoraggio delle criticità individuate dal Nucleo di Valutazione;
- L'Ateneo ha ampliato la licenza al Sistema Informativo SisValdidat per l'analisi sistematica delle opinioni di dottori e dottorandi rilevate con i questionari;
- la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione e la Presidente del PQA hanno, di recente, incontrato il Rettore (7 settembre 2023) per valutare l'opportunità di istituire una Commissione composta dalla Governance (Rettore e Prorettori), dalla Presidente del PQA (con funzioni di coordinamento), dalla Coordinatrice del Nucleo di Valutazione, da responsabili di selezionate Direzioni e Divisioni dell'amministrazione centrale, per individuare azioni da intraprendere congiuntamente ai fini dell'applicazione del modello AVA3 secondo le corrispondenti Linee Guida e per redigere il documento di autovalutazione in occasione della visita di accreditamento prevista per il secondo semestre del 2025;
- Nomina di un Prorettore delegato al Bilancio e al Controllo di gestione, rilevante per l'Ambito B2 del modello AVA 3.

A.2 - Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo

L'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" ha un'organizzazione articolata in organi di governo, strutture didattiche, scientifiche e amministrative, secondo quanto previsto dallo statuto e dal Regolamento delle Strutture didattiche e della ricerca.

L'articolo 5 dello Statuto prevede, in particolare, la costituzione dei seguenti **organi di governo**:

- Rettore;
- Consiglio di Amministrazione;
- Senato Accademico;
- Direttore Generale;

- Nucleo di Valutazione;
- Collegio dei revisori dei conti.

Sono inoltre previsti ulteriori Organi, quali:

- CUG – Comitato Unico di garanzia;
- Garante degli Studenti;
- Consiglio degli Studenti;
- Collegio di disciplina;
- Presidio della Qualità;
- Commissioni consultive del Rettore e Gruppi di lavoro.

A seguito alle dimissioni rassegnate in data 22 ottobre 2022 dal Prof. Orazio Schillaci dalla carica di Rettore, seguite dalla successiva nomina a Ministro della Salute, l'Ateneo in data 6 dicembre ha eletto il nuovo Rettore, nella persona del Prof. Nathan Levialdi Ghiron. Nella seduta del 2 Maggio 2023, il Consiglio di Amministrazione ha deliberato di conferire l'incarico di Direttrice Generale alla Dott.ssa Silvia Quattrocioche per il triennio successivo.

Il Rettore ha definito la visione cui rivolgere l'azione dell'Ateneo attraverso obiettivi strategici chiari e definiti che coinvolgono gli ambiti caratterizzanti l'Università: didattica, ricerca e terza missione e impatto sociale (Piano strategico di Ateneo 2023-2025, https://web.uniroma2.it/it/contenuto/piano_strategico_dratenoe).

I Prorettori/Delegati, che coadiuvano il Rettore nelle proprie specifiche attività in aree di particolare rilievo strategico per l'Ateneo, sono i seguenti:

Prorettori e delegati

- **Prof. Carlo Nucci**, Prorettore vicario;
- **Prof.ssa Rosaria Alvaro**, Prorettrice delegata alle Politiche di Innovazione sociale;
- **Prof. Nicola Blefari Melazzi**, Delegato all'Innovazione digitale;
- **Prof.ssa Antonella Canini**, Prorettrice all'Ambiente, alla Sostenibilità e alla Transizione energetica;
- **Prof.ssa Lucia Ceci**, Delegata alla Comunicazione;
- **Prof. Umberto Crisalli**, Mobility Manager di Ateneo;
- **Prof. Pasquale Farsetti**, Delegato alla predisposizione dell'atto aziendale dell'Azienda Ospedaliera Universitaria Policlinico Tor Vergata;
- **Prof. Massimo Federici**, Prorettore alla Ricerca;
- **Prof.ssa Marina Formica**, Delegata per la formazione universitaria negli Istituti Penitenziari;
- **Prof. Vito Introna**, Delegato all'Orientamento, Tutorato e Placement;
- **Prof.ssa Tullia Iori**, Prorettrice alla Didattica;
- **Prof. Andrea Magrini**, Medico Competente di Ateneo;
- **Prof. Venerando Marano**, Delegato alla Revisione dei Regolamenti ed alle Relazioni istituzionali;
- **Prof. Francesco Saverio Marini**, Prorettore agli Affari giuridici;
- **Prof.ssa Elisabetta Marino**, Delegata con funzioni di Direttrice del Centro Linguistico di Ateneo (CLA);
- **Prof.ssa Barbara Martini**, Delegata alle Pari Opportunità e Inclusione;

- **Prof. Alessandro Mechelli**, Prorettore delegato al Bilancio e al Controllo di gestione;
- **Prof. Pier Gianni Medaglia**, Delegato per l'applicazione delle leggi 104/1992, 17/1999, 170/2010;
- **Prof.ssa Florinda Nardi**, Delegata con funzioni di Direttrice del Centro di Lingua e Cultura Italiana (CLICI);
- **Prof. Marco Re**, Delegato alla pianificazione e gestione delle attività del Centro Multimediale di Ateneo;
- **Prof.ssa Paola Rogliani**, Prorettrice alle Politiche di cooperazione e sviluppo con l'Università Cattolica Nostra Signora del Buon Consiglio di Tirana;
- **Prof. Massimiliano Maria Schiraldi**, Delegato ai Grandi Eventi d'Ateneo;
- **Dott. Marco Sciarra**, Responsabile del Servizio Prevenzione e Protezione di Ateneo;
- **Prof. Alberto Siracusano**, Delegato alla Salute e al Benessere Psicologico della popolazione accademica;
- **Prof.ssa Bianca Sulpasso**, Delegata all'Internazionalizzazione;
- **Prof. Vincenzo Tagliaferri**, Prorettore al Trasferimento Tecnologico;
- **Prof.ssa Federica Trovalusci**, Delegata con funzioni di Direttrice della Scuola per l'Istruzione a Distanza (Scuola IaD);
- **Prof.ssa Michela Vellini**, Responsabile per la conservazione e l'uso razionale dell'energia dell'Ateneo.
- **Prof.ssa Paola Paniccia**, Delegata allo Sviluppo di Imprese, Spin-off e Start-up.

L'attuale composizione del **Nucleo di Valutazione** di Ateneo è la seguente:

Coordinatrice – Componente interno: **Prof.ssa Grazia Graziani**, Professoressa Ordinario per il settore scientifico-disciplinare BIO/14 Farmacologia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi;

Componente interno: **Prof.ssa Sandra Petroni**, Professoressa Associato per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/12 Lingua e Traduzione – Lingua Inglese presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filosofici e di Storia dell'arte;

Componente esterno: **Prof.ssa Lucia Bozzi**, Professoressa Ordinario per il settore-disciplinare IUS/01 presso l'Università degli Studi di Foggia;

Componente esterno: **Dott. Marco Coccimiglio**, Dirigente di II fascia, Ministero dell'Università e della Ricerca;

Componente esterno: **Prof. Angelo Lalli**, Professore Associato per il settore scientifico-disciplinare IUS-10, presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

Componente esterno: **Prof. Massimo Pollifroni**, Professore Ordinario per il settore scientifico-disciplinare SECS-p/07, presso l'Università degli Studi di Torino;

La **Sig.na Erica Rappazzo**, nominata componente del Nucleo di Valutazione in rappresentanza degli studenti e dei dottorandi. Sono state indette le elezioni per i rappresentanti degli studenti negli Organi di Governo in data 10 e 11 ottobre 2023.

Il Presidio di Qualità dell'Ateneo "Tor Vergata" è stato istituito con Decreto Rettorale del 1.02.2013, n. 428 e successivamente modificato nella propria composizione.

Con Decreto Rettorale n. 2999/2021 del 15.12.2021 la composizione del PQA è stata rinnovata per il triennio accademico 2021/2022-2023/2024 come segue:

- **Prof.ssa Paola M.A. Paniccia**, Professoressa Ordinario per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 (Facoltà di Economia) con funzioni di Presidente;

- Prof. Marco Fioravanti, Professore Associato per il settore scientifico-disciplinare IUS/19 (macroarea di Giurisprudenza);
- Prof. Francesco D'Aiuto, Professore Ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/07 (macroarea di Lettere e Filosofia), dimessosi in data 13 Luglio 2023 e in attesa di sostituzione;
- Prof. Gianfranco Bosco Professore Ordinario per il settore scientifico-disciplinare BIO/09 (Facoltà di Medicina e Chirurgia);
- Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo Professoressa Ordinario per il settore scientifico-disciplinare BIO/10 (macroarea di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali);
- Prof.ssa Maria Elisa Tata, Professoressa Associato per il settore scientifico-disciplinare ING-IND/21 (macroarea di Ingegneria);
- Dott.ssa Silvia Quattrocioche (Direttrice Generale e Dirigente – Divisione I).

Il Nucleo di Valutazione e il PQA si avvalgono dell'ausilio dell'Ufficio "Monitoraggio e Valutazione per i processi di AQ" appartenente alla Divisione "Supporto e Coordinamento delle Attività Strategiche di Qualità e Valutazione" collocato alle dirette dipendenze del Rettore, diretto dalla Dott.ssa Raffaella Costi.

L'attuale Consiglio di Amministrazione, la cui composizione è normata dall'art. 8, comma 3 dello Statuto, è così costituito:

Rettore – Prof. Nathan Ghiron Levialdi

Membri interni

- Prof.ssa Maria Cristina Cataudella
- Prof.ssa Annalisa D'Angelo
- Prof.ssa Daniela Felisini
- Prof. Roberto Fiori
- Prof. Giovanni Schiavon

Membri esterni

- Dott.ssa Maria Susanna Caramelli
- Gen. C.A. Giovanni Nistri
- Ing. Massimo Simonini

Studenti

- Sig.ra Sara Papasidero
- Sig. Bartolomeo Verduci

Ai sensi dell'art. 8, comma 5, dello Statuto di Ateneo, partecipano alle sedute:

- Prof. Carlo Nucci, Pro-Rettore Vicario, senza diritto di voto
- La Direttrice Generale, con funzioni di segretario e senza diritto di voto, Dott.ssa Silvia Quattrocioche.

L'Ateneo è articolato in due Facoltà (Medicina e Chirurgia, Economia), 4 Macroaree (Giurisprudenza, Ingegneria, Lettere e Filosofia, Scienze MM.FF.NN.), 18 Dipartimenti (Economia e Finanza, Management e Diritto, Giurisprudenza, Ingegneria Civile e Informatica, Ingegneria Industriale, Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini", Ingegneria Elettronica, Studi Letterari-filosofici e di storia dell'arte, Storia-patrimonio culturale-Formazione e Società, Biomedicina e Prevenzione, Scienze chirurgiche, Scienze cliniche e Medicina traslazionale, Medicina sperimentale, Medicina dei sistemi, Biologia, Scienze tecnologiche Chimiche, Fisica, Matematica).

Il Sistema Assicurazione della Qualità di Ateneo, che è attualmente in fase di riesame da parte del PQA per tener conto dei requisiti contenuti nel Modello AVA3 (Allegato 14 “Schema del Sistema di Assicurazione Qualità”), prevede i seguenti principali attori del Sistema di Assicurazione della Qualità:

Livello Articolazione Ateneo

- Rettore
- Direttore Generale
- Nucleo di Valutazione
- Presidio della Qualità di Ateneo
- Scuola di Dottorato
- Consiglio di Dipartimento Giunta di Facoltà/Struttura di Raccordo di Macroarea
- Manager didattico di Ateneo
- Manager didattico di Macroarea/Facoltà

Livello Articolazione Dipartimenti

- Direttore
- Giunta
- Consiglio di Dipartimento

Livello Articolazione di Facoltà/Macroaree/ CdS/Dottorato di ricerca

- Corsi di Studio
 - Coordinatore/Coordinatrice del Corso di Studio
 - Gruppo di gestione di AQ/Gruppo di Riesame
- Referente tecnico amministrativo AQ
- Referente/Commissione AQ Didattica, Ricerca e Terza missione
- Commissione Paritetica Docenti-Studenti CdS
- Dottorato di ricerca (PhD)

Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione

Il **Nucleo di Valutazione** prende atto che l’Ateneo nel corso del 2022 e nei primi mesi del 2023 ha nominato delegati e prorettori su tematiche non solo strettamente legate alla Mission e Vision di Ateneo ma, anche, legate al nuovo modello AVA 3 (e.g., Prorettore delegato al Bilancio e al Controllo di gestione, Delegata alla Comunicazione, Delegato alla Revisione dei Regolamenti ed alle Relazioni istituzionali, Prorettore agli Affari giuridici, Delegato all’Innovazione digitale).

In relazione alle osservazioni del Nucleo di Valutazione concernenti la necessità di una revisione del Piano strategico e del PIAO si segnala che l’Ateneo ha comunicato, con email del 24 ottobre 2023, che è stata avviata una procedura di revisione del Piano strategico 2023-2025. Si auspica che sia attivata, a breve, un’analoga procedura per la revisione del PIAO.

Il Nucleo di Valutazione evidenzia come l’Ateneo abbia individuato modalità per rafforzare il ruolo degli studenti attraverso la modifica di due regolamenti:

- “Regolamento delle Strutture didattiche e di ricerca” per potenziare la rappresentanza degli studenti nelle CPDS (Allegato 15 “Regolamento delle Strutture Didattiche e di Ricerca”);
- Regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti in merito all’attività didattica (Allegato 6) che consente l’accesso alle CPDS ai dati disaggregati.

Il Nucleo di Valutazione **raccomanda** di regolamentare le attività del dipartimento e di definire in modo chiaro le linee di comunicazione tra i vari attori del processo di assicurazione della qualità.

A.3 - Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati

L'Ateneo, da diversi anni, utilizza un software per la gestione e valutazione della performance (GZOOM).

L'Ateneo ha, inoltre, sottoscritto un contratto con la NOMOS, società incaricata dall'Ateneo per la progettazione e lo sviluppo di una piattaforma che supporti l'Ateneo nel monitoraggio e nell'adeguamento ai requisiti del modello di AVA 3 (Accreditamento periodico delle Sede e dei Corsi di Studio). Il modello di piattaforma consiste nell'approcciare tutti i flussi di lavoro secondo la logica PDCA (plan-do-check-act). Il sistema è stato progettato per gestire il controllo dei documenti di AVA 3 in maniera semplice e razionale, consentendo di prevedere un possibile impatto favorevole sui processi di monitoraggio. Allo stato attuale sono stati delineati tutti i processi cardine, da cui derivano in maniera coerente tutti gli altri, che sottendono al processo di elaborazione del Piano strategico e quello relativo al PIAO. Questo ha permesso di definire i requisiti di input e output dei processi, la pianificazione delle attività ed individuare il personale interessato dagli stessi, per arrivare ad una prima configurazione della piattaforma. È ancora presto per poter valutare l'efficacia dell'acquisizione di questo sistema che consente l'informatizzazione dei processi AVA 3.

Il Nucleo di Valutazione rileva come siano state messe in pratica anche azioni volte a monitorare e garantire le pari opportunità. In particolare, da alcuni anni l'Ateneo redige il Bilancio di genere, con dati e analisi riguardanti il personale docente, gli studenti e il personale tecnico-amministrativo (https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/?page_id=1141).

Il **Nucleo di Valutazione** esorta l'Ateneo a controllare con una tempistica più costante la stesura e l'invio agli organi competenti dei documenti ufficiali d'Ateneo e dei CdS e a monitorare i risultati delle azioni intraprese prevedendo tempestivamente dei correttivi.

A.4 - Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo

La Divisione "Supporto e Coordinamento delle Attività Strategie di Qualità e Valutazione", alle dirette dipendenze del Rettore, all'interno della quale è inserito l'Ufficio statistico di Ateneo e l'Ufficio Monitoraggio e Valutazione per i Processi di AQ, rappresenta un ottimo strumento per la raccolta di dati e informazioni, utili per il monitoraggio e il riesame del Sistema di AQ e per l'autovalutazione e la valutazione dell'Ateneo.

La stretta collaborazione tra Nucleo di Valutazione, PQA e gli organi accademici consente un buon monitoraggio sul funzionamento del Sistema di governo d'Ateneo e dell'AQ ed un loro riesame.

Tuttavia, il **Nucleo di Valutazione** esorta ad una maggiore tempestività nel recepimento delle osservazioni del Nucleo di Valutazione.

A.5 - Ruolo attribuito agli studenti

Lo Statuto prevede la presenza dei rappresentanti degli studenti per la maggior parte degli organi di governo. Tuttavia, il Nucleo di Valutazione ha rilevato una scarsa partecipazione degli studenti e/o una limitata preparazione sui processi di AQ (e.g., gli studenti componenti delle CPDS). Pertanto, il PQA ha attivato una serie di interventi coordinati con gli organi di governo dell'Ateneo e con il Nucleo di Valutazione per elevare il grado di conoscenza e quindi di partecipazione attiva degli studenti.

Di recente sono stati modificati il "Regolamento delle Strutture didattiche e di ricerca" (Allegato 15) per potenziare la rappresentanza degli studenti nelle CPDS e il "Regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti in merito all'attività didattica, consentendo l'accesso alle CPDS ai dati disaggregati" (Allegato 6).

Il **Nucleo di Valutazione**, in un'ottica di **valorizzazione della componente studentesca**, svolge in modo sistematico, attraverso la rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione, un audit specifico per gli studenti in parallelo a quello del CdS a cui sono iscritti. L'audit viene svolto in autonomia dalla studentessa, senza la presenza di docenti, per consentire agli studenti di esprimersi liberamente. Il verbale degli audit agli studenti viene redatto dalla rappresentante stessa del Nucleo di Valutazione e inviato ai Coordinatori/Coordinatrici dei CdS.

ANALISI INDICATORI AMBITO A

Per alcuni **indicatori** relativi all'Ambito A si riportano alcune raccomandazioni:

Indicatore: *Coerenza e integrazione della pianificazione strategica con il piano della performance*

Al riguardo si evidenzia che il Nucleo di Valutazione ha formulato la seguente raccomandazione: "Si raccomanda di proseguire nell'azione di allineamento informativo tra il Piano Strategico ed i correlati documenti prodotti dall'Ateneo. Tale allineamento, dovrebbe – tra l'altro – includere per ogni obiettivo strategico individuato nel Piano Strategico d'Ateneo la definizione di opportuni indicatori (di semplice computo ed interpretazione) e l'identificazione delle correlate aree di impatto nel bilancio (preventivo e consuntivo). In tale prospettiva, si suggerisce di valutare l'opportunità di produrre una versione rivista dei Piani Strategici relativi ai prossimi trienni. A riguardo si segnala che l'Ateneo ha comunicato, con email del 24 ottobre 2023, che è stata avviata una procedura di revisione del Piano strategico 2023-2025".

Indicatore: *Disponibilità di un sistema di monitoraggio della pianificazione e dei risultati conseguiti supportato dalla presenza di un sistema strutturato di indicatori per la misurazione della performance*

L'Ateneo deve proseguire il processo, avviato negli ultimi anni, di monitoraggio intermedio e finale, attraverso un insieme di indicatori per la misurazione della performance, consentendo una più larga diffusione dei risultati finali e intermedi indispensabili per effettuare sia interventi correttivi nel corso dell'anno sia iniziative di miglioramento per i successivi cicli di pianificazione.

Indicatore: *Periodicità ed efficacia del riesame del sistema di organizzazione e di assicurazione della qualità*

Sembra prematuro valutare la periodicità e l'efficacia del riesame del sistema di organizzazione e di assicurazione della qualità, visto il recente insediamento della nuova governance.

Indicatore: *Presenza di misure concrete finalizzate a valorizzare la rappresentanza studentesca ai sensi di quanto previsto dall'art. 2, comma 2, lettera i) della Legge 240/2010*

L'Ateneo ha avviato misure concrete volte alla valorizzazione della rappresentanza studentesca.

Ambito B - GESTIONE DELLE RISORSE

B.1 - Risorse Umane

Alla data di ottobre 2023 l'organico del personale docente risulta di 1358 unità di cui 336 professori ordinari, 547 professori associati, 218 ricercatori, 1 straordinario a tempo determinato, 256 ricercatori A e B.

B1.1 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca

B.1.1.1 *Strategia per la gestione del personale docente e di ricerca.* Per il personale docente/ricercatore i settori individuati per il reclutamento rientrano fra quelli presenti nelle tipologie di attività formative di base e caratterizzanti delle classi di laurea/laurea magistrale/magistrale a ciclo unico che fanno parte dell'offerta formativa dell'Ateneo e che rispondono alla pianificazione strategica dell'Ateneo.

B.1.1.2 *Criteri per l'assegnazione delle risorse di personale docente e di ricerca ai Dipartimenti.* L'Università di Roma "Tor Vergata" ripartisce, di norma, i punti organico ricevuti dal Ministero, tra il personale docente e il personale tecnico amministrativo e bibliotecario in maniera proporzionale alle cessazioni avvenute per ciascuna categoria l'anno precedente e, per il personale docente, applicando specifiche "Linee di indirizzo per la programmazione del personale docente" definite dagli Organi di governo. In relazione alla crescita delle attività dell'Ateneo, del numero di studenti e dei progetti di ricerca e alla mancanza di piani straordinari ministeriali a favore del personale tecnico amministrativo, le Linee di indirizzo destinano ulteriori risorse al personale tecnico amministrativo per favorire l'immissione di nuovo personale con profili professionali in settori particolarmente carenti e strategici per le linee di sviluppo dell'Ateneo. Limitate quote di punti organico per il personale docente destinate a specifiche iniziative sono accantonate a monte, prima dell'assegnazione ai dipartimenti, sulla base delle medesime linee di indirizzo.

L'Ateneo, nella seduta del 28 Febbraio 2023, ha approvato i criteri di ripartizione dei punti organico ai Dipartimenti, sulla base del turn over, della performance della ricerca, della performance della didattica e per le finalità strategiche comuni di reclutamento. Inoltre, 6 punti organico sono stati destinati ad assolvere gli impegni alla programmazione del personale gli impegni relativi alla programmazione delle assunzioni del personale tecnico, amministrativo e bibliotecario.

Al 31.12.2022 l'Ateneo ha attivato 173 procedure per PO, PA e 144 RTD. Le procedure valutative sono disponibili sul sito istituzionale (https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi).

B.1.1.3 *Innalzamento dei livelli di qualificazione scientifica e didattica del proprio personale docente e di ricerca.* L'Ateneo ha proposto, dall'anno 2022 ad oggi, 11 chiamate dirette (2 ordinari, 3 associati e 6 ricercatori) in qualità di studiosi all'estero, di chiara fama o vincitori del programma di ricerca di Alta qualificazione, per quattro dei quali non è stato richiesto cofinanziamento MUR.

L'Ateneo ha destinato, per l'anno 2023, fondi – pari a 350.000,00 euro - ai Dipartimenti e volti al finanziamento di incarichi a docenti di elevata qualificazione scientifica, appartenenti stabilmente a Istituzioni universitarie, di ricerca o di alta formazione non italiane per lo svolgimento, in qualità di Visiting Professor, di attività principalmente seminariali didattiche. Accogliendo 48 domande.

B.1.1.4 *L'Ateneo favorisce, con proprie iniziative, la formazione, la crescita e l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche del personale docente e di ricerca e dei tutor.* Il **Nucleo di Valutazione raccomanda** di prevedere percorsi di formazione e aggiornamento professionale del personale Docente, con particolare riferimento a qualità e innovazione della didattica (es. metodi di insegnamento e di assessment, didattica a distanza) e prevederne monitoraggio anche ai fini della valutazione della loro efficacia.

Il Nucleo di Valutazione esprime apprezzamento per la recente iniziativa del rinnovo del contratto per un sistema antiplagio (Turnitin, implementato con ulteriori funzionalità) che consente, anche, il controllo dei contenuti generati dai sistemi di intelligenza artificiale. Inoltre, è stato fissato un incontro di formazione (26 ottobre 2023) durante il quale verranno illustrati ai docenti i metodi finalizzati a un utilizzo ottimizzato del sistema Turnitin, al fine di promuovere l'integrità accademica nella garanzia degli standard più elevati.

B.1.1.5 *L'Ateneo assegna premi e/o incentivi al personale docente e di ricerca.* L'Ateneo ha un regolamento per la disciplina del fondo di ateneo per la premialità del personale docente e per il personale tecnico amministrativo e bibliotecario (Allegato 16 "Regolamento per la disciplina del fondo di ateneo per la premialità del personale").

B.1.1.6 *L'Ateneo promuove e pratica regolarmente forme di ascolto del personale docente e di ricerca.* Il **Nucleo di Valutazione esorta** l'Ateneo a promuovere e praticare regolarmente forme di ascolto per il personale docente e di ricerca attraverso indagini di clima.

B.1.2 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico-amministrativo

B.1.2.1 *Strategia per la gestione del personale tecnico-amministrativo.* L'organico del personale tecnico amministrativo e bibliotecario, risulta di 954 unità di cui 396 in servizio presso l'amministrazione centrale, 38 unità presso le biblioteche di area e 520 unità presso le Facoltà/Macroaree e i Dipartimenti. L'Ateneo, con delibera del CdA del 28 Febbraio 2023, ha assegnato 6 punti organico per il personale tecnico-amministrativo bibliotecario. In questa prospettiva l'assunzione a tempo indeterminato nel 2021 è stata pari a 35 unità, nel 2022 a 64, nei primi dieci mesi 2023 a 34 con n. 4 unità di personale con procedimento di mobilità senza interscambio.

B2.1.2.2 *Strategie per il reclutamento del personale tecnico-amministrativo, progressione delle carriere e assegnazione delle risorse.* Negli anni 2022 e 2023 l'Ateneo, in riferimento alla programmazione delle attività relative al reclutamento di nuove unità di personale tecnico-amministrativo e bibliotecario, ha bandito 4 concorsi a tempo indeterminato nel 2021, 8 nel 2022 e 8 nei primi dieci mesi del 2023. Le procedure valutative sono disponibili sul sito istituzionale ([Ufficio concorsi \(uniroma2.it\)](http://Ufficio concorsi (uniroma2.it))).

B.1.2.3/4/5/6 *Formazione, mobilità, programmazione di attività, equilibrio tra la vita privata e la vita lavorativa, forme di ascolto del personale tecnico-amministrativo.* L'Ateneo predispone un organigramma in continua evoluzione in modo da garantire il perseguimento degli obiettivi strategici dell'Ateneo (Allegato 17 "Organigramma"). Pertanto, l'Ateneo elabora annualmente un piano di formazione rivolto al personale tecnico amministrativo e bibliotecario tenendo conto delle esigenze formative (Allegato 18 "Piano di formazione 2023"). In casi specifici, anche in considerazione dei suggerimenti dello stesso personale tecnico, l'Ateneo autorizza il personale TAB

ad andare in altre strutture e/o istituzioni al fine di sviluppare le competenze necessarie allo svolgimento delle relative attività.

A questo riguardo, l'Ateneo ha indetto un bando nell'ambito del programma d'azione comunitaria Erasmus+ che prevede una mobilità riservata al personale Tecnico Amministrativo e bibliotecario delle Università, consentendo di usufruire di un periodo di formazione all'estero presso un Istituto di Istruzione Superiore di uno dei Paesi europei aderenti al Programma, titolare di Erasmus Charter for Higher Education (ECHE), diverso dal Paese di residenza, con il quale l'Università ha sottoscritto un accordo bilaterale. L'obiettivo della formazione è il trasferimento di competenze, l'acquisizione di capacità pratiche e l'apprendimento di buone prassi da parte dei beneficiari. La Staff Training Mobility può essere effettuata secondo le seguenti modalità: a) *Job-shadowing*: formazione tramite affiancamento lavorativo presso un ufficio di un'altra università europea che svolge attività lavorative attinenti al proprio ruolo; b) *Staff Mobility Week*: eventi di formazione promossi da Atenei europei, generalmente focalizzati su argomenti specifici. Per l'A.A. 2022/2023 l'Agenzia Nazionale Erasmus+-Indire ha assegnato un budget complessivo di Euro 9.296,00 alle borse riservate al personale Tecnico Amministrativo e Bibliotecario di questa Università (Allegato 19 "Bando Mobilità per il Personale Tecnico Amministrativo e Bibliotecario ERASMUS+ Key Action 1 Staff Training Mobility Anno Accademico 2022/2023"). Le domande pervenute sono state 22 delle quali 20 sono state approvate e fino ad ora 10 unità di personale hanno svolto la mobilità.

Riguardo alla destinazione di personale tecnico amministrativo dedicato ai processi di AQ, l'Ateneo ha definito nel suo organico una Divisione "Supporto e Coordinamento delle Attività Strategie di Qualità e Valutazione", alle dirette dipendenze del Rettore, all'interno della quale è inserito l'Ufficio statistico di Ateneo e l'Ufficio Monitoraggio e Valutazione per i Processi di AQ. Questo personale tecnico amministrativo rappresenta un ottimo strumento per la raccolta di dati e informazioni, utili per il monitoraggio e il riesame del Sistema di AQ e per l'autovalutazione e la valutazione dell'Ateneo.

Nel 2022, sono state svolte molteplici attività con l'intento di promuovere la valorizzazione e lo sviluppo professionale del suo capitale umano. In particolare, gli strumenti di valorizzazione delle risorse umane sono stati:

- Mappatura delle competenze: progetto avviato nel 2017, e che continua ad essere una delle attività core della divisione Sviluppo Organizzativo dell'Ateneo preposta allo Sviluppo Organizzativo. L'attività viene svolta mediante la compilazione di una survey per conoscere il profilo professionale (competenze, skills e capacità del personale già incardinato all'interno dell'Ateneo), a cui segue un colloquio di mappatura approfondita, in modo da poter pianificare attività di formazione e sviluppo di carriera.

- Onboarding: attività di rilievo che riguarda i neoassunti, consente di riconoscere il valore delle competenze e delle attitudini possedute dalle persone in entrata e, compatibilmente con le necessità dell'organizzazione, di inserirle nel contesto più coerente ed affine. Il processo di mappatura delle competenze si articola in diversi passaggi:

- ricevuta la conferma della presa di servizio di una persona, si procede a contattarla tramite un'e-mail di benvenuto con allegata una survey da compilare e restituire;
- ricevuta la survey, si organizza un colloquio individuale;

- successivamente al colloquio, viene stilato un profilo della persona in cui si evidenziano competenze professionali e personali, soft skills e qualunque altro elemento possa essere utile alla sua più idonea collocazione e ad un suo futuro sviluppo di carriera.

Questo stesso processo, con qualche piccola differenza, viene seguito per quanto riguarda i rinnovi contrattuali. In questo caso, si prova anche a capire quale sia la situazione lavorativa del/della collega, stabilendo i suoi bisogni formativi e di sviluppo futuro.

▪ **Monitoraggio lavorativo:** Nel corso del 2022 è stato effettuato il monitoraggio a 6 mesi e a un anno dalla presa di servizio, per tutto il Personale neoassunto con contratto a tempo indeterminato o a tempo determinato ad almeno 18 mesi.

Un'attenzione analoga è riservata anche al Personale che fa richiesta di mobilità verso altra struttura. Tramite colloqui di approfondimento, il Personale viene accompagnato in un percorso di bilancio di competenze con un supporto motivazionale finalizzato alla salvaguardia del benessere del personale e dell'Ateneo.

L'Ateneo ha regolamentato iniziative che favoriscono l'equilibrio tra la vita privata e la vita lavorativa del personale tecnico amministrativo e bibliotecario, attraverso un regolamento (Allegato 20 "Regolamento lavoro agile - DR n 1673-2022").

Nel 2022 il 78% del personale tecnico amministrativo e bibliotecario ha svolto attività di smartworking/lavoro agile, alla data del 13/10/2023 tale percentuale è stata 82%.

Il **Nucleo di Valutazione** apprezza le attività svolte dall'Ateneo e **raccomanda** di attuare abitualmente forme di ascolto e avviare nuovi cicli di Indagini di clima, visto che l'ultima indagine promossa e attuata dall'Ateneo risale al 2019.

B1.3 Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e per il supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale

B.1.3.1 *L'Ateneo gestisce e monitora la dotazione e la qualificazione di personale tecnico-amministrativo e di servizi fra amministrazione centrale e strutture periferiche.* L'organico del personale tecnico amministrativo e bibliotecario, risulta di 954 unità di cui 396 in servizio presso l'amministrazione centrale, 38 presso le biblioteche di area e 520 presso le Facoltà/Macroaree e i Dipartimenti.

Il **Nucleo di Valutazione** esorta le Facoltà/Dipartimenti a mappare il proprio personale tecnico amministrativo e bibliotecario in coerenza con gli obiettivi strategici.

B.1.3.2/3 *Il personale tecnico-amministrativo e i servizi di supporto a didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale assicurano alle attività delle Facoltà/Scuole, dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e dei Dottorati un sostegno efficace e l'Ateneo verifica la qualità di tale supporto.* Per quanto riguarda la dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e per il supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale, sulla base degli audit condotti dal **Nucleo di Valutazione** sia nel corso dell'anno 2022 che nell'anno 2023, il personale tecnico-amministrativo e i servizi di supporto a didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale non sembrano essere quantitativamente adeguati al sostegno alle attività ai Corsi di Studio e ai Dipartimenti. A tale scopo il PQA ha avviato un'indagine conoscitiva per una ricognizione delle unità di personale assegnato ai CdS e ai Dipartimenti con incarichi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale e di supporto all'assicurazione del sistema di AQ.

B2 - Risorse Finanziarie

Si rinvia, per brevità, alla Relazione al Bilancio redatta dal Nucleo di Valutazione (Allegato 21 “Relazione al Bilancio – Esercizio 2022”).

B.3 - Strutture

B3.1 Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie.

B.3.1.1 *Strategia di gestione delle strutture e infrastrutture edilizie.* Dal PIAO 2023-2025 si evince che l’Ateneo ha definito una strategia per la gestione delle strutture e infrastrutture edilizie a supporto delle proprie missioni, al fine di fornire strutture adeguate, nel numero e nella qualità, per la didattica e la ricerca. L’Ateneo intende, infatti, completare e rinnovare il proprio patrimonio edilizio al fine di un continuo miglioramento dei servizi offerti agli studenti in un’ottica di generazione di valore pubblico per ciò che riguarda accessibilità e usabilità e delle infrastrutture rendendole adatte allo sviluppo di progetti di ricerca innovativi. In particolare, l’Ateneo intende proseguire la costruzione degli edifici per la Macroarea di Scienze MM.FF.NN, completare la Macroarea di Giurisprudenza e realizzare un nuovo corpo di aule e del “Corridoio dello Sport”.

B.3.1.2 *Manutenzione ordinaria e straordinaria delle strutture e infrastrutture edilizie.* L’Ateneo dispone di un Servizio Tecnico di manutenzione e lavori per impianti, tecnologie ed edilizia ([https://web.uniroma2.it/it/contenuto/servizio tecnico di manutenzione e lavori per impianti tecnologie ed edilizia](https://web.uniroma2.it/it/contenuto/servizio_tecnico_di_manutenzione_e_lavori_per_impianti_tecnologie_ed_edilizia)) che svolge le attività necessarie per l’implementazione, la valorizzazione e la conservazione del patrimonio immobiliare dell’Ateneo, assicurando l’adeguata programmazione e la corretta gestione delle manutenzioni e l’attuazione degli investimenti programmati a tal fine. Tale servizio si occupa della realizzazione di eventuali nuove opere edilizie, di ristrutturazione, di manutenzione ordinaria e straordinaria, in relazione agli obiettivi operativi dell’Ateneo, e messa a norma degli immobili e degli impianti.

L’Ateneo dispone di 350 aule per la didattica per un totale di 29.169 posti, 3035 posti in aule studio con circa 300 postazioni pc, sei biblioteche di area, di 29 aule informatiche con postazioni fisse dotate di pc. Tutti gli edifici e spazi sono coperti da rete wireless con una copertura del 99%. Tutte le aule sono dotate di impianto video, proiettori, lavagne, schermo di proiezione, impianto audio e video per lo streaming e la didattica a distanza, l’accesso gratuito a Microsoft Office 365 e Microsoft Office Professional Plus, procedure online delle carriere agli studenti e verbalizzazione elettronica degli esami.

L’Ateneo, nel rispetto della sostenibilità, pone particolare attenzione alla realizzazione di edifici ecosostenibili. Inoltre, all’interno del Campus sono state installate delle panchine ecosostenibili, didattico-ricreative, alimentate da pannelli solari che possono essere utilizzate per studiare o pranzare all’aria aperta, mentre lo smartphone, computer e tablet si ricaricano utilizzando energia prodotta dal sole (S.E.D.I.A. – Stazioni Ecosostenibili Didattico-ricreative).

B.3.1.3 *Accessibilità degli edifici.* L’Ateneo vanta una Commissione per l’inclusione per gli studenti con disabilità e DSA (CARIS), che coordina, monitora e supporta tutte le attività volte a favorire l’integrazione nella vita universitaria degli studenti e delle studentesse con disabilità, con disturbi specifici dell’apprendimento (dislessia, disgrafia, disortografia, discalculia) o difficoltà temporanee. L’impegno della Commissione e del Delegato del Rettore per l’inclusione si è concretizzato in azioni integrate, mirate al superamento delle barriere tecnologiche e informatiche, di natura organizzativa e gestionale, nonché all’analisi e alla promozione di interventi tesi al superamento delle barriere architettoniche.

B.3.1.4 *L'Ateneo assicura un impiego ecologicamente sostenibile delle risorse lungo tutto il loro ciclo di vita, anche attraverso l'istituzione di figure e funzioni dedicate (come, ad esempio, energy manager e mobility manager).* L'Ateneo, ritenendo la mobilità e l'accessibilità elementi fondamentali per lo sviluppo dell'Università, sta perseguendo un modello di mobilità integrata per un'accessibilità sostenibile, da ottenersi attraverso azioni sul sistema dei trasporti finalizzate al raggiungimento degli obiettivi quali: incremento della ripartizione modale a favore del trasporto collettivo; riduzione dei costi esterni del trasporto privato (congestione, emissioni, incidentalità); incentivazione di forme di mobilità condivisa compatibili con la particolarità del nostro territorio. In questo ambito è da evidenziare che, già a partire dall'anno 2021, è stato elaborato e pubblicato il "Piano di mobilità aziendale", nel quale sono riportati tutti i servizi e le iniziative promosse dall'Ateneo attraverso l'attività del suo Mobility Manager.

L'Ateneo, già dall'anno 2017, ha pubblicato il Rapporto di Sostenibilità (<https://sostenibile.uniroma2.it/ateneo-sostenibile/rapporto-di-sostenibilita/>), che rappresenta:

- uno strumento di comunicazione dell'impegno dell'Ateneo per uno sviluppo sostenibile e della presa d'atto della propria responsabilità nei confronti di tutti gli stakeholder;
- un metodo per rendere conto degli sforzi compiuti e dei progressi fatti in un'ottica di sviluppo e innovazione sostenibili della comunità di riferimento;
- un canale di ascolto e recepimento delle istanze dei portatori d'interesse, con un obiettivo di continuo miglioramento.

L'Ateneo, da Febbraio 2019, ha istituito l'Ufficio Sviluppo Sostenibile, su cui convergono tutte le informazioni e i progetti delle strutture coinvolte a favore della sostenibilità. Obiettivo dell'Ufficio per lo Sviluppo Sostenibile è applicare ai modelli di gestione universitaria la logica e gli indicatori proposti dall'Agenda 2030 dell'ONU e promuovere e gestire le numerose iniziative di sviluppo sostenibile dell'Università, anche incrementando il numero degli impianti di autoproduzione di energia da fonti energetiche rinnovabili nelle sedi del Campus.

L'Ateneo ha nominato un Responsabile per la conservazione e l'uso razionale dell'energia dell'Ateneo (Energy manager).

B3.2 Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale

B.3.1.4 *L'Ateneo dispone e verifica sistematicamente la dotazione di adeguate risorse edilizie strutturali e infrastrutturali a disposizione delle Scuole/Facoltà e dei Dipartimenti.*

Il **Nucleo di Valutazione** raccomanda all'Ateneo di completare il progetto delle aule anche alla luce delle sollecitazioni riscontrate durante gli audit ai Coordinatori/Coordinatrici dei Corsi di Studio e ai rappresentanti degli studenti.

Il **Nucleo di Valutazione** esorta l'Ateneo a distribuire un questionario anonimo, sia al personale docente che agli studenti, per valutare il grado di soddisfazione delle strutture messe a disposizione.

B.4 – Attrezzature e Tecnologie

Il Nucleo di Valutazione, sulla base del PIAO 2023-2025, ha evinto che l'Ateneo, nell'ambito dei suoi obiettivi strategici, definisce e introduce, da sempre, soluzioni operative che innovino e "digitalizzino" i processi amministrativi, gestionali e didattici nel sistema universitario. In particolare, i principali obiettivi sono: i) accelerare il processo di semplificazione amministrativa e di razionalizzazione dei servizi per gli studenti, per i docenti e per il personale tecnico e amministrativo, ii) cooperare in maniera rapida ed efficiente con le altre amministrazioni, iii) dotare l'Ateneo di idonei strumenti atti a valutare l'efficienza del proprio sistema, iv) sperimentare nuove forme di interazione digitale, v) abbattere le barriere digitali.

L'Ateneo ha avviato una serie di attività, quali: 1. Armonizzazione delle banche dati, 2. Reingegnerizzazione dei processi legata all'incarico dei professori a contratto e censimento nel sistema u-gov, 3. Armonizzazione delle banche dati relative ai corsi di laurea, agli insegnamenti e agli incarichi didattici con tutte le relative informazioni (schede, programmi etc), 4. Pubblicazione del manifesto delle didattiche programmate ed erogate direttamente utilizzando GOMP come fonte del dato e messa a disposizione di plugin per integrazione con i siti web, 5. Realizzazione di un prototipo per la pubblicazione delle schede dei corsi e degli insegnamenti direttamente dal sito web di Ateneo, 6. Catalogo dei corsi integrato con GOMP, 7. Sistema di gestione delle aule e orari integrato con GOMP.

L'Ateneo, fin dall'inizio della pandemia, consente l'utilizzo dello strumento Microsoft Teams al personale e agli studenti per lo svolgimento di lezioni a distanza o in modalità mista o di riunioni di organi collegiali (qualora si presenti la necessità).

B.5 Gestione delle informazioni e della conoscenza

L'Ateneo ha nominato un docente Delegato alla comunicazione ed ha creato un Ufficio Comunicazione Centrale di Ateneo (Stampa, Social media, Visual). L'obiettivo è quello di migliorare, all'interno e all'esterno, la comunicazione relativa ai servizi, alle opportunità, ai successi dell'Ateneo coinvolgendo anche le strutture didattiche e di ricerca. Al fine di organizzare e veicolare al meglio tutti i dati è stato creato un modulo on-line che consente di raccogliere e comunicare nel modo più idoneo le informazioni.

Altro obiettivo dell'Ufficio Comunicazione Centrale è quello di pubblicare e disseminare, sui social istituzionali, notizie di interesse per il più ampio pubblico possibile.

L'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" provvede alla valorizzazione dei risultati della ricerca scientifica attraverso un uso puntuale degli strumenti giuridici di tutela della proprietà intellettuale, favorendo inoltre la cooperazione e l'interconnessione con le Imprese, creando occasioni di trasferimento dei risultati della ricerca all'industria mediante:

- Promozione della cultura della proprietà intellettuale;
- Tutela dei risultati della ricerca scientifica per poi trasferirli al mercato con gli strumenti giuridici offerti dall'ordinamento italiano ed internazionale;
- Promozione dei rapporti tra Università ed Industria, incrementando le possibilità di applicazione industriale dell'innovazione basata sulla ricerca scientifica.

In particolare, vengono offerti i servizi quali: *scouting* delle invenzioni industriali dell'Ateneo; individuazione di invenzioni suscettibili di protezione brevettuale; assistenza nelle ricerche di anteriorità brevettuale; brevettazione delle invenzioni; gestione strategica della IP (*Intellectual Property*) e del portafoglio brevetti; attività di *licensing*; stipula di contratti di Ricerca, *Know-how*, Licenza, Cessione, *Confidential Agreement*, *Material Transfer Agreement* e in generale di tutti gli strumenti contrattuali volti a trasferire od a conseguire tecnologie e conoscenze; consulenza nella gestione delle clausole IP nei Progetti di ricerca industriale; monitoraggio dei contratti di trasferimento tecnologico in corso; gestione di eventuali fasi patologiche del rapporto contrattuale.

Il portafoglio brevetti attualmente detenuto dall'Università, comprende le domande di brevetto attive depositate a titolarità dell'Università al 30/06/2023 (Allegato 22 "Elenco brevetti") della presente Relazione.

In tale ambito sono stati usati strumenti di comunicazione e trasferimento in grado di tutelare la natura del brevetto attraverso accordi di segretezza, licensing, cessione, Know how e MTA.

Il **Nucleo di Valutazione** raccomanda l'Ateneo di favorire la continua circolazione dei dati e delle informazioni tra le strutture centrali e periferiche responsabili dell'AQ favorendone la collaborazione.

Ambito C- Assicurazione della Qualità

C.1 – Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità

In data 10 luglio 2023 il Nucleo di Valutazione ha programmato un audit al PQA per il 3 ottobre 2023 con la duplice finalità di verificare le azioni intraprese per il superamento delle raccomandazioni della CEV-ANVUR (cfr. paragrafo 1.1. della presente Relazione “Attività di verifica delle raccomandazioni CEV-ANVUR da parte del Nucleo di Valutazione”) e per l'adeguamento al sistema AVA 3. In particolare, il Nucleo di Valutazione ha chiesto al PQA di redigere un documento di autovalutazione affrontando le seguenti tematiche:

1. Le attività svolte e/o programmate ai fini del superamento delle criticità evidenziate dall'ANVUR durante la visita 2018 che si riferiscono ai punti di attenzione R1.A.3 “Revisione critica del funzionamento di AQ”, R1.A.4 “Ruolo attribuito agli studenti”, R2.B.1 “Autovalutazione dei CdS dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione” (cfr. paragrafo 1.1 della presente Relazione “Attività di verifica delle raccomandazioni CEV-ANVUR da parte del Nucleo di Valutazione”);
3. Adeguamento al sistema AVA3 con particolare riferimento a:
 - i) Ambito C “Assicurazione della qualità”, punti di attenzione C.1 “Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità” e C2 “Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo”: attività programmate e svolte dal PQA;
 - ii) Ambito D.PHD “Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca”: attività programmate dal PQA;
 - iii) Ambito E.DIP.2.3 “Il Dipartimento dispone di un sistema di Assicurazione della Qualità adeguato e coerente con le indicazioni e le linee guida elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo”: attività programmate dal PQA.

Il PQA ha messo in atto le seguenti azioni:

- Riguardo al monitoraggio dei Dottorati di ricerca, il PQA ha individuato e proposto alla direzione della Scuola di Dottorato i campi da integrare all'attuale scheda di rinnovo dei dottorati in applicazione dei requisiti AVA3;
- A seguito degli audit svolti dal Nucleo di Valutazione ai Dottorati di ricerca nel mese di settembre il PQA si prefigge di pianificare in collaborazione con la Scuola di Dottorato una riunione con i Coordinatori/Coordinatrici di Dottorato;
- Con riferimento ai Dipartimenti, è stato fissato un incontro in collaborazione con il Prorettore alla Ricerca con i Direttori di Dipartimento e loro Segretari Amministrativi;
- Il PQA ha redatto le seguenti Linee guida:
 - per la compilazione della Scheda di insegnamento per l'a.a. 2022-2023 (Schede di insegnamento per dummies) oltre che fornito alcuni “Esempi e Buone Pratiche” e un documento

“Descrizione delle modalità e dei criteri di verifica di apprendimento”
(<https://pqa.uniroma2.it/esempi-e-buone-pratiche/>);

- per le richieste di Istituzione di nuovi CdS e/o “repliche” in altra sede decentrata di CdS
(<https://pqa.uniroma2.it/scadenze-e-linee-guid/accreditamento-sedi-decentrate/>);
- Istruito il riesame ciclico per tutti i CdS dell’Ateneo predisponendo linee guida in aderenza ai requisiti AVA3.

Le linee guida a supporto dei processi di AQ della didattica sono state redatte e riviste con l’ausilio dell’Ufficio Monitoraggio e Valutazione per i processi di AQ (Ufficio di Supporto al PQA) appartenente alla Divisione Supporto e Coordinamento delle Attività delle Strategie di Qualità e Valutazione, sulla base degli indicatori ANVUR prioritari per l’attività didattica dell’Ateneo, e condivise con la Divisione 4-Offerta Formativa.

Il PQA, inoltre, si prefigge di redigere le linee guida per i Dottorati di Ricerca in aderenza ai requisiti AVA3. Precedentemente, a seguito di una riunione del PQA e del Nucleo di Valutazione con il responsabile della Scuola di Dottorato di Ricerca, il PQA ha individuato i campi da integrare nell’attuale scheda di rinnovo dei dottorati in applicazione dei requisiti AVA3. Il PQA ha altresì pianificato la redazione di linee guida a supporto del Sistema di AQ dei Dipartimenti, previa riunione con i Direttori di Dipartimento e i relativi segretari amministrativi.

È stata svolta, collegialmente dal PQA e individualmente dai suoi componenti rappresentanti di Macroarea, attività di supporto in preparazione e a seguito degli audit del Nucleo di Valutazione (Corsi di Studio, Dipartimenti, Dottorati di Ricerca).

Il **Nucleo di Valutazione** apprezza il lavoro svolto dal PQA e lo esorta a predisporre le linee guida per i Dipartimenti/Dottorati di ricerca e ad avviare il relativo monitoraggio secondo quanto previsto dal Sistema di AQ interno e dalla normativa vigente.

C.2 - Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell’Ateneo

Per monitorare il processo di adeguamento del sistema di AQ in applicazione dei requisiti AVA3, il PQA ha organizzato riunioni collegiali con gli Organi di Governo e incontri individuali formali in diverse occasioni, anche congiuntamente con il Nucleo di Valutazione, per confrontarsi sulle azioni in corso e quelle da intraprendere con sollecitudine per superare le criticità evidenziate dalla CEV nel 2018 e per accompagnare l’Ateneo nell’ adeguamento al modello AVA3.

Recentemente, la Presidente del PQA e la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione hanno incontrato il Rettore per valutare l’opportunità di istituire una Commissione centrale di Ateneo composta dalla Governance (Rettore e Prorettori) e dai responsabili di selezionate Direzioni e Divisioni dell’amministrazione centrale per coordinarsi sulle azioni intraprese e da intraprendere congiuntamente che scaturiscono dalla Linee Guida AVA3 in vista della visita di accreditamento prevista per il secondo semestre del 2025, oltre che dal PQA con funzioni di coordinamento per il tramite della Presidente.

Ai fini del monitoraggio della Didattica, Ricerca e Terza missione per l’anno 2022 il PQA ha richiesto e analizzato la documentazione inviata dai Prorettori alla Didattica, Ricerca, e Trasferimento Tecnologico. Per l’anno 2023 è stata inviata una richiesta di informazioni agli Organi di Governo in data 10.07.2023 da parte del Nucleo di Valutazione (in condivisione con il PQA). I risultati di questo monitoraggio saranno analizzati dal PQA, riportati nella propria Relazione annuale sulle attività svolte nel 2023 e ridiscussi in futuri incontri con gli Organi di Governo. Inoltre, il PQA nell’ambito dei lavori del Tavolo tecnico (un gruppo di lavoro istituito dal PQA per

le attività di potenziamento dei sistemi informativi e di supporto anche alla didattica) ha richiesto report periodici sulle attività svolte e sullo stato di avanzamento delle attività programmate in relazione ai sistemi informativi e all'offerta formativa, così da verificare l'effettivo svolgimento.

Il PQA ha pianificato nel 2022 e successivamente avviato una ricognizione del personale tecnico amministrativo e del personale docente a supporto dei processi di AQ dei CdS e dei Dipartimenti/Macroaree/Facoltà e dei Dottorati di Ricerca.

Infine, il PQA ha promosso incontri di formazione anche in forma plenaria e su Teams al fine di coinvolgere il più ampiamente possibile il personale docente, tecnico amministrativo e gli studenti nei processi di AQ. Sulla base dei riscontri effettuati, il PQA intende intensificare gli incontri di informazione-formazione sui temi AVA3 e sollecitare la partecipazione dei Coordinatori/Coordinatrici di CdS e Dottorati di ricerca ai corsi di formazione promossi dall'Ateneo attraverso esperti interni ed esterni e a quelli proposti da enti pubblici esterni, in particolare dalla CRUI.

C.3 – Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca e TM/IS da parte del Nucleo di Valutazione

C3.1 Il Nucleo di Valutazione conduce un'analisi approfondita della pianificazione strategica e operativa dell'Ateneo, valuta il sistema adottato dall'Ateneo per la misurazione delle prestazioni dei processi e delle attività e i suoi risultati, con riferimento alle missioni e alle attività istituzionali e gestionali. Come riportato nella sezione R1.A1 il Nucleo di Valutazione ha preso in esame, sia per valutare le azioni messe in atto dall'Ateneo per il superamento delle criticità CEV-ANVUR sia per l'adeguamento al modello AVA 3, i documenti e i processi di pianificazione strategica di Ateneo.

In tale prospettiva il Nucleo di Valutazione ha proceduto a svolgere un audit alla Direttrice Generale e al Dirigente della Direzione V – Gestione del personale e Sistemi Operativi di Gestione (Allegato2_” Verbale_8_giugno 2023” Monitoraggio_criticità_ANVUR), insieme alla Presidente del Presidio della Qualità, finalizzata al monitoraggio dello stato di avanzamento, adeguatezza ed efficacia delle azioni messe in atto dall'Ateneo al fine del superamento delle raccomandazioni evidenziate dalla CEV-ANVUR a seguito della visita di accreditamento periodico sostenuta dall'Ateneo nel 2018. In tale sede la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione ha evidenziato che nel **Piano strategico 2023-2025** risulta quanto segue:

1. Gli obiettivi strategici non sono formalizzati in target che devono, invece, essere esplicitati, monitorati e strettamente connessi con le risorse disponibili;
2. Le sezioni riguardanti la Visione e la Missione non sono chiare e devono essere meglio definite.

Inoltre, dall'analisi del **PIAO 2023-2025** risulta che:

1. Il documento è estremamente lungo e di difficile lettura, e presenta delle ridondanze riportate informazioni già presenti nel Piano Strategico. Si suggerisce di snellire il documento e di redigere un “Executive Summary” da pubblicare separatamente alla versione completa;
2. Non sono presenti dati di indicatori, target e relativi valori di partenza;
3. I target (> della media mobile del triennio precedente) sono poco sfidanti;
4. Non è presente il monitoraggio intermedio che permette il Riesame;
5. Sarebbe utile mappare le attività dell'Ateneo in un'ottica di Plan-Do-Check-Act;
6. È necessario evidenziare la connessione con il Piano Strategico.

Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione:

1. Proseguire nell'azione di allineamento informativo tra il Piano Strategico ed i correlati documenti prodotti dall'Ateneo. Tale allineamento, dovrebbe – tra l'altro – includere per ogni obiettivo strategico individuato nel Piano Strategico d'Ateneo la definizione di opportuni indicatori (di semplice computo ed interpretazione) e l'identificazione delle correlate aree di impatto nel bilancio (preventivo e consuntivo): in tale ipotesi valutare l'opportunità di produrre una versione rivista dei Piani Strategici relativi ai trienni 2020-2022 e 2023-2025;

2. Potenziare i processi di monitoraggio intermedio, tracciando e documentando in modo comprensibile l'eventuale cambiamento di strategia nel caso di scostamento dall'obiettivo prefissato.

C3.2 Il Nucleo di Valutazione valuta, anche mediante audizioni, lo stato complessivo del Sistema di AQ e le modalità con cui l'Ateneo e gli organismi preposti all'Assicurazione della Qualità, tengono sotto controllo l'andamento dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti

Per il dettaglio sugli audit organizzati dal Nucleo di Valutazione si rimanda alla sezione 4 “Strutturazione delle audizioni” della presente relazione, mentre per i risultati per singolo CdS/Dottorato di ricerca si rimanda alla Sezione 2 “Assicurazione AQ dei CdS/Corsi di Dottorato” della presente relazione e per i risultati sui Dipartimenti si rimanda alla sezione 3 “Assicurazione AQ dei Dipartimenti” della presente relazione.

Attraverso tale attività il Nucleo di Valutazione evidenzia che, attualmente, i **punti di forza** del sistema di AQ sono:

- Maggiore consapevolezza dell'attività di monitoraggio e riesame, anche grazie al sostegno costante del PQA;
- Maggiore attenzione alla completezza delle schede insegnamento;
- Maggiore rispetto delle scadenze.

I punti di miglioramento:

- Incompletezza dei siti web dei CdS/Dipartimenti/Corsi di dottorato;
- Difficoltà nella redazione dei documenti di autovalutazione, non supportati dai riferimenti documentali;
- Non sistematica presa in carico dei suggerimenti delle CPDS;
- Frequente mancanza dei piani strategici dipartimentali e di una dichiarata struttura di AQ dipartimentale.

C3.3 I risultati delle attività di valutazione del Sistema di AQ vengono sistematicamente trasmessi dal Nucleo di Valutazione al Presidio della Qualità e al Sistema di Governo dell'Ateneo per il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di Assicurazione della Qualità.

Il Nucleo di Valutazione trasmette sistematicamente i verbali delle audizioni ai soggetti interessati e al PQA. Inoltre, allega tali verbali alla propria Relazione Annuale che viene trasmessa all'ANVUR e agli Organi di Governo. Nel mese di Febbraio di ogni anno, la Coordinatrice del Nucleo di Valutazione presenta in Senato Accademico i principali contenuti della Relazione Annuale.

Il Nucleo di Valutazione ha verificato che il PQA ha realmente recepito tutte le osservazioni del Nucleo di Valutazione, sia quelle emerse durante le audizioni che quelle riportate nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione, ed ha messo in atto attività di AQ (e.g., quelle relative alle schede insegnamento, al Manager didattico) per favorire la risoluzione di criticità o programmato iniziative (e.g., linee guida per i dipartimenti) per l'avvio di una strutturata organizzazione del Sistema di AQ dipartimentale.

ANALISI INDICATORI DELL'AMBITO C

Indicatore: *Grado di efficacia delle azioni di miglioramento del Sistema AQ implementate annualmente dal Presidio di Assicurazione della Qualità*

Il Nucleo di Valutazione apprezza l'intensa e consapevole attività svolta dal PQA. Il Nucleo di Valutazione non può, ancora, esprimersi sul grado di efficacia per le azioni in corso, ad esempio: revisione del documento del sistema di AQ, linee guida per i dottorati di ricerca, linee guida per la redazione di piani strategici dipartimentali, riorganizzazione delle attività del Manager Didattico ecc.

Per altre azioni, il Nucleo di Valutazione ha constatato un buon livello di efficacia: ad esempio, le schede insegnamento, le schede di monitoraggio annuale, le relazioni delle CPDS (il coinvolgimento e l'ascolto degli studenti sembra essere una prassi che comincia a strutturarsi e consolidarsi in tutte le Macroaree dell'Ateneo) sono nel complesso più complete.

Indicatore: *Periodicità del Riesame Ciclico dei Corsi di Studio e della Ricerca e della Terza Missione da parte dei Dipartimenti*

Il Nucleo di Valutazione apprezza l'avvio del processo di Riesame Ciclico dei Corsi di Studio secondo AVA3 da parte del PQA e sollecita l'avvio di un'analoga procedura per i Dipartimenti relativamente alle attività di Ricerca e Terza Missione.

Indicatore: *Numero di Audizioni dei Corsi di Studio e dei Dipartimenti svolte annualmente dal NUV in rapporto ai corsi attivi e ai Dipartimenti esistenti*

Livello	N. di audizioni per anno			
	2020	2021	2022	2023
Corsi di studio	2	12	24 (di cui 12 CdS sottoposti a visita CEV-ANVUR)	24 (di 8 CdS dopo superamento criticità CEV-ANVUR)
Dottorati di ricerca	0	0	0	2
Dipartimenti (o strutture analoghe)	0	3	4	4 (di cui 1 sottoposto a visita ANVUR nel 2018)
Aree amministrazione centrale	0	3	3	3

Indicatore: *Percentuale di copertura degli insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni studenti*

La copertura di valutazione è pari al 100%.

Indicatore: *Grado di efficacia delle azioni di miglioramento implementate dai Corsi di Studio a valle della compilazione della SMA*

Efficace.

Il **Nucleo di Valutazione** esorta i coordinatori/Coordinatrici dei CdS a continuare a monitorare il CdS e a mettere in atto appropriate azioni di miglioramento sulla base di quanto previsto dal Sistema di AQ dell'Ateneo.

2. Sistema di AQ a livello di CdS/Dottorati di ricerca

Il Nucleo di Valutazione ha ricevuto la Relazione Annuale del PQA per l'anno 2022.

Inoltre, il Nucleo di Valutazione ha condotto un audit al PQA (si veda Sezione 1 della presente relazione Annuale).

Da tale documentazione emerge una forte interazione e sinergia tra Nucleo di Valutazione e PQA.

Il Nucleo di Valutazione prende atto dello sforzo del PQA per il superamento della criticità relativa ai Manager Didattici (MD). Non essendo, ancora, valutabile l'effetto della revisione riguardante tale figura, il **Nucleo di Valutazione raccomanda** all'Ateneo di farsi carico dell'attuazione della revisione, al fine di superare la criticità evidenziata dalla CEV-ANVUR in merito a tale figura ed esorta il PQA a monitorare la realizzazione di tale riorganizzazione e l'impatto sul Sistema di AQ.

Il Nucleo di Valutazione verificherà l'impatto di tale riorganizzazione documentale e strutturale attraverso: i) audit al Manager Didattico di Ateneo e ai MD di Facoltà/Macroarea, ii) audit ai Coordinatori/Coordinatrici dei CdS.

Il Nucleo di Valutazione ribadisce la necessità di effettuare una specifica attività di formazione rivolta al personale tecnico che ricopre il ruolo di MD.

Il Nucleo di Valutazione ribadisce, inoltre, le seguenti raccomandazioni:

- Potenziare e rendere sistematiche le indagini volte alla raccolta delle opinioni sulla struttura organizzativa, servizi e attività, coinvolgendo tutti i soggetti interessati (docenti, studenti e personale TAB);
- Comunicare in modo chiaro le modalità di segnalazione di carenze o problematicità relativamente ai servizi erogati.

L'Ateneo in modo sistematico effettua, attraverso analisi di indicatori, un monitoraggio dell'offerta didattica, al fine di un utilizzo efficiente del personale e delle strutture disponibili e in accordo con i propri obiettivi strategici e con le linee guida.

Nel 2022 il PQA ha redatto e rivisto diverse linee guida:

- Linee guida per la compilazione della Scheda SUA-CdS (<https://pqa.uniroma2.it/223-2/sua-cds/>);
- Linee guida per la compilazione della Scheda SMA 2022 (<https://pqa.uniroma2.it/223-2/scheda-dimonitoraggio-annuale/>);
- Linee guida per la Relazione annuale della CPDS (<https://pqa.uniroma2.it/processo-aq/elencoracpds/>).
- Linee guida semplificate per la compilazione delle Schede di insegnamento per l'a. a. 2022-2023 ("Schede di insegnamento per dummies": <https://pqa.uniroma2.it/wp-content/uploads/2022/06/schedainsegnamento-per-dummies-v3.pdf>). Al contempo, ha raccolto e pubblicato nella sezione *ad hoc* del sito del PQA "Esempi e Buone Pratiche" (<https://pqa.uniroma2.it/esempi-e-buone-pratiche/>) le migliori schede di insegnamento, selezionate da ciascun componente del PQA per la propria Macroarea/Facoltà di riferimento. Inoltre, ha elaborato il documento "Descrizione delle modalità e dei criteri di verifica di apprendimento" (https://pqa.uniroma2.it/wp-content/uploads/2022/04/Scheda-insegnamento_Sezione_Valutazioneapprendimento_proposta.pdf).

Il PQA ha continuato a organizzare incontri di formazione con i Coordinatori/Coordinatrici di CdS e con i manager didattici.

Il PQA ha continuato a riunirsi con il Tavolo Tecnico denominato “Razionalizzazione e semplificazione sistema informatico di Ateneo e siti web CdS” (si rimanda alla sezione 1 della presente relazione) allo scopo di attuare una soluzione semplice e condivisa, di facile applicazione e gestione per le parti interessate, partendo dalle concrete esigenze degli studenti e difficoltà dei docenti e dei Coordinatori/Coordinatrici dei CdS, specie con riferimento alla pubblicazione delle Schede di insegnamento docenti.

Il PQA sta monitorando le attività progettate:

- Aggiornamento del sito web di Ateneo e di tutti i siti dei CdS, in modo omogeneo, trasparente e funzionale allo studente e all’utenza nel suo complesso;
- Mappatura delle competenze del personale tecnico amministrativo, ai fini di una riorganizzazione del personale (ci sono infatti aree e Coordinatori/Coordinatrici di CdS che sono in difficoltà per mancanza di personale);
- Potenziamento delle forme di comunicazione dell’Ateneo attraverso strumenti più vicini allo studente;
- Predisposizione di un’unica fonte di informazione per le anagrafiche del personale, per i corsi di laurea e per le schede insegnamento;
- Eliminazione della duplicazione di informazioni e di procedure.

Il PQA con l’ausilio dell’Ufficio di Supporto ha provveduto alla ristrutturazione e semplificazione del sito del PQA stesso.

Come per l’anno 2022 il PQA, con l’ausilio dell’Ufficio di Supporto, ha fornito ai Coordinatori/Coordinatrici dei CdS, unitamente alle Linee Guida per la redazione della SMA, della Relazione delle CPDS e di alcuni quadri della Scheda SUA-CdS, i seguenti dati:

- immatricolati dell’anno accademico 2022/2023 suddivisi per provenienza regionale, scolastica, tipo di carriera nonché gli ultimi due anni accademici degli immatricolati per CdS suddivisi per carriera e per acquisizione di CFU al primo anno;
- indicatore del Piano Integrato di Ateneo D.1.02.02 “Percentuale dei laureati delle LM e delle LMCU che giudicano efficace (molto efficace/efficace + abbastanza efficace) nel lavoro quanto imparato dal CdS”.

Il PQA ha continuato a dare indicazione di compilare la Scheda di Monitoraggio coerentemente con gli obiettivi di Ateneo, proponendo l’articolazione nelle seguenti voci:

- I. Attrattività
- II. Efficienza e andamento delle carriere
- III. Soddisfazione e occupabilità degli Studenti
- IV. Qualificazione del Corpo Docente e Sostenibilità
- V. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione
- VI. Conclusioni

È rimasta confermata la richiesta di includere una verifica dello stato di avanzamento nella realizzazione delle azioni di miglioramento individuate dal CdS nell’ultimo riesame ciclico, e la pianificazione di ulteriori eventuali interventi. In tal modo, il CdS rendiconta annualmente le iniziative svolte alla propria struttura di riferimento e alla CPDS.

Il **Nucleo di Valutazione** ritiene adeguato l’operato del PQA.

Analisi dell’Offerta Formativa dell’Ateneo a.a. 2023/24

Dalle analisi ex-ante ed ex-post effettuate dal PQA e dal Nucleo di Valutazione, rispettivamente, emerge che l'indice di sostenibilità economica dell'Ateneo continua ad essere stabilmente superiore a 1.

L'offerta didattica dell'Ateneo di Roma "Tor Vergata", relativa all'a.a. 2023-2024, approvata in Senato Accademico e in Consiglio di Amministrazione, è riportata nelle schede SUA-CdS 2023.

L'Ateneo, aveva 112 CdS, e ha presentato, per l'a.a. 2023-2024, le seguenti proposte di corsi di nuova istituzione:

- Metodi e Modelli per Data Science (L35);
- Astrophysics and Space Science (LM-58);
- Scienze e tecnologie dei materiali (LM Sc. Mat.).

Requisiti di docenza

La valutazione ex-post del Nucleo di Valutazione per l'anno accademico 2022-2023 non risulta avere criticità.

Orientamento e tutoraggio

Il potenziamento delle azioni di orientamento, sostegno e valutazione degli studenti in ingresso, in itinere è tra le finalità istituzionali dell'Ateneo e compare tra le azioni strategiche del Piano Strategico 2023-25. Nell'Ateneo è presente una Commissione Orientamento, supportata dall'"Ufficio Orientamento", continuamente impegnata a ricercare formule di orientamento sempre più efficaci per consentire ai futuri studenti di conoscere i tanti percorsi formativi offerti dall'Ateneo e per aiutarli ad individuare il percorso più adatto alle loro esigenze e motivazioni.

Per conseguire questi obiettivi, l'Università ha definito e messo in atto nel 2022/23 un ampio programma di progetti e attività rivolte agli studenti degli ultimi anni delle scuole medie superiori e ai loro insegnanti, ma anche agli studenti dei corsi di laurea triennali per l'orientamento verso i corsi di laurea magistrali. Sono organizzati diversi eventi di orientamento informativo durante l'anno, quali Open Day, Porte Aperte online e in presenza, partecipazione a diversi saloni di orientamento e presentazione su invito presso le scuole. Sono stati attivati servizi come "Incontra il nostro staff" in versione digitale e in presenza e vengono offerti colloqui individuali su prenotazione per accompagnare gli studenti nel loro percorso di orientamento. Un gruppo di lavoro è inoltre dedicato ad organizzare eventi di orientamento informativo rivolti specificatamente agli studenti stranieri, sia a calendario sia su richiesta.

Particolare attenzione viene posta ogni anno nell'organizzazione di "Testa il Test", un evento di preparazione ai quiz ministeriali previsti per l'accesso ai corsi a numero chiuso a livello nazionale che prevede una componente formativa per la preparazione alla gestione dello stress durante la prova e una vera e propria simulazione del test.

L'Ateneo è impegnato nel fornire alle scuole superiori una crescente offerta di PCTO (percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento). Grazie al consolidamento di una piattaforma per la loro gestione di recente sviluppo ed il coinvolgimento di un maggior numero di docenti universitari nell'erogazione dei percorsi formativi nell'ultimo anno scolastico sono stati rilasciati oltre 6000 attestati a studenti provenienti a oltre 90 scuole. È aumentata la partecipazione ai POT - Piani per l'Orientamento e il Tutorato (con progetti che coinvolgeranno per la prima volta tutte le macroaree/facoltà dell'Ateneo) e si conferma il coinvolgimento nei PLS – Piani per le Lauree Scientifiche.

All'interno dell'Ateneo è presente anche un "Servizio per l'accoglienza degli studenti nazionali ed internazionali".

Per l'a.a 2022/23 il nostro Ateneo ha contribuito, nell'ambito della Missione 4 Componente 1 del PNRR all'attuazione dei progetti relativi all' "Orientamento attivo nella transizione scuola-università" disciplinati dal D.M 934/2022.

L'Ateneo dispone inoltre di uno sportello per il "Counselling psicologico rivolto agli studenti dell'Ateneo", un servizio gratuito di valutazione e ascolto offerto a tutti gli studenti dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata dalla U.O.C. di Psichiatria e Psicologia Clinica del Policlinico Tor Vergata e dalla U.O.S.D. Counseling psichiatrico e Psicologico di supporto al benessere organizzativo e alle attività cliniche. Nell'ultimo anno inoltre sono stati potenziati i servizi di counseling psicologico offerti attraverso la Caris – Commissione d'Ateneo per l'inclusione degli studenti con disabilità e DSA.

L'Ateneo mette in atto politiche per il sostegno del diritto allo studio con esenzione per studenti a basso reddito (livello ISEE per l'esenzione più alto tra le Università del Lazio) e riduzione delle tasse per favorire l'accesso di studenti fuori regione, studenti meritevoli e studenti con esigenze speciali. Ha inoltre posto in essere molte iniziative di internazionalizzazione, iniziative per la mobilità e iniziative per supportare gli studenti nella ricerca degli alloggi.

Placement

L'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" è da sempre attenta ai temi del lavoro e dell'occupazione delle sue studentesse e dei suoi studenti. Sin dalla sua costituzione, ha lavorato con determinazione per accrescere partnership e collaborazioni con il tessuto imprenditoriale locale, nazionale ed internazionale e per realizzare percorsi formativi in linea con i bisogni del mercato. Questa strategia ha dato molti esiti positivi come testimoniano, ad esempio, i lusinghieri dati riportati dai rapporti sulla condizione occupazionale dei laureati Almalaurea e il Job Pricing University Report.

Questi risultati sono stati possibili anche grazie alle strutture dell'Ateneo che offrono supporto alla comunità studentesca e alle laureate e ai laureati nella ricerca di una prima opportunità lavorativa. Tra questi l'Ufficio Rapporti con le imprese, Stage e Placement che realizza attività volte a facilitare l'incontro tra studenti e laureati dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata ed il mondo professionale. A tal fine, intrattiene rapporti con aziende ed istituzioni con l'obiettivo di accompagnare studenti e alumni nella transizione tra il mondo universitario e quello lavorativo.

Attraverso l'organizzazione di iniziative di recruiting e di orientamento al lavoro tra le quali colloqui, selezioni, incontri con le aziende e career day, si realizza un contatto diretto con le aziende e si ha l'opportunità di conoscere il mondo delle professioni già prima di conseguire il titolo universitario. In questo modo, si possono inoltre svolgere tirocini e stage, candidarsi per Premi di laurea o Borse di studio, conoscere le opportunità lavorative offerte in Italia e all'estero, da aziende e istituzioni nazionali ed internazionali.

Solo nell'ultimo anno, attraverso una piattaforma dedicata (career center) sono state promosse più di 1900 opportunità lavorative (1959) offerte da più di 700 realtà aziendali partner dell'Ateneo.

Tra gli eventi di punta ci sono i career day: due importanti appuntamenti con il mondo del lavoro, organizzati nel corso dell'anno in collaborazione con le Associazioni alumni di Economia (Alet) e di Ingegneria (Alitur), nei quali studenti e laureati incontrano le aziende alla ricerca di talenti.

Il prossimo career day - Campus&Leaders&Talents - organizzato dall'Ufficio Placement dell'Ateneo si terrà l'11 ottobre 2023 presso il piazzale del Rettorato e vedrà la partecipazione di 52 aziende e del Dipartimento della Funzione Pubblica.

Analisi degli indicatori di risultato

Il Nucleo di Valutazione ha estratto, dalla banca dati ANVUR, il set di indicatori minimo seguendo le Linee Guida ANVUR per la compilazione della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione ed ha calcolato la differenza percentuale dell'indicatore per CdS rispetto al valore dell'indicatore per area geografica ed ha segnalato i valori con il classico metodo del semaforo:

Tabella 1: *Differenza del valore dell'indicatore rispetto alla media dell'area per classe del CdS*

	Valore peggiore della media oltre -20%
	Valore peggiore della media compreso tra -20% e -10%
	Valore vicino alla media e compreso tra -10% e 10%
	Valore migliore della media di oltre 10%

In questa sezione si riportano, per ogni CdS e solo per l'ultimo anno disponibile per gli indicatori, il risultato sintetico degli indicatori raggruppati sulla base delle percentuali individuate: Rosso (Valore peggiore della media oltre -20%), Giallo (Valore peggiore della media compreso tra -20% e -10%), Verde (Valore migliore della media di oltre 10%), Bianco (Valore vicino alla media e compreso tra -10% e 10%).

Inoltre, per ogni CdS è stata indicata la % di indicatori in rosso, giallo, bianco e verde per avere un'indicazione immediata delle criticità. In Allegato 23 "Una serie storica, degli ultimi 4 anni, del set minimo di indicatori, suggeriti da ANVUR, redatto dal Nucleo di Valutazione".

Il **Nucleo di Valutazione** esorta i CdS ad analizzare l'andamento degli indicatori con particolare criticità (rosso e giallo) e monitorare, anche, gli indicatori in bianco che sono vicino la soglia del giallo. Inoltre, il Nucleo di Valutazione raccomanda ai Coordinatori/Coordinatrici dei CdS di porre attenzione a quegli indicatori che, nel triennio, hanno un andamento altalenante (da verde a rosso per esempio) per capire le motivazioni di tale fluttuazione (contesto, insegnamenti, distribuzione del carico didattico, ecc.). Tali analisi devono integrarsi con quelle relative ai risultati dei questionari degli studenti e dei laureandi.

Tabella 2: Raggruppamento degli Indicatori per CdS sulla base della % di scostamento da Media Nazionale per la Classe

Ultimo anno disponibile	Rosso <i>Valore peggiore della media oltre -20%</i>	Giallo <i>Valore peggiore della media compreso tra -20% e -10%</i>	Bianco <i>Valore vicino alla media e compreso tra -10% e 10%</i>	Verde <i>Valore migliore della media di oltre 10%</i>	Risultato in %
ECONOMIA					
L-16 Global Governance	ic19			ic02; ic13; ic14; ic16bis; ic17; ic22; ic27; ic28	Rosso 11% Verde 89%
L-18 & L-33 Gestione d'impresa e Economia - L-18		ic19	ic14	ic02; ic13; ic16bis; ic17; ic22; ic27; ic28;	Giallo 11% Bianco 11% Verde 78% *Per i Corsi Interclasse gli indicatori ic02, ic13, ic14, ic16bis, ic17 e ic22 sono calcolati e riportati per le diverse classi di Laurea. Per gli Indicatori ic19, ic27 e ic28 viene restituita una classe di laurea.
L-18 & L-33 Gestione d'impresa e Economia - L-33			ic14	ic02; ic13; ic16bis; ic17; ic22;	Bianco 17% Verde 83% *Per i Corsi Interclasse gli indicatori ic02, ic13, ic14, ic16bis, ic17 e ic22 sono calcolati e riportati per le diverse classi di Laurea. Per gli Indicatori ic19, ic27 e ic28 viene restituita una classe di laurea.
L-18 Economia e Management	ic16bis; ic22; ic27;	ic02; ic13; ic17;	ic14; ic28	ic19;	Rosso 33% Giallo 33% Bianco 23% Verde 11%
L-33 Economia e Finanza	ic17; ic22;	ic02; ic16bis;	ic13; ic14; ic27;	ic19; ic28;	Rosso 22% Giallo 22% Bianco 34% Verde 22%
LM-16 Finance and Banking - Finanza e Banca	ic28;		ic02; ic13; ic14; ic22; ic27;	ic16bis; ic17; ic19;	Rosso 11% Bianco 56% Verde 33%
LM-56 Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari	ic27; ic28;	ic22;	ic02; ic13; ic14; ic17;	ic16bis; ic19;	Rosso 22% Giallo 11% Bianco 45% Verde 22%

LM-56 Economics - Economia	ic22;	ic02;	ic14;	ic13;ic16bis;ic17;ic19;ic27;ic28;	Rosso 11% Giallo 11% Bianco 11% Verde 67%
LM-77 Business Administration-Gestione d'impresa	ic14;	ic16bis;	ic02;ic17;ic19;ic28;	ic13;ic22;ic27;	Rosso 11% Giallo 11% Bianco 45% Verde 33%
LM-77 Economia e Management	ic16bis;ic27;		ic02;ic13;ic14;ic17;ic22;	ic19;ic28;	Rosso 22% Bianco 56% Verde 22%
LM-90 European Economy and Business Law			ic13;ic14;ic16bis;	ic02;ic17;ic19;ic22;ic27;ic28;	Bianco 33% Verde 67%
GIURISPRUDENZA					
L-36 Scienze dell'Amministrazione e delle Relazioni Internazionali		ic22;ic27;	ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic28;	ic19;	Giallo 22% Bianco 67% Verde 11%
LMG/01 Giurisprudenza	ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic22 ;			ic02;ic19;ic27;ic28;	Rosso 56% Verde 44%
INGEGNERIA					
L-23 Ingegneria dell'Edilizia	ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic22		ic17;	ic19; ic27;ic28;	Rosso 56% Bianco 11% Verde 33%
L-31 Informatica	ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic22;ic28;	ic27;		ic19;	Rosso 78% Giallo 11% Verde 11%
L-7 Ingegneria Civile e Ambientale	ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic22;			ic19;ic27;ic28;	67%Rosso Verde 33%
L-8 Ingegneria di Internet	ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic22 ;		ic02;ic19;	ic27;ic28;	Rosso 56% Bianco 22% Verde 22%
L-8 Ingegneria Elettronica	ic13;ic16bis;ic17;ic22;		ic02;ic14;	ic19;ic27;ic28;	Rosso 45% Bianco 22% Verde 33%
L-8 Ingegneria Informatica	ic02;ic13;ic16bis;ic17;ic22;ic27;ic28;	ic14;	ic19;		Rosso 78% Giallo 11% Bianco 11%
L-9 Ingegneria Gestionale	ic13;ic16bis;ic17;ic22;ic28 ;	ic02;ic14;		ic19;ic27;	Rosso 56% Giallo 22% Verde 22%

Nucleo di Valutazione

L-9 Ingegneria Gestionale (prevalentemente teledidattico)	ic13;ic14;ic16bis;ic22;		ic02;	ic19;ic27;ic28;	Rosso 50% Bianco 12% Verde 38% *Indicatore ic17 non disponibile
L-9 Ingegneria Meccanica	ic02;ic13;ic16bis;ic17;ic22;ic27;ic28;		ic14;	ic19;	Rosso 78% Bianco 11% Verde 11%
L-9 Ingegneria Medica	ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic22;ic27;ic28;			ic19;	Rosso 89% Verde 11%
L-9 Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente	ic02;ic13;ic16bis;ic17;ic22;	ic14;	ic28;	ic19;ic27;	Rosso 56% Giallo 11% Bianco 11% Verde 22%
L-9 Scienze dell'Ingegneria	ic02;ic16bis;ic17;ic22;	ic13;ic19;	ic14;	ic27;ic28;	Rosso 45% Giallo 22% Bianco 11% Verde 22%
LM-18 Informatica	ic16bis;ic19;	ic22;	ic02;ic13;	ic14;ic17;ic27;ic28;	Rosso 22% Giallo 11% Bianco 22% Verde 45%
LM-21 Ingegneria Medica	ic02;	ic13;ic22;	ic14;ic16bis;ic17;ic19;	ic27;ic28;	Rosso 11% Giallo 22% Bianco 45% Verde 22%
LM-23 Ingegneria Civile	ic13;ic16bis;		ic02;ic14;ic19;ic22;	ic17;ic27;ic28;	Rosso 22% Bianco 45% Verde 33%
LM-24 Ingegneria e Tecniche del Costruire			ic14;ic19;	ic02;ic13;ic16bis;ic17;ic22;ic27;ic28;	Bianco 22% Verde 78%
LM-25 Ingegneria dell'Automazione			ic13;ic14;ic16bis;	ic02;ic17;ic19;ic22;ic27;ic28;	Bianco 33% Verde 67%
LM-27 ICT and Internet Engineering - Ingegneria di Internet e delle Tecnologie per l'Informazione e la Comunicazione	ic13;ic17;ic22;ic28;	ic14;ic16bis;		ic02;ic19;ic27;	Rosso 45% Giallo 22% Verde 33%
LM-29 Ingegneria Elettronica	ic16bis;ic17;ic22;	ic02;ic13;	ic14;ic19;	ic27;ic28;	Rosso 34% Giallo 22% Bianco 22% Verde 22%
LM-29 Ingegneria Meccatronica	ic02;ic16bis;ic17;ic22;ic27;ic28;	ic13;ic14;ic19;			Rosso 67% Giallo 33%

LM-30 Ingegneria Energetica		ic19;	ic13;ic14;ic16bis;ic22;	ic02;ic17;ic27;ic28;	Giallo 12% Bianco 44% Verde 44%
LM-31 Ingegneria Gestionale	ic16bis;		ic13;ic14;ic17;ic22;	ic02;ic19;ic27;ic28;	Rosso 12% Bianco 44% Verde 44%
LM-32 Ingegneria Informatica	ic02;ic16bis;ic22;	ic13;ic17;	ic14;ic19;	ic27;ic28;	Rosso 34% Giallo 22% Bianco 22% Verde 22%
LM-33 Ingegneria Meccanica	ic22;		ic14;ic17;	ic02;ic13;ic16bis;ic19;ic27;ic28;	Rosso 11% Bianco 22% Verde 67%
LM-35 Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	ic13;ic16bis;		ic14;ic17;ic19;	ic02;ic22;ic27;ic28;	Rosso 22% Bianco 33% Verde 45%
LM-71 Chemistry nano engineering	ic13;ic16bis;ic19;ic28;		ic14;ic27;	ic02;ic17;ic22;	Rosso 45% Bianco 22% Verde 33%
LETTERE E FILOSOFIA					
L-1 Beni Culturali (archeologici, artistici, musicali e dello spettacolo)	ic16bis;ic22;	ic02;	ic13;ic14;ic17;	ic19;ic27;ic28;	Rosso 22% Giallo 12% Bianco 33% Verde 33%
L-10 Lettere		ic17;	ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic19;ic22;	ic27;ic28;	Giallo 11% Bianco 67% Verde 22%
L-11 Lingue e Letterature Moderne	ic27;ic28;		ic02;ic14;ic22;	ic13;ic16bis;ic17;ic19;	Rosso 22% Bianco 33% Verde 45%
L-11 Lingue nella Società dell'Informazione			ic14;ic28;	ic02;ic13;ic16bis;ic17;ic19;ic22;ic27;	Bianco 22% Verde 78%
L-15 Scienze del Turismo	ic13;ic14;ic16bis;ic19;ic22;	ic17;	ic02;ic27;	ic28;	Rosso 56% Giallo 11% Bianco 22% Verde 11%
L-15 Turismo Enogastronomico		ic19;	ic14;	ic02;ic13;ic16bis;ic22;ic27;ic28;	Giallo 12% Bianco 12% Verde 76% *Indicatore ic17 non disponibile
L-19 Scienze dell'Educazione e della Formazione	ic13;ic16bis;ic17;ic27;ic28;	ic02;ic14;ic22;		ic19;	Rosso 56% Giallo 33% Verde 11%

L-20 Scienze della Comunicazione	ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic22;ic28;		ic19;	ic27;	Rosso 78% Bianco 11% Verde 11%
L-5 Filosofia	ic02;ic17;ic22;		ic13;ic14;ic16bis;ic19;	ic27;ic28;	Rosso 33% Bianco 45% Verde 22%
LM-14 & LM-39 Letteratura Italiana, Filologia Moderna e Linguistica - LM-14	ic02;ic16bis;ic22;	ic13;ic14;		ic17;ic19;ic27;ic28;	Rosso 33% Giallo 22% Verde 45% *Per i Corsi Interclasse gli indicatori ic02, ic13, ic14, ic16bis, ic17 e ic22 sono calcolati e riportati per le diverse classi di Laurea. Per gli Indicatori ic19, ic27 e ic28 viene restituita una classe di laurea.
LM-14 & LM-39 Letteratura Italiana, Filologia Moderna e Linguistica - LM-39	ic02;ic13;ic16bis;ic22;	ic14;ic17;			Rosso 67% Giallo 33% *Per i Corsi Interclasse gli indicatori ic02, ic13, ic14, ic16bis, ic17 e ic22 sono calcolati e riportati per le diverse classi di Laurea. Per gli Indicatori ic19, ic27 e ic28 viene restituita una classe di laurea.
LM-19 Scienze dell'Informazione, della Comunicazione e dell'Editoria	ic13;ic16bis;ic19;ic22;	ic02;ic17;	ic14;ic28;	ic27;	Rosso 45% Giallo 22% Bianco 22% Verde 11%
LM-2 & LM-15 Archeologia, Filologia, Letterature e Storia dell'Antichità - LM-15	ic22;	ic13;	ic14;ic16bis;ic17;	ic02	Rosso 16,7% Giallo 16,6% Bianco 50% Verde 16,7% *Per i Corsi Interclasse gli indicatori ic02, ic13, ic14, ic16bis, ic17 e ic22 sono calcolati e riportati per le diverse classi di Laurea. Per gli Indicatori ic19, ic27 e ic28 viene restituita una classe di laurea.

LM-2 & LM-15 Archeologia, Filologia, Letterature e Storia dell'Antichità - LM-2	ic02;ic17;ic22;		ic14;	ic13;ic16bis;ic19;ic27;ic28;	<p>Rosso 33%</p> <p>Bianco 11%</p> <p>Verde 56%</p> <p>*Per i Corsi Interclasse gli indicatori ic02, ic13, ic14, ic16bis, ic17 e ic22 sono calcolati e riportati per le diverse classi di Laurea. Per gli Indicatori ic19, ic27 e ic28 viene restituita una classe di laurea.</p>
LM-37 Lingue e Letterature Europee e Americane			ic13;ic14;ic16bis;	ic02;ic17;ic19;ic22;ic27;ic28;	<p>Bianco 33%</p> <p>Verde 67%</p>
LM-39 Lingua e Cultura Italiana a Stranieri per l'Accoglienza e l'Internazionalizzazione	ic16bis;ic17;ic22;		ic13;ic14;	ic02;ic19;ic27;ic28;	<p>Rosso 33%</p> <p>Bianco 22%</p> <p>Verde 45%</p>
LM-45 & LM-65 Musica e Spettacolo - LM-45	ic13;ic16bis;ic17;ic22;ic28;		ic14;ic19;	ic02;ic27;	<p>Rosso 56%</p> <p>Bianco 22%</p> <p>Verde 22%</p> <p>*Per i Corsi Interclasse gli indicatori ic02, ic13, ic14, ic16bis, ic17 e ic22 sono calcolati e riportati per le diverse classi di Laurea. Per gli Indicatori ic19, ic27 e ic28 viene restituita una classe di laurea.</p>
LM-45 & LM-65 Musica e Spettacolo - LM-65	ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic22;				<p>Rosso 100%</p> <p>*Per i Corsi Interclasse gli indicatori ic02, ic13, ic14, ic16bis, ic17 e ic22 sono calcolati e riportati per le diverse classi di Laurea. Per gli Indicatori ic19, ic27 e ic28 viene restituita una classe di laurea.</p>
LM-49 Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici	ic17;ic22;	ic14;ic16bis;	ic02;ic13;ic19;ic27;	ic28;	<p>Rosso 22%</p> <p>Giallo 22%</p> <p>Bianco 45%</p> <p>Verde 11%</p>
LM-49 Strategie del Turismo, Patrimonio Culturale e Made in Italy	ic19;ic22;ic27;ic28;	ic13;	ic14;ic16bis;	ic02;ic17;	<p>Rosso 45%</p> <p>Giallo 11%</p> <p>Bianco 22%</p> <p>Verde 22%</p>
LM-78 Filosofia	ic13;ic16bis;	ic14;ic17;	ic02;ic19;ic22;ic27;	ic28;	<p>Rosso 22%</p> <p>Giallo 22%</p> <p>Bianco 45%</p> <p>Verde 11%</p>

LM-84 Scienze della Storia e del Documento	ic13;ic16bis;ic22;	ic14;	ic02;ic17;ic19;	ic27;ic28;	Rosso 33% Giallo 12% Bianco 33% Verde 22%
LM-85 Scienze Pedagogiche	ic16bis;	ic22;	ic02;ic13;ic14;ic17;	ic19;ic27;ic28;	Rosso 11% Giallo 11% Bianco 45% Verde 33%
LM-89 Storia dell'Arte	ic22;		ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic19;	ic27;ic28;	Rosso 11% Bianco 67% Verde 22%
LM-89 Storia dell'Arte a Roma, dalla Tarda Antichità al Presente	ic19;ic22;	ic17;	ic13;ic14;ic16bis;ic28;	ic02;ic27;	Rosso 22% Giallo 11% Bianco 45% Verde 22%
LMR/02 Conservazione e restauro dei beni culturali (abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	ic02;ic14;ic16bis;ic17;ic22 ;		ic13;ic19;	ic27;ic28;	Rosso 56% Bianco 22% Verde 22%
MEDICINA E CHIRURGIA					
L/SNT1 Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere) - FRASCATI	ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic19;ic22;			ic27;ic28;	Rosso 78% Verde 22%
L/SNT1 Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere) - ROMA	ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic19;ic22;			ic27;ic28;	Rosso 78% Verde 22%
L/SNT1 Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere) - SORA	ic02;ic13;ic16bis;ic19;ic22 ;	ic17;	ic14;	ic27;ic28;	Rosso 56% Giallo 11% Bianco 11% Verde 22%
L/SNT1 Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere) - TIVOLI	ic02;ic13;ic16bis;ic17;ic19;ic22;	ic14;		ic27;ic28;	Rosso 67% Giallo 11% Verde 22%
L/SNT1 Infermieristica pediatrica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere Pediatrico)	ic13;ic16bis;ic22;	ic02;	ic14;ic17;ic19;	ic27;ic28;	Rosso 33% Giallo 12% Bianco 33% Verde 22%
L/SNT1 Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o)	ic02;ic16bis;ic22;	ic13;ic19;	ic14;	ic17;ic27;ic28;	Rosso 33% Giallo 22% Bianco 12% Verde 33%
L/SNT2 Educazione professionale (abilitante alla professione sanitaria di Educatore professionale)	ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic19;ic22;		ic02;	ic27;ic28;	Rosso 67% Bianco 11% Verde 22%

L/SNT2 Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista)	ic19;ic28;	ic02;ic27;	ic13;ic16bis;ic17;ic22;	ic14;	Rosso 22% Giallo 22% Bianco 45% Verde 11%
L/SNT2 Logopedia (abilitante alla professione sanitaria di Logopedista)	ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic19;		ic22;ic28;	ic17;ic27;	Rosso 56% Bianco 22% Verde 22%
L/SNT2 Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia)	ic13;ic16bis;ic17;ic28;	ic14;		ic02;ic19;ic22;ic27;	Rosso 54% Giallo 11% Verde 44%
L/SNT2 Podologia (abilitante alla professione sanitaria di Podologo)	ic02;ic13;ic16bis;ic27;ic28;		ic17;ic22;	ic14;ic19;	Rosso 56% Bianco 22% Verde 22%
L/SNT2 Tecnica della riabilitazione psichiatrica (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della riabilitazione psichiatrica)	ic27;ic28;	ic17;	ic13;ic14;ic16bis;ic22;	ic02;ic19;	Rosso 22% Giallo 11% Bianco 45% Verde 22%
L/SNT2 Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva (abilitante alla professione sanitaria di Terapista della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva)	ic13;ic16bis;ic17;ic27;ic28;		ic02;ic14;ic22;	ic19;	Rosso 56% Bianco 33% Verde 11%
L/SNT3 Dietistica (abilitante alla professione sanitaria di Dietista)	ic27;ic28;		ic02;ic13;ic22;	ic14;ic16bis;ic17;ic19;	Rosso 22% Bianco 33% Verde 45%
L/SNT3 Igiene dentale (abilitante alla professione sanitaria di Igienista dentale)	ic13;ic16bis;ic27;ic28;	ic02;	ic14;ic17;ic22;	ic19;	Rosso 45% Giallo 11% Bianco 33% Verde 11%
L/SNT3 Tecniche audioprotesiche (abilitante alla professione sanitaria di Audioprotesista)	ic13;ic14;ic16bis;ic22;	ic27;	ic17;	ic02;ic19;ic28;	Rosso 45% Giallo 11% Bianco 11% Verde 33%
L/SNT3 Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare)	ic02;ic13;ic16bis;ic17;ic22;ic28;	ic19;	ic14;ic27;		Rosso 67% Giallo 11% Bianco 22%

Nucleo di Valutazione

L/SNT3 Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico)	ic13;ic14;ic16bis;ic22;ic27;ic28;		ic02;ic17;	ic19;	Rosso 67% Bianco 22% Verde 11%
L/SNT3 Tecniche di neurofisiopatologia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di neurofisiopatologia)	ic13;ic16bis;ic17;ic19;ic22;	ic14;		ic02;ic27;ic28;	Rosso 56% Giallo 11% Verde 33%
L/SNT3 Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica)	ic13;ic16bis;ic27;ic28;	ic02;ic19;	ic14;	ic17;ic22;	Rosso 45% Giallo 22% Bianco 11% Verde 22%
L/SNT3 Tecniche ortopediche (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico ortopedico)	ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic22;	ic28;	ic27;	ic19;	Rosso 67% Giallo 11% Bianco 11% Verde 11%
L/SNT4 Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro)	ic14;ic19;		ic13;ic16bis;ic17;ic28;	ic02;ic22;ic27;	Rosso 22% Bianco 56% Verde 33%
L-22 Scienze Motorie	ic16bis;ic22;	ic13;	ic02;ic14;ic27;	ic17;ic19;ic28;	Rosso 22% Giallo 12% Bianco 33% Verde 33%
L-24 Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale	ic19;ic27;ic28;				Rosso 100% *Indicatori ic02, ic13, ic14, ic16bis, ic17, ic22 non disponibili
LM/SNT1 Scienze infermieristiche e ostetriche	ic02;ic16bis;ic22;ic27;	ic17;	ic13;ic14;ic28;	ic19;	Rosso 45% Giallo 11% Bianco 33% Verde 11%
LM/SNT2 Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	ic27;ic28;		ic02;ic14;	ic13;ic16bis;ic17;ic19;ic22;	Rosso 22% Bianco 22% Verde 56%
LM/SNT3 Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche	ic27;ic28;		ic14;	ic02;ic13;ic16bis;ic17;ic19;ic22;	Rosso 22% Bianco 11% Verde 67%
LM/SNT4 Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione	ic27;ic28;	ic19;	ic14;	ic02;ic13;ic16bis;ic17;ic22;	Rosso 22% Giallo 11% Bianco 11% Verde 56%

LM-61 Scienze della Nutrizione Umana	ic13;ic16bis;ic22;		ic02;ic14;ic17;ic19;	ic27;ic28;	Rosso 33% Bianco 45% Verde 22%
LM-67 Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate	ic27;ic28;		ic02;ic14;ic17;	ic13;ic16bis;ic19;ic22;	Rosso 22% Bianco 33% Verde 45%
LM-68 Attività Fisica e Promozione della Salute	ic02;ic22;ic28;	ic13;ic27;	ic14;ic16bis;ic17;	ic19;	Rosso 33% Giallo 22% Bianco 33% Verde 12%
LM-68 Scienze e Tecniche dello Sport	ic27;ic28;		ic02;ic14;ic17;ic19;	ic13;ic16bis;ic22;	Rosso 22% Bianco 45% Verde 33%
LM-9 Biotecnologie Mediche	ic17;ic22;ic27;		ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic28;	ic19;	Rosso 33% Bianco 56% Verde 11%
LM-41 Medicina e chirurgia	ic27;ic28;	ic02;	ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic22;	ic19;	Rosso 22% Giallo 11% Bianco 56% Verde 11%
LM-41 Medicine and Surgery	ic22;	ic16bis;	ic13;ic14;ic17;	ic02;ic19;ic27;ic28;	Rosso 11% Giallo 11% Bianco 33% Verde 45%
LM-46 Odontoiatria e protesi dentaria	ic28;	ic17;ic27;	ic02;ic13;ic14;ic16bis;	ic19;ic22;	Rosso 11% Giallo 22% Bianco 45% Verde 22%
SCIENZE MM. FF. NN.					
L-13 Scienze Biologiche	ic02;ic22;ic27;	ic17;	ic13;ic16bis;ic19;	ic14;ic28;	Rosso 33% Giallo 12% Verde 22%
L-2 Biotecnologie			ic02;ic13;ic16bis;ic19;	ic14;ic17;ic22;ic27;ic28;	Bianco 44% Verde 56%
L-27 Chimica	ic02;ic13;ic14;ic16bis;ic22;ic27;ic28;		ic19;	ic17;	Rosso 78% Bianco 11% Verde 11%
L-27 Chimica Applicata	ic02;ic16bis;ic17;ic22;	ic13;	ic19;	ic14;ic27;ic28;	Rosso 45% Giallo 11% Bianco 11% Verde 33%

L-30 Fisica		ic14;ic19;ic22; ;	ic02;ic13;ic16bis;ic17;	ic27;ic28;	Giallo 33% Bianco 45% Verde 22%
L-30 Scienza dei Materiali	ic02;ic13;ic16bis;ic17;ic22; ;	ic14;	ic19;	ic27;ic28;	Rosso 56% Giallo 11% Bianco 11% Verde 22%
L-35 Matematica	ic13;ic17;	ic14;ic16bis;	ic02;ic19;ic22;	ic27;ic28;	Rosso 22% Giallo 22% Bianco 34% Verde 22%
L-35 Scienze e Tecnologie per i Media	ic13;ic14;ic16bis;ic17;ic22; ;	ic19;	ic02;	ic27;ic28;	Rosso 56% Giallo 11% Bianco 11% Verde 22%
LM-17 Fisica	ic13;ic16bis;ic17;		ic02;ic14;ic19;ic22;	ic27;ic28;	Rosso 33% Bianco 45% Verde 22%
LM-40 Matematica Pura e Applicata	ic02;	ic17;ic22;	ic13;ic14;ic16bis;	ic19;ic27;ic28;	Rosso 12% Giallo 22% Bianco 33% Verde 33%
LM-53 Scienza e Tecnologia dei Materiali	ic16bis;ic17;	ic13;	ic02;ic14;	ic19;ic22;ic27;ic28;	Rosso 22% Giallo 11% Bianco 22% Verde 45%
LM-54 Chimica	ic16bis;	ic17;	ic02;ic13;ic14;ic22;	ic19;ic27;ic28;	Rosso 11% Giallo 11% Bianco 45% Verde 33%
LM-6 Bioinformatica	ic16bis;ic22;ic27;	ic13;ic28;	ic02;ic14;ic17;	ic19;	Rosso 33% Giallo 22% Bianco 33% Verde 12%
LM-6 Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche	ic16bis;	ic13; ic19;ic22	ic02;ic14;ic27;	ic17;ic28;	Rosso 12% Giallo 33% Bianco 33% Verde 22%
LM-6 Biologia Evoluzionistica, Ecologia e Antropologia Applicata		ic16bis; ic19;	ic02;ic13;ic14;ic17;ic22;	ic27;ic28;	Giallo 22% Bianco 56% Verde 22%

LM-8 Biotechnology - Biotecnologie	ic13;ic16bis;ic19;ic22;	ic17;	ic02;ic14;ic27;	ic28;	Rosso 45% Giallo 11% Bianco 33% Verde 11%
LM-13 Farmacia	ic13;ic16bis;ic19;ic22;		ic17; ic27	ic02;ic14;ic28;	Rosso 45% Bianco 22% Verde 33%
	CdS sottoposti a visita ANVUR a maggio 2018 a cui il Nucleo di Valutazione (nella sua attuale composizione) ha effettuato audit un primo audit nel 2021 e un secondo audit a luglio 2022				
	CdS non sottoposti a visita ANVUR a cui il Nucleo di Valutazione ha effettuato un audit a luglio 2022				
	CdS non sottoposti a visita ANVUR a cui il Nucleo di Valutazione ha effettuato un audit a giugno/settembre 2023				

Il **Nucleo di Valutazione** ha avviato nel 2023 un nuovo ciclo di audizioni ad altri CdS, non precedentemente sottoposti ad audit da parte di questo Nucleo di Valutazione, ai Dottorati di ricerca e ai Dipartimenti. La descrizione operativa di tutti gli audit è inserita nella sezione 4 della presente Relazione. I risultati delle audizioni dei CdS (incluso il monitoraggio dei CdS sottoposti a visita ANVUR) e dei Dottorati di ricerca sono di seguito riportati, mentre i risultati delle audizioni dei Dipartimenti sono riportati nella sezione 3 della presente relazione

CORSI DI STUDIO SOTTOPOSTI A VISITA CEV-ANVUR NEL 2018

Nel mese di Gennaio 2023, l'Ateneo ha ricevuto la Nota ANVUR (Allegato 1) nella quale per ognuno dei 12 Corsi di Studio è stato indicato il superamento delle criticità e, in alcuni casi, è stata fatta raccomandazione al Nucleo di Valutazione di effettuare il monitoraggio. Pertanto, il Nucleo di Valutazione, nella riunione del 20 gennaio 2023, dopo attenta analisi del documento Follow-up dell'ANVUR, ha deliberato di procedere nel seguente modo:

1. Per i Corsi di Studio Biotecnologie (L2), Lingue nella società dell'informazione (L11), Archeologia, Filologia, Letterature e Storia dell'Antichità --LM2&LM15, Scienze e tecnologie dei materiali (ex LM53), visto il tipo di raccomandazione e il superamento completo della criticità, non è stato effettuato monitoraggio;
2. Per i Corsi di Studio in Chimica (L27), Infermieristica (L/SNT1), Ingegneria Energetica (LM30), Ingegneria civile edile (LM4cu), Giurisprudenza (LMG/01), visto il tipo di raccomandazione, è stato richiesto di compilare un documento di autovalutazione predisposto dal Nucleo di Valutazione;

Corsi di Studio in Chimica (L27)

Vista CEV: Maggio 2018

Schede di Superamento criticità compilate dal Nucleo di Valutazione a Maggio 2022 secondo la normativa vigente

Follow up ANVUR: Gennaio 2023

Per i punti di attenzione R3.A.2, R3.B.2 e R3.B.5 le azioni intraprese dal CdS risultano adeguate ai fini della risoluzione delle criticità. Quanto al punto di attenzione R3.D.2, le iniziative adottate risultano idonee ad avviare un processo di revisione della periodicità degli incontri con gli interlocutori esterni: si raccomanda tuttavia di intensificarle e metterle a sistema, al fine di accrescere le opportunità professionali dei laureati o agevolare la transizione ai cicli di studio successivi. Si richiede di continuare a supportare il CdS nel monitoraggio sistematico dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento avviate e dei risultati conseguiti, di cui il NdV dovrà dare riscontro nella relazione annuale, al fine di verificare che le iniziative assunte siano strutturali e continuative.

Relazione del Nucleo di Valutazione:

Sul punto, dal documento di autovalutazione (Allegato 24 “Documento Autovalutazione Chimica”, emerge che il CdS ha intrapreso azioni idonee a superare la criticità segnalata (R3.D.2). Il Nucleo di Valutazione raccomanda la continuazione delle azioni intraprese.

Corso di Studio in Infermieristica (L/SNT1)

Vista CEV: Maggio 2018

Schede di Superamento criticità compilate dal Nucleo di Valutazione a Maggio 2022 secondo la normativa vigente

Follow-up ANVUR: Gennaio 2023

Con riferimento ai punti di attenzione R3.A.4, R3.B.5, R3.C.1, R3.D.1 e R3.D.3, il CdS ha complessivamente superato le criticità riscontrate. Si raccomanda comunque di continuare a supportare il CdS nel monitoraggio sistematico dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento avviate e dei risultati conseguiti, e di dar conto dei progressi compiuti nella relazione annuale del NdV. Con riferimento al punto di attenzione R3.B.4, l'implementazione delle attività di internazionalizzazione è stata avviata, ma ha risentito negativamente dell'emergenza sanitaria pandemica. Si evidenzia pertanto, in accordo con il NdV, la necessità di incrementare ulteriormente le azioni intraprese, di cui il NdV dovrà dare puntualmente riscontro nella relazione annuale, al fine di verificare che le iniziative assunte siano strutturali e continuative.

Con riferimento al punto di attenzione R3.B.2, il CdS ha formalizzato adeguatamente, a partire dall'a.a. 2020/2021, le modalità di assegnazione, recupero e verifica degli OFA: si richiede per il futuro di documentare le iniziative adottate in riferimento al superamento delle carenze in ingresso e alla puntuale verifica del loro superamento, di cui si richiede al NdV di dare atto nella relazione annuale.

Relazione del Nucleo di Valutazione:

Sul punto di raccomandazione R3.B.2, riferito agli OFA, dal documento di autovalutazione (Allegato 25 “Documento di Autovalutazione Infermieristica”) emerge che il CdS ha intrapreso azioni idonee a superare la criticità segnalata. Il Nucleo di Valutazione raccomanda la continuazione delle azioni intraprese.

Corso di Studio in Giurisprudenza (LMG/01)

Vista CEV: Maggio 2018

Schede di Superamento criticità compilate dal Nucleo di Valutazione a Maggio 2022 secondo la normativa vigente

Follow-up ANVUR: Gennaio 2023

Con riferimento al punto di attenzione R3.D.2, le azioni intraprese dal CdS risultano adeguate ai fini della risoluzione delle criticità. Quanto al punto di attenzione R3.B.5, si raccomanda di proseguire nel monitoraggio delle schede degli insegnamenti, per garantire che le azioni intraprese siano strutturali e continuative, aspetto di cui si chiede al NdV di dare conto nella relazione annuale. Infine, benché si registri uno sforzo di maggiore coinvolgimento di tutti gli organi competenti nelle attività di revisione del CdS, si raccomanda di proseguire nel percorso di miglioramento avviato per pervenire al pieno

superamento delle criticità (specie per quanto riguarda l'analisi dei dati relativi alle opinioni degli studenti, ancora disponibili solo in forma aggregata). Si richiede pertanto al NdV di monitorare con particolare attenzione le iniziative adottate dal CdS e di riferire in proposito nella prossima relazione annuale

Relazione del Nucleo di Valutazione:

Nella nota finale della CEV-ANVUR (gennaio 2023), relativa al superamento delle riserve e al corrispondente parere ai fini dell'estensione del periodo di accreditamento del CdS in Giurisprudenza (LMG-01), veniva proposto al MUR di prorogare l'accREDITAMENTO periodico del CdS fino al termine della durata dell'accREDITAMENTO periodico della sede (2024).

Sul punto, dal documento di autovalutazione (Allegato 26 "Documento di Autovalutazione Giurisprudenza") emerge che il CdS ha intrapreso azioni idonee a superare la criticità segnalata (R3.B.5). Il Nucleo di Valutazione raccomanda la continuazione delle azioni intraprese.

Corso di Studio in Ingegneria civile edile (LM4cu)

Vista CEV: Maggio 2018

Schede di Superamento criticità compilate dal Nucleo di Valutazione a Maggio 2022 secondo la normativa vigente, 31 maggio 2022

Follow up ANVUR: Gennaio 2023

Con riferimento ai punti di attenzione R3.A.1 e R3.A.4, le azioni intraprese dal CdS risultano adeguate ai fini della risoluzione delle criticità. Per quanto riguarda il punto di attenzione R3.B.5, si richiede di mantenere vigile l'attività di monitoraggio sulla qualità delle schede degli insegnamenti.

Relazione del Nucleo di Valutazione:

Sul punto di attenzione R3.B.5 dal documento di autovalutazione (Allegato 27 "Documento di Autovalutazione Ingegneria civile edile c.u.") emerge che il CdS ha intrapreso azioni idonee a superare la criticità segnalata. Il Nucleo di Valutazione raccomanda la continuazione delle azioni intraprese.

Corso di Studio in Ingegneria Energetica (LM30)

Vista CEV: Maggio 2018

Schede di Superamento criticità compilate dal Nucleo di Valutazione a Maggio 2022 secondo la normativa vigente, 31 maggio 2022

Follow-up ANVUR: Gennaio 2023

Le azioni intraprese dal CdS risultano adeguate ai fini della risoluzione delle criticità relative ai punti di attenzione R3.A.1 e R3.B.2. Quanto al punto di attenzione R3.D.3, le iniziative assunte risultano idonee ad implementare un sistema di riesame complessivo del CdS, che non risulta tuttavia ancora a regime.

Con riferimento a tutti i punti di attenzione corredati da criticità, e in particolare a R3.D.3, si richiede quindi di mantenere vigile l'attività di monitoraggio, supportando il CdS nella verifica dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento avviate e dei risultati conseguiti, di cui il NdV dovrà dare riscontro nella relazione annuale, al fine di garantire che le iniziative assunte siano strutturali e continuative.

Relazione del Nucleo di Valutazione:

Sul punto di attenzione R3.D.3 dal documento di autovalutazione, corroborato da un'ampia documentazione depositata presso l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione, emerge che il CdS ha intrapreso azioni idonee a superare la criticità segnalata. Il Nucleo di Valutazione raccomanda la continuazione delle azioni intraprese.

3. Per i Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM41), Progettazione e gestione dei sistemi turistici (LM49) e Scienze e tecniche dello sport (LM68) vista la complessità delle raccomandazioni e, nel caso di Medicina e Chirurgia, il nuovo modello AVA 3 per i CdS LM41 sono stati effettuati gli audit il giorno 4 maggio 2023. In seguito agli audit il Nucleo di Valutazione ha mandato il verbale dell'audit ai Coordinatori/Coordinatrici e richiesto un report di attività programmate/avviate per continuare l'attività di monitoraggio.

Corso di Studio Medicina e Chirurgia (LM41)

Il Nucleo di Valutazione, in considerazione delle criticità risultanti dalla visita CEV-ANVUR, a cui il CdS in Medicina e Chirurgia (LM41) è stato sottoposto a maggio 2018, delle schede di superamento criticità che il Nucleo di Valutazione ha redatto nel 2022 e dei cambiamenti apportati nel modello AVA 3 di accreditamento periodico degli Atenei, ha ritenuto opportuno, nella riunione del 20 gennaio 2023, di condurre un audit a detto corso. L'audit è stato preceduto dalla compilazione di un documento di Autovalutazione, che doveva evidenziare le azioni messe in atto dal CdS per superare le criticità evidenziate da ANVUR e per adeguarsi al modello AVA 3 che stabilisce specifici aspetti da considerare per il Sistema di AQ per i CdS in Medicina e Chirurgia, specie con riferimento all'utilizzo dei risultati del monitoraggio per identificare, pianificare e attuare le azioni di miglioramento ai fini del riesame annuale.

L'audit ha quindi avuto luogo il 21 settembre 2023 sulla piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato 28 "Documento di Autovalutazione CdS in Medicina e Chirurgia"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 5 settembre 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Coordinatore del CdS (Allegato 28 bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 10 ottobre 2023 (Allegato 28 ter "Documento programmazione attività"). Il Nucleo di Valutazione, in riferimento all'attività di monitoraggio richiesta da ANVUR al Nucleo di Valutazione nella Nota di Follow-up e nello specifico riguardo a "... un elenco di indicatori misurabili di efficacia adottati per ciascuno degli interventi promossi...", ha richiesto al Coordinatore di individuare tali indicatori, che sono stati inviati al Nucleo di Valutazione con messaggio di posta elettronica il 5 ottobre 2023. Il Nucleo di Valutazione ne ha preso atto e valuterà l'impatto di tale azione con i primi risultati degli indicatori.

Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento programmatico del CdS, il Nucleo di Valutazione osserva che le criticità segnalate sono state puntualmente recepite dal CdS (ad esempio relativamente a: presa in carico degli esiti delle consultazioni con le parti interessate per la revisione del percorso formativo, presa in carico delle raccomandazioni della CPDS; pubblicazione e accessibilità diretta dei CV di tutti i docenti; formalizzazione, nel corso di attività collegiali, delle attività di monitoraggio e di revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS; definizione nelle schede insegnamento delle modalità utilizzate per insegnare agli studenti come formulare giudizi clinici e della valutazione delle competenze cliniche; definizione del ruolo dei tutor di carriera, didattico e di tirocinio/clinico; formazione clinica degli studenti e alle attività professionalizzanti; discussione e verbalizzazione, in Consiglio di CdS, delle mappature dei processi relativamente AQ).

Il **Nucleo di Valutazione** ritiene, quindi, che le azioni di miglioramento individuate possano essere, nel complesso, considerate idonee al superamento delle criticità segnalate, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione.

Corso di Studio in Progettazione e gestione dei sistemi turistici (LM49)

Il Nucleo di Valutazione, in considerazione delle criticità risultanti dalla visita CEV-ANVUR, a cui il Corso di Studio in Progettazione e gestione dei sistemi turistici (LM49) è stato sottoposto a maggio 2018, delle Schede Superamento criticità che il Nucleo di Valutazione ha redatto a maggio 2022 e dei cambiamenti apportati nel modello AVA 3 di accreditamento periodico degli Atenei, ha ritenuto opportuno, nella riunione del 20 gennaio 2023, di condurre un audit a detto corso. L'audit è stato preceduto dalla compilazione di un documento di Autovalutazione, che doveva evidenziare le azioni messe in atto dal CdS per superare le criticità evidenziate da ANVUR e per adeguarsi al modello AVA 3, specie con riferimento all'utilizzo dei risultati del monitoraggio per identificare, pianificare e attuare le azioni di miglioramento ai fini del riesame annuale.

L'audit ha quindi avuto luogo il 4 maggio 2023 sulla piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato 29 "Documento di Autovalutazione CdS in Progettazione e gestione dei sistemi turistici"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 19 aprile 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Coordinatore del CdS (Allegato 29bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative (in particolar modo riferite ai percorsi flessibili e al potenziamento al processo di internazionalizzazione del CdS) riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 11 ottobre 2023 (Allegato 29ter "Documento programmazione attività"). Il Nucleo di Valutazione raccomanda quindi che le stesse vengano proseguite e se del caso implementate con il medesimo impegno.

Corso di Studio in Scienze e tecniche dello Sport (LM68)

L'ANVUR nel proprio documento di follow-up (Allegato 1), avente per Oggetto: "Superamento delle riserve e parere ANVUR al fine dell'estensione del periodo di accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di Studio – Università degli Studi di Roma Tor Vergata", con riferimento ai contenuti dei documenti precedentemente richiamati relativi al Corso di Studio in Scienze e Tecniche dello Sport (LM68), così si è espresso: "*Le azioni intraprese dal CdS risultano nel complesso adeguate ai fini della risoluzione delle molteplici e significative criticità rilevate dalla CEV, che il NdV attesta essere tutte in corso di superamento. Stante la complessità delle problematiche segnalate e delle azioni implementate, si raccomanda di continuare a supportare con particolare attenzione il CdS nel monitoraggio sistematico dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento avviate e dei risultati conseguiti, di cui il NdV dovrà dare puntualmente riscontro nella relazione annuale.*"

Il Nucleo di Valutazione, in considerazione delle criticità risultanti dalla visita CEV-ANVUR, a cui il Corso di Studio in Scienze e tecnologie dello Sport (LM68) è stato sottoposto a maggio 2018, delle Schede Superamento criticità che il Nucleo di Valutazione ha redatto a maggio 2022 e dei cambiamenti apportati nel modello AVA 3 di accreditamento periodico degli Atenei, ha ritenuto opportuno, nella riunione del 20 gennaio 2023, di condurre un audit a detto corso. L'audit è stato preceduto dalla compilazione di un documento di Autovalutazione 20 aprile 2023 (Allegato 30 Documento di Autovalutazione del CdS Scienze e tecnologie dello Sport (LM68)), che doveva evidenziare le azioni messe in atto dal CdS per superare le criticità evidenziate da ANVUR e per adeguarsi al modello AVA 3, specie con riferimento all'utilizzo dei risultati del monitoraggio per identificare, pianificare e attuare le azioni di miglioramento ai fini del riesame annuale.

L'audit ha quindi avuto luogo il 04-05-2023, su piattaforma Teams. All'esito di esso il Nucleo di Valutazione formulava alcune indicazioni per rielaborare il documento di autovalutazione che è stato inviato via e-mail al Nucleo di Valutazione in data 12-07-2023 (Allegato 30 bis "Documento di Autovalutazione del CdS Scienze e tecnologie dello Sport (LM68)").

Sulla base di quanto premesso, il **Nucleo di Valutazione** osserva che le criticità iniziali (sul cui approfondimento si rinvia per brevità ai documenti richiamati in precedenza) - sono state discusse e in corso di recepimento da parte del CdS. Il Nucleo di Valutazione ritiene, quindi, che le azioni di miglioramento individuate ed attuate dal CdS possano essere considerate in linea ai contenuti del documento di follow-up redatto da ANVUR (precedentemente richiamato) ed idonee al superamento delle criticità iniziali, raccomandando quindi al CdS una loro costante, continuativa e accurata effettuazione, eventualmente con il supporto del PQA.

CORSI DI STUDIO NON SOTTOPOSTI A VISITA CEV-ANVUR NEL 2018

Il Nucleo di Valutazione, in considerazione dei cambiamenti apportati nel modello AVA 3 di accreditamento periodico degli Atenei, ha ritenuto opportuno, nella riunione del 20 gennaio 2023 nell'ambito della pianificazione delle proprie attività, condurre un audit ai CdS di seguito riportati. Il Nucleo di Valutazione ha chiesto al Coordinatore/Coordinatrice dei rispettivi CdS di preparare un documento di autovalutazione compilando lo stesso documento di Autovalutazione utilizzato da ANVUR nelle visite di accreditamento periodico (ciclo AVA 3) e documentando quanto dichiarato con Documenti Chiave e/o di Supporto e/o indicazioni di link utili nel sito di Ateneo o del CdS.

Corso di Studio in Scienze Biologiche (L13)

L'audit al CdS in Scienze Biologiche ha avuto luogo il 19 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato 31 Documento di Autovalutazione CdS in Scienze Biologiche), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 31 maggio 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse alla Coordinatrice del CdS (Allegato 31bis Verbale Nucleo di Valutazione), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 29 settembre 2023 (Allegato 31ter Documento programmazione attività). Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento programmatico, il **Nucleo di Valutazione** osserva che per le criticità segnalate - relative, tra l'altro, alla necessità di una maggiore formalizzazione dei processi, di un aggiornamento delle informazioni sul sito web del CdS e di un monitoraggio costante della completezza delle schede insegnamento - le azioni di miglioramento indicate possano essere considerate idonee al superamento delle stesse criticità, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Tecniche Ortopediche (L/SNT3)

L'audit al CdS in Tecniche Ortopediche ha avuto luogo il 9 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato 32 "Documento di Autovalutazione CdS in Tecniche Ortopediche"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 31 maggio 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse alla Coordinatrice del CdS (Allegato 32bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al

Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 27 settembre 2023 (Allegato 32ter “Documento programmazione attività”).

Sulla base del documento di autovalutazione, dell’audit e del successivo documento programmatico, il Nucleo di Valutazione osserva che le criticità segnalate - relative, tra l’altro, alla necessità di una maggiore formalizzazione dei processi, di un aggiornamento delle informazioni sul sito web del CdS, nonché alla necessità di porre maggiore attenzione alle raccomandazioni della CPDS e di effettuare un monitoraggio costante della completezza e omogeneità delle schede insegnamento, la periodicità e sistematicità delle parti interessate, implementazione delle convenzioni - sono state puntualmente discusse e ritiene che le azioni di miglioramento intraprese o quanto meno individuate siano idonee al superamento delle stesse. Il **Nucleo di Valutazione** raccomanda pertanto una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Tecniche Audioprotesiche (L/SNT3)

L’audit al CdS in Tecniche Audioprotesiche ha avuto luogo il 19 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell’audit e del documento del CdS (Allegato33 “Documento di Autovalutazione CdS in Tecniche Audioprotesiche”), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 6 giugno 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Coordinatore del CdS (Allegato33bis “Verbale Nucleo di Valutazione”), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 5 ottobre 2023 (Allegato33ter “Documento programmatico”).

Sulla base del documento di autovalutazione, dell’audit e del successivo documento programmatico, il Nucleo di Valutazione osserva che le criticità segnalate - relative, tra l’altro, alla necessità di una maggiore formalizzazione dei processi, di un aggiornamento delle informazioni sul sito web del CdS, nonché alla necessità di porre maggiore attenzione alle raccomandazioni della CPDS e di effettuare un monitoraggio costante della completezza e omogeneità delle schede insegnamento - sono state recepite e prese in carico, anche se restano ancora da attuare alcune azioni di miglioramento. Il **Nucleo di Valutazione** raccomanda pertanto una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Medicine and Surgery (LM41)

L’audit al CdS in Medicine and Surgery ha avuto luogo il 21 settembre 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell’audit e del documento del CdS (Allegato34 “Documento di Autovalutazione CdS in Medicine and Surgery”), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 4 settembre 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse alla Coordinatrice del CdS (Allegato34bis “Verbale Nucleo di Valutazione”), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 20 ottobre 2023 (Allegato34ter “Documento programmatico”).

Sulla base del documento di autovalutazione, dell’audit e del successivo documento programmatico, il Nucleo di Valutazione osserva che le criticità segnalate sono state puntualmente recepite (ad esempio relativamente a: presa in carico degli esiti delle consultazioni con le parti interessate per la revisione del percorso formativo, formalizzazione dei processi; completezza delle informazioni sul sito web del CdS; formalizzazione, nel corso di attività collegiali, delle attività di

monitoraggio e di revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS; definizione nelle schede insegnamento delle modalità utilizzate per insegnare agli studenti come formulare giudizi clinici e della valutazione delle competenze cliniche; definizione del ruolo dei tutor di carriera, didattico e di tirocinio/clinico; formazione clinica degli studenti e alle attività professionalizzanti; discussione e verbalizzazione, in Consiglio di CdS, delle mappature dei processi relativamente AQ). Il **Nucleo di Valutazione** ritiene, inoltre, che le azioni di miglioramento individuate possano essere, nel complesso, considerate idonee al superamento delle criticità segnalate, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Ingegneria dell'Automazione (LM25)

L'audit al CdS in Ingegneria dell'Automazione ha avuto luogo il 26 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato35 "Documento di Autovalutazione CdS in Ingegneria dell'Automazione"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 7 giugno 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Coordinatore del CdS (Allegato35bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 1 ottobre 2023 (Allegato35ter "Documento programmazione attività").

Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento programmatico, il Nucleo di Valutazione osserva che le criticità segnalate (sul cui approfondimento si rinvia per brevità al documento richiamato) - tra le quali comunque si segnalano: la non sistematicità della consultazione con le parti interessate, l'assenza di verbalizzazione delle riunioni del Consiglio di Corso, nell'ambito del sistema di AQ del CdS, non risultano definiti, i principali attori coinvolti (gruppo di riesame, commissione didattica, ecc); la mancata documentazione degli incontri con gli studenti (anche per gestire i relativi reclami) e la mancata discussione, nell'ambito del CdS, delle criticità ivi emerse, nonché di quelle risultanti dalle analisi delle opinioni degli studenti, l'assenza di documentazione delle attività di monitoraggio e di riesame del CdS - sono state puntualmente discusse e recepite dal CdS. Il **Nucleo di Valutazione** ritiene, quindi, che le azioni di miglioramento individuate possano essere considerate idonee al superamento delle criticità segnalate, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Ingegneria Gestionale (L09)

L'audit al CdS in Ingegneria Gestionale ha avuto luogo il 26 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato 36 "Documento di Autovalutazione CdS in Ingegneria Gestionale"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 4 giugno 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Coordinatore del CdS (Allegato 36bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 24 settembre 2023 (Allegato 36ter "Documento Programmazione attività").

Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento programmatico, il **Nucleo di Valutazione** osserva che le criticità segnalate - tra le quali la non adeguata documentazione degli incontri con gli studenti (anche per gestire i relativi reclami) e discutere, nell'ambito del CdS, le criticità ivi emerse, nonché quelle risultanti dalle analisi delle opinioni degli studenti - siano state puntualmente discusse dal CdS e ritiene che le azioni di

miglioramento individuate e intraprese possano essere considerate idonee al superamento delle stesse criticità segnalate, raccomandando il loro mantenimento. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Chemical Nano-Engineering (LM71)

L'audit al CdS in *Chemical Nano Engineering* ha avuto luogo il 19 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato 37 "Documento di Autovalutazione CdS in Chemical Nano Engineering"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 31 maggio 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse alla Coordinatrice del CdS (Allegato 37bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 15 ottobre 2023 (Allegato 37ter "Documento programmazione attività").

Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento programmatico, il **Nucleo di Valutazione** osserva che le criticità segnalate – tra le quali la non sistematicità delle consultazioni con le parti interessate esterne, la carente documentazione delle attività del Cds, la non adeguata attività di orientamento per gli studenti stranieri, soprattutto riguardo le modalità di verifica che sono previste nel nostro Paese dove si prediligono le prove orali a quelle scritte a scelte multiple predeterminate - siano state puntualmente discusse dal CdS e ritiene che le azioni di miglioramento individuate e in parte intraprese possano essere considerate idonee al superamento delle stesse criticità segnalate, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Letteratura italiana, filologia moderna e linguistica (L14&LM39)

L'audit al CdS in Letteratura italiana, filologia moderna e linguistica ha avuto luogo il 19 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato 38 "Documento di Autovalutazione CdS in Letteratura italiana, filologia moderna e linguistica"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 28 maggio 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Coordinatore del CdS (Allegato 38bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 26 settembre 2023 (Allegato 38ter "Documento programmazione attività").

Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento programmatico, il **Nucleo di Valutazione** osserva che le criticità segnalate - alcune peraltro riguardanti la questione, estremamente complessa, del coinvolgimento degli studenti, formalizzazione e mappatura dei processi - sono state discusse e ritiene le azioni di miglioramento individuate idonee al superamento delle stesse, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio Musica e spettacolo (LM45&LM65)

L'audit al CdS in Musica e spettacolo ha avuto luogo il 26 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato 39 "Documento di Autovalutazione CdS in Musica e Spettacolo"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 6 giugno 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse alla Coordinatrice del CdS (Allegato 39bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in

termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 8 ottobre 2023 (Allegato 39ter “Documento programmazione attività”).

Sulla base del documento di autovalutazione, dell’audit e del successivo documento programmatico, il **Nucleo di Valutazione** osserva che le criticità segnalate - alcune peraltro riguardanti la questione, estremamente complessa, del coinvolgimento degli studenti - sono state puntualmente discusse e che l’esigenza di una più attenta formalizzazione dei processi è stata adeguatamente recepita. Il Nucleo di Valutazione ritiene le azioni di miglioramento individuate idonee al superamento delle stesse, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Scienze del Turismo (L15)

L’audit al CdS in Scienze del Turismo ha avuto luogo il 19 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell’audit e del documento del CdS (Allegato 40 “Documento di Autovalutazione CdS in Scienze del Turismo”), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 31 maggio 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Coordinatore del CdS (Allegato 40bis “Verbale Nucleo di Valutazione”), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 1 ottobre 2023 (Allegato 40ter “Documento programmazione attività”).

Sulla base del documento di autovalutazione, dell’audit e del successivo documento programmatico, il **Nucleo di Valutazione** osserva che le criticità segnalate sono state puntualmente discusse e ritiene le azioni di miglioramento intraprese (relativamente, ad esempio, alle schede insegnamento) o quanto meno individuate (relativamente, per esempio, alla internazionalizzazione) idonee al superamento delle stesse, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Tourism Strategy, Cultural Heritage and Made in Italy (LM49)

L’audit al CdS in Tourism Strategy, Cultural Heritage and Made in Italy ha avuto luogo il 26 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell’audit e del documento del CdS (Allegato 41 “Documento di Autovalutazione CdS in Tourism Strategy, Cultural Heritage and Made in Italy”) ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 6 giugno 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse alla Coordinatrice del CdS (Allegato 41bis “Verbale Nucleo di Valutazione”), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 30 settembre 2023 (Allegato 41ter “Documento programmazione attività”).

Sulla base del documento di autovalutazione, dell’audit e del successivo documento programmatico, il **Nucleo di Valutazione** osserva che le criticità segnalate (periodicità della consultazione delle parti interessate esterne, formalizzazione delle attività di monitoraggio e riesame, formalizzazione degli incontri con gli studenti, monitoraggio delle schede insegnamento ecc.) sono state discusse e, per quanto il documento prodotto risulti in larga misura ricognitivo di attività già svolte, ritiene le azioni di miglioramento individuate idonee al superamento delle stesse,

raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Ostetricia (L/SNT1)

L'audit al CdS in Ostetricia ha avuto luogo il 9 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato 42 "Documento di Autovalutazione CdS in Ostetricia"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 6 giugno 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Coordinatore del CdS (Allegato 42bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 10 settembre 2023 (Allegato 42ter "Documento programmazione attività").

Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento programmatico, il **Nucleo di Valutazione** osserva che le criticità segnalate - relative, tra l'altro, alla necessità di una maggiore formalizzazione dei processi, di un aggiornamento delle informazioni sul sito web del CdS e di un monitoraggio costante della completezza delle schede insegnamento, in particolar modo sul GOMP - sono state discusse, recepite e in gran parte prese in carico, ritenendo le azioni di miglioramento individuate idonee al superamento delle criticità stesse. Si raccomanda quindi una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Fisica (L30)

L'audit al CdS in Fisica ha avuto luogo il 9 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato 43 "Documento di Autovalutazione CdS in Fisica"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 1 giugno 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Coordinatore del CdS (Allegato 43bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 2 ottobre 2023 (Allegato 43ter "Documento programmazione attività").

Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento programmatico, il **Nucleo di Valutazione** osserva che le criticità segnalate - alcune peraltro riguardanti la percentuale di abbandono e l'allineamento tra il sito di macroarea e quello del CdS - sono state puntualmente discusse e che l'esigenza di una più attenta formalizzazione dei processi è stata adeguatamente recepita. Il Nucleo di Valutazione ritiene le azioni di miglioramento individuate idonee al superamento delle stesse, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Economia e Management (L18)

L'audit al CdS in Economia e Management ha avuto luogo il 26 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato 44 "Documento di Autovalutazione CdS in Economia e Management"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 5 giugno 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse alla Coordinatrice del CdS (Allegato 44bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 30 settembre 2023 (Allegato 44ter "Documento Programmazione attività").

Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento programmatico, il **Nucleo di Valutazione** osserva che le criticità segnalate siano state puntualmente discusse dal CdS e ritiene che le azioni di miglioramento intraprese (relativamente, per esempio, alla costituzione del Comitato di indirizzo Dipartimentale) o quanto meno individuate (relativamente, per esempio, al miglioramento degli aspetti di verbalizzazione degli incontri sia con gli altri Coordinatori/Coordinatrici dei CdS che afferiscono al Dipartimento, sia con la Commissione paritetica), possano essere considerate idonee al superamento delle stesse criticità segnalate, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari (LM56)

L'audit al CdS in Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari ha avuto luogo il 9 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato 45 "Documento di Autovalutazione CdS in Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 31 maggio 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Coordinatore del CdS (Allegato 45bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 30 settembre 2023 (Allegato 45ter "Documento programmazione attività").

Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento programmatico, il **Nucleo di Valutazione** osserva che le criticità segnalate (periodicità della consultazione con le parti interessate esterne, mappatura dei processi per la compilazione/raccolta delle schede insegnamento e delle competenze amministrative del CdS) - sono state puntualmente discusse e recepite dal CdS. Il Nucleo di Valutazione ritiene, quindi, che le azioni di miglioramento individuate possano essere considerate idonee al superamento delle criticità segnalate, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Igiene dentale (L/SNT3)

L'audit al CdS in Igiene Dentale ha avuto luogo il 19 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato 46 "Documento di Autovalutazione CdS in Igiene Dentale"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 2 giugno 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Coordinatore del CdS (Allegato 46bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal CdS, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 23 ottobre 2023 (Allegato 46ter "Documento programmazione attività").

Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento il Nucleo di Valutazione osserva che le criticità segnalate (periodicità della consultazione con le parti interessate esterne, mappatura dei processi, sito web del CdS, definizione degli attori coinvolti nel processo di AQ, formalizzazione delle attività di monitoraggio e riesame, schede insegnamento) sono state recepite e prese in carico, anche se restano ancora da attuare alcune azioni di miglioramento. Il **Nucleo di Valutazione** raccomanda pertanto una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Corso di Studio in Psicologia generale, dello sviluppo, del genere e del comportamento sociale (L24)

Il Nucleo di Valutazione in data 26.01.2023 ha svolto un audit al CdS L24 all'esito del quale il Nucleo ha formulato alcune osservazioni, raccomandazioni e suggerimenti (Allegato 47 "Verbale 26 gennaio Nucleo di Valutazione") e inviato, con nota 0013994 del 14.03.2023, una dettagliata Relazione al MUR (Allegato 48 "Risposta_NucleoValutazione_TorVergata_14_marzo_2023").

Successivamente, tenuto conto delle Note MUR del 26.04.2023 e del 2.05.2023 in cui si comunica l'anticipazione della visita ANVUR per il CdS in Psicologia generale, dello sviluppo, del genere e del comportamento sociale (L24) entro il termine dell'aa 2023-2024 e dei cambiamenti apportati nel modello AVA 3 di accreditamento periodico degli Atenei, il Nucleo di Valutazione ha ritenuto opportuno condurre un ulteriore audit a tale CdS in data 5 luglio 2023. A tale scopo è stato richiesto alla Coordinatrice del CdS di preparare un documento di autovalutazione, inviato in data 16 giugno 2023 (Allegato 49 "Documento di autovalutazione Psicologia generale, dello sviluppo, del genere e del comportamento sociale") compilando lo stesso documento di Autovalutazione utilizzato da ANVUR nelle visite di accreditamento periodico (ciclo AVA 3) e documentando quanto dichiarato con Documenti Chiave (es. Scheda SUA-CdS, Scheda di Monitoraggio Annuale (SMS), Relazioni delle CPDS) e/o di Supporto e/o indicazioni di link utili nel sito di Ateneo o del CdS.

L'audit ha quindi avuto luogo il 5 luglio 2023, su piattaforma Teams. All'esito di esso, il Nucleo di Valutazione, tenuto conto in particolar modo della elevata numerosità degli immatricolati nell'a.a. 2022/2023, formulava delle raccomandazioni relative, tra l'altro, alla necessità di monitorare costantemente le strutture a disposizione del CdS, di monitorare e programmare l'organizzazione delle attività di tirocinio valutando la necessità della stipula di convenzioni per l'espletamento delle medesime, di assicurare che le attività formative, per un Corso di Studio in modalità convenzionale, non fossero erogate in modalità telematica per una percentuale superiore al 10%, di svolgere attività di monitoraggio e riesame delle attività del CdS, nonché inoltre alla necessità, oltre che di una maggiore formalizzazione dei processi, di attivarsi per favorire la ripresa dei rapporti/consultazioni con l'Ordine nazionale e regionale degli Psicologi (Allegato 49bis "Verbale del Nucleo di Valutazione").

All'esito dell'audit e sulla base del successivo documento del CdS del 19.10.2023 (Allegato 49ter "Documento programmazione attività"), il Nucleo di Valutazione, tenuto conto dell'elevata numerosità degli immatricolati nell'a.a. 2022-2023, osserva che le criticità emerse sono state discusse, puntualmente recepite e prese in carico, ritenendo le azioni di miglioramento individuate idonee al superamento delle stesse, fermo restando che alcune azioni di miglioramento devono essere ancora attuate o necessitano di una attuazione costante nel tempo, che dovrà essere successivamente monitorata, eventualmente, anche, con il supporto del PQA.

Valutazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

Il Nucleo di Valutazione ha elaborato un'analisi delle relazioni delle CPDS e redatto un resoconto includendo anche alcune criticità emerse dalle relazioni annuali:

1. La maggior parte delle CPDS sono sicuramente molto attive e sembrano aver recepito l'importanza delle azioni di monitoraggio e riesame continuo che devono essere portate avanti all'interno di ogni singolo CdS, secondo le indicazioni di AVA3 (con l'eccezione della Macroarea di Scienze MM FF NN le cui relazioni sembrano, per lo più, riportare in modo sintetico le

informazioni prese dai documenti esaminati senza, a volte, farne un'analisi attenta e suggerire eventuali azioni da intraprendere);

2. Il coinvolgimento e l'ascolto degli studenti sembra essere una prassi che comincia a strutturarsi e consolidarsi in tutte le Macroaree dell'Ateneo attraverso:

- un numero congruo di rappresentanti degli studenti all'interno di ogni Commissione (con eccezione della Macroarea di Lettere e Filosofia dove risulta che la Commissione di uno dei due dipartimenti ha dovuto operare senza rappresentante degli studenti e indire per la seconda volta le elezioni, ritardando in questo modo i lavori della Commissione stessa),
- somministrazione di questionari creati *ad hoc* e/o colloqui svolti sia in presenza che in modalità telematica tra docenti e studenti della CPDS e studenti frequentanti dei CdS (particolarmente attivi a tal riguardo sono le Macroaree di Economia e Medicina);

3. Relativamente ai questionari sulla rilevazione della soddisfazione degli studenti, tutte le CPDS segnalano la necessità, già evidenziata nelle relazioni precedenti, che i singoli quesiti siano riformulati in maniera più efficace e chiara;

4. Alcune CPDS svolgono una meritoria opera di informazione e formazione della componente studentesca in merito al ruolo degli organi del sistema di assicurazione della qualità.

Il Nucleo di Valutazione **raccomanda** alle CPDS:

- l'uso sistematico di tutta la documentazione disponibile e necessaria per la stesura della Relazione Annuale (i.e., scheda di monitoraggio annuale, SUA-CdS, Rapporto del Riesame ciclico dove disponibili, SISVALDIDAT e ALMA LAUREA, Relazione annuale della CPDS dell'anno precedente, Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, siti web istituzionali dei CdS, ulteriori questionari e/o resoconti dei colloqui con gli studenti);
- di promuovere il coinvolgimento della componente studentesca sia delle CPDS sia dei CdS al fine di acquisire elementi di analisi aggiuntivi ed indipendenti sull'andamento della didattica, non direttamente rilevabili dalla documentazione fornita dall'Ateneo;
- di formare la componente studentesca per una più consapevole svolgimento dei loro compiti.

Sistema di AQ dei Dottorati di Ricerca

Riguardo al monitoraggio dei Dottorati di ricerca, il PQA ha individuato e proposto alla direzione della Scuola di Dottorato i campi da integrare all'attuale scheda di rinnovo dei dottorati in applicazione dei requisiti AVA 3, e ha effettuato un'analisi dei questionari per gli studenti dei dottorati di ricerca suggeriti dall'ANVUR. L'Ateneo ha ampliato le funzionalità del sistema informativo di Ateneo con la piattaforma SisValDidat per monitorare e valutare i percorsi formativi anche dei Dottarti di ricerca.

A seguito degli audit svolti dal Nucleo di Valutazione ai Dottorati di ricerca nel mese di settembre, il PQA ha programmato, in collaborazione con la Scuola di Dottorato, una riunione con i Coordinatori/Coordinatrici di Dottorato.

Il **Nucleo di Valutazione** apprezza il lavoro svolto dal PQA e lo esorta a predisporre le linee guida per i Dottorati di ricerca e ad avviare il relativo monitoraggio secondo quanto previsto dal Sistema di AQ interno e dalla normativa vigente.

AUDIT AI DOTTORATI RICERCA CONDOTTI DAL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione, in occasione della consultazione avviata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR riguardo il nuovo modello AVA 3, ha richiesto al responsabile della Scuola di Dottorato, in data 8 giugno 2023, un confronto riguardo al sotto-ambito dottorati di ricerca.

Successivamente, il CONVUI (Coordinamento dei Nuclei di Valutazione) ha inviato ai Nuclei di Valutazione un questionario per conoscere le diverse modalità di programmazione, gestione e monitoraggio dei dottorati attuate nei singoli Atenei. A tale scopo, il Nucleo di Valutazione in sinergia con il responsabile della Scuola di Dottorato ha richiesto ai Coordinatori/Coordinatrici dei Dottorati di ricerca di compilare un questionario per comprendere la tipologia di sistema di AQ all'interno di ogni singolo Corso di Dottorato. Dall'analisi delle risposte a tale questionario il Nucleo di Valutazione ha redatto un verbale (Allegato 50 "Analisi Dottorati del Nucleo di Valutazione") e selezionato due Dottorati di ricerca, con le modalità descritte nella sezione 4 della presente Relazione, di cui si riportano di seguito i risultati.

Dottorato di ricerca in Matematica

Il Nucleo di Valutazione, in considerazione dei cambiamenti apportati nel modello AVA 3 di accreditamento periodico degli Atenei, che prevede anche la valutazione dei Dottorati di Ricerca, ha ritenuto opportuno nella riunione del 20 gennaio 2023 condurre un audit al Dottorato di Ricerca in Matematica. Il Nucleo di Valutazione ha chiesto al Coordinatore di preparare un documento di autovalutazione compilando lo stesso documento di Autovalutazione utilizzato da ANVUR nelle visite di accreditamento periodico (ciclo AVA 3) e documentando quanto dichiarato con Documenti Chiave e/o di Supporto e/o indicazioni di link utili nel sito di Ateneo o del Dottorato. Tale modello AVA 3 nell'ambito PHD "Assicurazione della Qualità nei corsi di Dottorato di ricerca" presenta tre punti di attenzione, che includono l'attività di progettazione (PHD.1), pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca (PHD.2), e monitoraggio e miglioramento delle stesse (PHD.3).

L'audit ha quindi avuto luogo il 15 settembre 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del Dottorato (Allegato 51 "Documento di Autovalutazione Dottorato in Matematica"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 4 settembre 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Coordinatore del Dottorato (Allegato 51bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal Dottorato, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 6 ottobre 2023 (Allegato 51ter "Documento programmazione attività").

Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento di programmazione, il Nucleo di Valutazione osserva che le criticità segnalate (relativamente al sito web del dottorato, strutturazione della mobilità degli studenti, formalizzazione della pianificazione delle attività e del monitoraggio delle stesse, ecc.) sono state discusse all'interno del Dottorato e ritiene che molte delle azioni di miglioramento programmate possano essere considerate idonee al superamento delle stesse criticità. Si raccomanda tuttavia di migliorare la formalizzazione delle azioni intraprese.

Dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica

Il Nucleo di Valutazione, in considerazione dei cambiamenti apportati nel modello AVA 3 di accreditamento periodico degli Atenei, che prevede anche la valutazione dei Dottorati di Ricerca, ha ritenuto opportuno nella riunione del 20 gennaio 2023 condurre un audit al Dottorato di Ricerca in Matematica. Il Nucleo di Valutazione ha chiesto al Coordinatore di preparare un documento di autovalutazione compilando lo stesso documento di Autovalutazione utilizzato da ANVUR nelle visite di accreditamento periodico (ciclo AVA 3) e documentando quanto dichiarato con Documenti Chiave e/o di Supporto e/o indicazioni di link utili nel sito di Ateneo o del Dottorato. Tale modello AVA 3 nell'ambito PHD "Assicurazione della Qualità nei corsi di Dottorato di ricerca" presenta tre punti di attenzione, che includono l'attività di progettazione (PHD.1), pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca (PHD.2), e monitoraggio e miglioramento delle stesse (PHD.3).

L'audit ha quindi avuto luogo il 15 settembre 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del CdS (Allegato 52 "Documento di Autovalutazione Dottorato in Ingegneria Elettronica"), ricevuto dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 4 settembre 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Coordinatore del Dottorato (Allegato 52bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal Dottorato, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 6 ottobre 2023 (Allegato 52ter "Documento programmazione attività").

Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento di programmazione, il Nucleo di Valutazione osserva che le criticità segnalate (relativamente al sito web del dottorato, consultazione delle parti interessate esterne, strutturazione della mobilità degli studenti, formalizzazione della pianificazione delle attività e del monitoraggio delle stesse, ecc.) sono state discusse all'interno del Dottorato e ritiene che molte delle azioni di miglioramento programmate possano essere considerate idonee al superamento delle stesse criticità.

BORSE A VALERE SUI FONDI DEL PNRR PER DOTTORATI DI RICERCA

Dalla Relazione Ricerca dell'Ateneo si evince che, relativamente al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza - PNRR, in base al D.M. 351 dell'09/04/2022 sono state assegnate all'Ateneo di "Tor Vergata", a valere sul PNRR, Missione 4 - Componente 1 "Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido all'Università" - Investimento 3.4 "Didattica e competenze universitarie avanzate" e Investimento 4.1 "Estensione del numero di dottorati di ricerca e dottorati innovativi per la pubblica amministrazione e il patrimonio culturale", **47** borse di studio, totalmente finanziate dal Ministero, così ripartite:

- a) 2 borse per dottorati in programmi dedicati alle Transizioni Digitali e Ambientali;
- b) 19 borse per dottorati di ricerca PNRR;
- c) 22 borse per dottorati per la Pubblica Amministrazione;
- d) 4 borse per dottorati per il Patrimonio Culturale.

La Struttura di Coordinamento dei Dottorati di ricerca, con delibere del Consiglio di Amministrazione del 16 e del 17 maggio 2022, ha effettuato un'istruttoria per l'assegnazione delle borse PNRR di cui al citato D.M. da attribuire nel rispetto dei seguenti criteri:

1. Attribuzione, ai sensi del D.M. 351/2022, di almeno 10 borse di studio ai Dottorati di Interesse Nazionale (si evidenzia che in caso di mancata assegnazione di tali borse, il MUR non avrebbe erogato le 47 borse previste);
2. Preferenza di assegnazione di un cospicuo numero di borse al dottorato di Interesse Nazionale in Scienze del Patrimonio Culturale, che unisce le proposte del dottorato in Storia, Conservazione e Valorizzazione del Patrimonio Culturale, afferente alla Macroarea di Lettere e Filosofia e del dottorato in Sostenibilità, Resilienza e Sicurezza del Costruito, afferente alla Macroarea di Ingegneria, proposto con Tor Vergata in qualità di Capofila (i dottorati nazionali per poter essere attivati devono avere una dotazione di 30 borse di studio);
3. Attribuzione di 1 borsa di studio per ciascun Corso di dottorato che abbia presentato una richiesta di borsa di dottorato interna sul PNRR.

A seguito della predetta istruttoria, sono state assegnate 23 borse di studio a dottorati di ricerca con sede amministrativa presso l'Ateneo e 23 borse di studio a dottorati di Interesse Nazionale.

Il D.M. 352 dell'09/04/2022 ha a sua volta attribuito, nell'ambito del XXXVIII Ciclo, nuove risorse per il cofinanziamento di percorsi di dottorato innovativi di durata triennale a valere sul PNRR, Missione 4, Componente 2 "Dalla Ricerca all'Impresa" - Investimento 3.3 "Introduzione di dottorati innovativi che rispondono ai fabbisogni di innovazione delle imprese e promuovono l'assunzione dei ricercatori dalle imprese".

Sulla base del costo unitario triennale della borsa (pari a € 60.112,35), il decreto sopra citato ha previsto l'assegnazione massima a favore di Tor Vergata di € 3.150.000,00 (dotazione finanziaria effettiva PNRR) per la copertura del 50% del totale dei costi di copertura delle borse e il cofinanziamento, quindi, di circa 105 unità. Un pari ammontare, necessario per il completamento dei costi, doveva essere reso disponibile da parte di imprese aderenti all'iniziativa. All'esito delle richieste pervenute e degli impegni sottoscritti dalle Aziende interessate, sono state attivate 14 borse di studio.

3. Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza missione

3.1 Attività di verifica delle raccomandazioni CEV-ANVUR da parte del Nucleo di Valutazione

Per il punto di attenzione R4.A.2 si riportano le conclusioni e le raccomandazioni della CEV-ANVUR. In ciascuna delle tre colonne (Esercizio 2021, 2022, 2023) sono state evidenziate le iniziative messe in atto dall'Ateneo e le osservazioni del Nucleo di Valutazione.

R4.A.2 Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi Indicazione 5

Raccomandazione

La Governance dell'Ateneo deve dotarsi di un sistema di monitoraggio efficace (dati, strumenti, calcolo, target) che sia strettamente legato agli indicatori individuati nel Piano Strategico di Ateneo (distinguendo chiaramente tra obiettivi, azioni e indicatori) e che, di conseguenza, analizzi gli andamenti di tali indicatori, valutando eventuali situazioni critiche per individuare azioni migliorative opportune.

Il Nucleo di Valutazione mette a confronto l'analisi effettuata negli ultimi tre anni.

Relazione del Nucleo di Valutazione Esercizio 2021	Relazione del Nucleo di Valutazione Esercizio 2022	Relazione del Nucleo di Valutazione Esercizio 2023
<p>Come, già indicato, nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione dello scorso anno, l'Ateneo come strumento per il monitoraggio della ricerca scientifica ha utilizzato la Relazione Annuale della Ricerca e della Terza Missione che viene compilata sia dagli Uffici di Ateneo che dai Dipartimenti e dai Centri di Ricerca</p> <p>(https://web.uniroma2.it/module/name/Content/newlang/italiano/navpath/RIC/section_parent/4_132). Tale relazione è stata resa sintetica e agevole da consultare, in quanto è stato dato rilievo al corpo centrale della relazione dove sono state inserite tutte le attività dell'Ateneo (Ricerca Nazionale e Internazionale, Attività Formative, Terza Missione) e in allegato sono state riportate le relazioni annuali dei Dipartimenti e dei Centri Autonomi di spesa e l'elenco del Portafoglio Brevetti, Principali Progetti di Ricerca Industriale, Elenco Società Spin off accreditati, elenco di Spin off Partecipate.</p> <p>La metodologia usata nell'anno 2020, riportata nella Relazione del Nucleo di Valutazione dello scorso anno, è stata utilizzata anche per la relazione di quest'anno ma, in linea con quanto predisposto nel 2020, nei primi mesi del 2021 è stata realizzata una</p>	<p>Il Nucleo di Valutazione nell'audit condotto alla Direttrice Generale e ai dirigenti ha constatato che le attività programmate, indicate nella Relazione del Nucleo di Valutazione dello scorso anno, sono proseguite e possono così riassumersi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Subito dopo il 2018, l'azione di monitoraggio si è avviata mediante l'invio di questionari ai Dipartimenti; 2. Nel 2020 è stato realizzato un applicativo secondo il quale i Direttori/Direttrici di Dipartimento devono riempire un modello precompilato. Tale modello ha lo scopo di aiutare i Dipartimenti nel monitoraggio e valutazione dei propri dati per stabilire il raggiungimento di obiettivi prefissati. Il Dipartimento attraverso questi modelli può mettere in relazione l'attività di ricerca svolta nei diversi anni. L'analisi, per ora, è limitata a due anni solari, ma già dal prossimo anno si avrà un trend di dati di tre anni, così che i Dipartimenti avranno una visione più completa per stabilire eventuali margini di miglioramento rispetto agli anni precedenti e definire target ed obiettivi. Tale applicativo rende fluida la raccolta dei dati e agevole la relativa analisi e consente di confrontare i risultati e poter fissare obiettivi, anche, a livello di Ateneo. 	<p>Il Nucleo di Valutazione ha constatato che l'Ateneo per il terzo anno consecutivo ha monitorato gli indicatori dipartimentali e di Ateneo, attraverso l'applicativo realizzato precedentemente (Relazione Annuale della ricerca, https://web.uniroma2.it/it/percorso/ricerca/sezione/relazioni_anuali_sulla_ricerca).</p> <p>Il Nucleo di Valutazione apprezza la tabella di sintesi degli indicatori dipartimentali sui tre anni ed esorta a dare evidenza ad una tabella di sintesi, a livello di Ateneo, dedotta da quella dipartimentale, così da costruire una serie storica utile, in fase di riesame, a valutare gli andamenti degli stessi nel tempo e prevedere opportune azioni di miglioramento in caso di andamenti negativi.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione, per verificare lo stato di avanzamento di queste attività e il loro impatto sul miglioramento del Sistema di AQ della ricerca, ha avviato una serie di audit ai Direttori/Direttrici di Dipartimento. I risultati di questa attività sono segnalati nella sezione 4 della presente relazione.</p>

<p>piattaforma per la compilazione della Relazione Annuale della Ricerca e della Terza Missione dei docenti, raggiungibile al link: https://relazionericerca.uniroma2.it/. L'obiettivo è stato quello di sostituire il template fornito lo scorso anno e rendere più agevole sia la compilazione (con molti campi già predisposti) che la sintesi delle informazioni raccolte da parte dei Dipartimenti. Il lavoro è stato svolto in collaborazione con l'Ufficio Ricerca Nazionale e il Sistema Elaborazioni Dati (SED) della Facoltà di Economia. Si allega il documento redatto per strutturare il piano di realizzazione della piattaforma (<u>Allegato 15</u> "Analisi alla Relazione Annuale").</p> <p>Per superare le criticità messe in evidenza dalla CEV ANVUR <i>"dell'Ateneo deve dotarsi di un sistema di monitoraggio efficace (dati, strumenti, calcolo, target) che sia strettamente legato agli indicatori individuati nel Piano Strategico di Ateneo (distinguendo chiaramente tra obiettivi, azioni e indicatori) e che, di conseguenza, analizzi gli andamenti di tali indicatori, valutando eventuali situazioni critiche per individuare azioni migliorative opportune"</i> si rilevano le seguenti novità di particolare rilevanza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La prorettrice alla Ricerca, ha introdotto nella sezione 6 della relazione annuale della ricerca, una tabella di sintesi dei principali indicatori della Ricerca e della Terza Missione del dipartimento così da costruire una serie storica utile a valutare gli andamenti degli stessi nel tempo e prevedere opportune azioni di miglioramento in caso di andamenti negativi (<u>Allegato 16</u> "Relazione sui risultati delle attività di ricerca, formazione e trasferimento tecnologico e finanziamenti da soggetti pubblici e privati 2020"). Perché la serie storica possa fornire indicazioni utili è 	<p>Il prossimo anno sarà possibile apprezzare meglio l'efficacia dell'applicativo avendo a disposizione una piccola serie storica. Inoltre, l'Ateneo ha nominato la figura del referente per la ricerca in ogni Dipartimento che fra i vari compiti ha quello di aiutare il Direttore nella compilazione (o stesura) Relazione annuale.</p> <p>Sulla base di quanto sopra indicato, si può concludere che l'Ateneo si è dotato di un sistema di monitoraggio efficace ed utilizzabile anche per un monitoraggio intermedio.</p> <p>Il <u>Nucleo di Valutazione</u>, per verificare lo stato di avanzamento di queste attività e il loro impatto sul miglioramento del Sistema di AQ della ricerca, ha avviato una serie di audit ai Direttori/Direttrici di Dipartimento che hanno, anche, compilato un documento di autovalutazione. I primi risultati di questa attività sono segnalati nella sezione 4 della presente relazione.</p>	
---	--	--

<p>necessario avere almeno tre anni di dati, quindi nella relazione del 2022 ci saranno i primi risultati da analizzare e valutare;</p> <p>- A partire dalla fine 2020, l'Ateneo ha ritenuto opportuno elaborare un algoritmo per la costruzione dell'indice da utilizzare ai fini dell'attribuzione nell'anno 2021 dei fondi di ricerca ai Dipartimenti. L'algoritmo è stato messo a punto dalla Prorettrice alla Ricerca, con la collaborazione dell'Ufficio Statistico di Ateneo, il Dirigente alla Ricerca e tutta la sua Direzione. La procedura è stata descritta nell'<u>Allegato 17</u> "Procedura per la ripartizione dei fondi di ricerca ai Dipartimenti" e prevede 3 fasi:</p> <p>Fase 1: individuazione di indicatori volti a misurare l'eccellenza raggiunta dal dipartimento in diversi ambiti: produttività scientifica (pubblicazioni e attività scientifica dei docenti), internazionalizzazione, capacità di attrarre fondi su bandi competitivi nazionali e internazionali e tasso di inattività;</p> <p>Fase 2. calcolo dei punteggi da assegnare ai dipartimenti, utilizzando il metodo proporzionale. Per ogni indicatore è stato definito il punteggio massimo ad esso attribuibile e quindi i dipartimenti sono stati posizionati in base al valore dell'indicatore (in ordine decrescente). Per i dipartimenti successivi al primo, il valore dell'indicatore viene calcolato tramite proporzione rispetto al massimo ottenibile;</p> <p>Fase 3. si sommano i</p>		
--	--	--

<p>valori degli indicatori per ogni dipartimento. Ad ogni dipartimento viene associato un numero, dato dalla somma dei punteggi ottenuti nella Fase 2. È stata effettuata una trasformazione logaritmica del punteggio così ottenuto, perché le trasformazioni logaritmiche tendono a stabilizzare la varianza della serie;</p> <p>Fase 4. Il finanziamento stanziato per la ricerca si ripartisce tra i dipartimenti in base al valore ottenuto nella Fase 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inoltre, il personale dell'Ufficio Statistico di Ateneo ha conseguito la Certificazione Mondiale per l'utilizzo della piattaforma SciVal, titolo riconosciuto ai migliori utilizzatori di SciVal in Italia. SciVal è una delle piattaforme più utilizzate per i dati della ricerca. <p>Il Nucleo di Valutazione ritiene che le azioni intraprese dall'Ateneo per superare le raccomandazioni messe in evidenza dalla CEV-ANVUR siano molto adeguate:</p> <p>a) La Relazione annuale della ricerca è più chiara e agevole da consultare, inoltre l'aggiunta del trend di indicatori permette di effettuare un monitoraggio efficace, anche strettamente legato agli indicatori individuati nel Piano Strategico di Ateneo, e di individuare eventuali situazioni critiche per predisporre le azioni migliorative opportune;</p> <p>b) L'algoritmo, discusso con il Rettore e Prorettore Vicario e attualmente in fase di discussione con i Direttori di dipartimento, oltre ad essere utile per la distribuzione dei fondi di ricerca, è un ottimo strumento per un monitoraggio efficace strettamente legato agli indicatori individuati nel Piano Strategico di Ateneo. Inoltre, tale algoritmo potrebbe essere utilizzato</p>		
---	--	--

<p>anche per la distribuzione dei punti organici all'interno del singolo Dipartimento, come strumento di valutazione dell'attività di ricerca;</p> <p>c) La formazione continua del personale è uno strumento che l'Ateneo ha continuato a garantire (attraverso la promozione alla partecipazione di corsi on-line proposti da diversi enti pubblici), ed è un momento fondamentale dello sviluppo professionale dei propri dipendenti, in una prospettiva di profonda valorizzazione e riqualificazione dei processi lavorativi e delle risorse umane.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione suggerisce che, a conclusione dei lavori (soprattutto quelli legati alla distribuzione dei fondi di ricerca), venga redatto un Report dove sia mappato il processo utilizzato, definendo chiaramente obiettivi, azioni e indicatori anche in relazione al Piano Integrato di Ateneo.</p>		
---	--	--

3.2 Processo di adeguamento al modello AVA 3

Struttura organizzativa di Ateneo dedicata alla Ricerca e alla Terza missione/Impatto sociale

L'Ateneo dispone di un Prorettore alla ricerca, di un Prorettore al Trasferimento tecnologico e di una Delegata allo Sviluppo di imprese e start-up. A livello amministrativo è presente una Direzione "Ricerca", con a capo un Dirigente alla Ricerca, suddivisa in cinque Divisioni (Ricerca nazionale, Ricerca internazionale, Terza missione e Partecipazioni in enti nazionali di ricerca, Rapporti con strutture con autonomia, Fundraising: conto terzi e rapporti convenzionati); sotto le dirette dipendenze del Rettore è presente un Ufficio Laboratori congiunti e rapporti con le Imprese (ULCRI).

Inoltre, il Prorettore alla ricerca ha attivato un ufficio dedicato alla gestione dei progetti PNRR con personale TAB assegnato e almeno un referente amministrativo per progetto.

L'Ateneo ha una visione complessiva della performance e delle strategie adottate dai dipartimenti contenuta nei seguenti documenti:

1. Il Piano strategico e il PIAO;
2. La Relazione Annuale della ricerca.

Il **Nucleo di Valutazione**, attraverso gli audit, ha constatato che non tutti i Dipartimenti hanno definito formalmente (attraverso documenti e/o sito web dipartimentale) un proprio piano strategico, in linea con quello di Ateneo, e un proprio sistema di AQ.

Il **Nucleo di Valutazione** esorta il PQA a definire linee guida specifiche di supporto ai Dipartimenti nella redazione di un piano strategico e nella strutturazione di un Sistema di AQ.

Il **Nucleo di Valutazione** apprezza la tabella di sintesi degli indicatori dipartimentali sui tre anni ed esorta a dare evidenza ad una tabella di sintesi, a livello di Ateneo, dedotta da quella dipartimentale, così da costruire una serie storica utile, in fase di riesame, a valutare gli andamenti degli stessi nel tempo e prevedere opportune azioni di miglioramento in caso di andamenti negativi.

Su richiesta del Nucleo di Valutazione, inoltre, vengono prodotti i seguenti documenti:

3. Relazione dell'Ufficio Laboratori congiunti e rapporti con le Imprese, su indicazione del Rettore al Trasferimento tecnologico (Allegato 53 "Relazione ULCRI");
4. Relazione attività dell'Ufficio Terza missione (Allegato 54 "Relazione Terza Missione").

Dalle relazioni ricevute il Nucleo di Valutazione apprende che:

1. La produzione brevettuale è rimasta stabile 22-23 subendo, tuttavia, una piccola contrazione;
2. L'Ateneo partecipa a diversi progetti di ricerca industriale;
3. L'Ateneo ha numerose spin-off accreditate o attive, molte delle quali sono contemporaneamente start-up innovative;
4. La delegata alle start-up è recentemente stata nominata Presidente dell'Associazione Italiana degli Incubatori Universitari e delle Start Cup regionali-PNICube per il triennio 2023-2025;
5. Nel mese di novembre ripartirà la campagna ranking avvalendosi sempre del supporto della piattaforma MoveIn proposta da QS tramite la quale i docenti e personale TAB possono fornire i nominativi dei docenti e delle imprese che parteciperanno al sondaggio QS nel mese di marzo 2024;
6. Nei mesi di dicembre 2022 è stata approvata la seconda edizione del Piano di uguaglianza di genere 2023-2025;
7. Anche quest'anno è stata utilizzata una piattaforma dottorati esterna per la riapertura dei bandi di Dottorato del 39° ciclo;
8. Parte del lavoro per la Gestione attività di supporto ai progetti PNRR è stata dedicata a pianificare l'avvio dei diversi progetti PNRR in cui l'ateneo è coinvolto, precisamente:
 - i. Nelle prime fasi sono state prese in esame le diverse tipologie di progetti per valutare eventuali differenze nella gestione amministrativa, in particolare la presenza o meno di voce di spesa per personale a tempo indeterminato (docente e non docente).
 - ii. Successivamente è stato stilato un regolamento per la gestione dei fondi PNRR in cui sono state identificate le modalità di gestione delle spese generali.
 - iii. Al termine della fase istruttoria è stato avviato un ufficio dedicato alla gestione dei progetti PNRR con personale TAB assegnato e almeno un referente amministrativo per progetto.
 - iv. È stato effettuato un incontro con tutti i responsabili dei progetti (1 Ecosistema di Innovazione, 3 Infrastrutture di ricerca, 5 Partenariati estesi, 1 PNC Università, 2 PNC Salute) allo scopo di incentivare la collaborazione con l'ufficio PNRR e gestire la fase iniziale delle attività e della loro rendicontazione.
 - v. Sono stati organizzati due incontri con il RUP del MUR responsabile dei Partenariati Estesi per chiarire alcuni aspetti tecnici e gestionali della rendicontazione
9. È stato attivato e condotto dall'Ufficio Ricerca Nazionale un Monitoraggio rendicontazione fondo di ricerca di Ateneo 2021, per la valutazione delle spese relative all'erogazione del contributo per la ricerca di ateneo (assegnato in gestione ai dipartimenti) 2021. Tale procedura è propedeutica ad una nuova assegnazione di fondi già stanziata nel bilancio di ateneo.

10. Sono state consolidate e potenziate la definizione e la strutturazione delle metodologie e degli strumenti a supporto delle proprie attività dell'Ufficio Laboratori congiunti. Tale attività ha consentito l'emersione delle attività già esistenti, la documentazione di quelle realizzate e in itinere e la mappatura delle competenze e delle conoscenze rivolte al trasferimento tecnologico. Nelle sue attività di valorizzazione imprenditoriale dei risultati della ricerca scientifica, l'Ufficio si è dotato di un modello di diffusione delle attività di Trasferimento Tecnologico, volto alla costituzione del Laboratorio Congiunto e più in generale alla valorizzazione imprenditoriale dei risultati della ricerca scientifica, partendo dalla promozione della collaborazione diretta tra i gruppi di ricerca e le imprese. Le principali azioni metodologiche messe in atto con il modello implementato sono riassunte di seguito:

- **Presentazione dell'Ateneo**, con particolare attenzione alle attività di trasferimento tecnologico,
- **Gestione del rapporto con le imprese**,
- **Realizzazione di eventi di presentazione e orientamento rivolti alle imprese**, incentrati sul tema dei Laboratori Congiunti e su tematiche di rilevante interesse applicativo, con contestuale organizzazione di specifici incontri individuali tra le imprese e i gruppi di ricerca.

Il modello implementato ha portato a un miglioramento significativo nel trasferimento tecnologico dell'Ateneo, favorendo la collaborazione tra l'Ateneo e le Imprese e contribuendo alla creazione di partnership industriali efficaci

Resoconto audit condotti dal Nucleo di Valutazione ai Dipartimenti

Gli audit hanno avuto luogo seguendo il ciclo PDCA descritto nella Figura 3, nella sezione 4.

DIPARTIMENTI SOTTOPOSTI A VISITA CEV-ANVUR NEL 2018

Dipartimento di Biologia

Il Nucleo di Valutazione, in considerazione della scadenza di accreditamento dei Dipartimenti sottoposti alla visita CEV-ANVUR 2018 e della compilazione delle relative Schede Superamento Criticità, nella riunione del 20 gennaio 2023 nell'ambito della pianificazione delle proprie attività, ha deliberato di effettuare un nuovo audit al Dipartimento di Biologia, anche alla luce dei cambiamenti apportati nel modello AVA 3.

Il Nucleo di Valutazione ha predisposto un documento di autovalutazione, con punti di attenzione/aspetti da considerare AVA 2 con raccomandazione mettendoli a confronto con i corrispondenti punti di attenzione/aspetti da considerare del nuovo modello ANVUR AVA 3, da far compilare alla Direttrice del Dipartimento.

L'audit ha quindi avuto luogo il 4 maggio 2023, su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del Dipartimento (Allegato 55 "Documento di Autovalutazione Dipartimento di Biologia"), recepito dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 15 aprile 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse alla Direttrice del Dipartimento (Allegato 55bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal Dipartimento, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 27 settembre 2023 (Allegato 55ter "Documento programmazione attività"). Il **Nucleo di Valutazione** osserva che le criticità segnalate - alcune peraltro riguardanti la questione, estremamente complessa, dell'esplicitazione delle strategie del Dipartimento (con particolare riferimento, ad esempio, anche ai criteri di distribuzione delle risorse)

attraverso la pubblicazione dei relativi documenti sul sito web dipartimentale - ritiene che le azioni di miglioramento intraprese possano essere considerate idonee al superamento delle stesse criticità segnalate, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione.

Dipartimento di Medicina dei Sistemi

Il Nucleo di Valutazione, in considerazione della scadenza di accreditamento dei Dipartimenti sottoposti alla visita CEV-ANVUR 2018 e della compilazione delle relative Schede Superamento Criticità, nella riunione del 20 gennaio 2023 nell'ambito della pianificazione delle proprie attività, ha deliberato di richiedere al Dipartimento di Medicina dei Sistemi un documento di autovalutazione, con punti di attenzione/aspetti da considerare AVA 2 con raccomandazione mettendoli a confronto con i corrispondenti punti di attenzione/aspetti da considerare del nuovo modello ANVUR AVA 3.

Sulla base del documento di autovalutazione del Dipartimento (Allegato 56 "Documento di Autovalutazione Dipartimento di Medicina dei Sistemi"), ricevuto via posta elettronica il 2 ottobre 2023, il **Nucleo di Valutazione**, osserva che per le criticità segnalate - alcune peraltro riguardanti la questione, estremamente complessa, dell'esplicitazione delle strategie del Dipartimento attraverso la pubblicazione dei relativi documenti sul sito web dipartimentale - le azioni di miglioramento intraprese possano essere considerate idonee al superamento delle stesse criticità segnalate.

DIPARTIMENTI NON SOTTOPOSTI A VISITA CEV-ANVUR NEL 2018

Il Nucleo di Valutazione, in considerazione dei cambiamenti apportati nel modello AVA 3 di accreditamento periodico degli Atenei, ha ritenuto opportuno, nella riunione del 20 gennaio 2023 nell'ambito della pianificazione delle proprie attività, condurre un audit ai Dipartimenti di seguito riportati. Il Nucleo di Valutazione ha chiesto al Direttore/Direttrici del Dipartimento di preparare un documento di autovalutazione compilando lo stesso documento di Autovalutazione utilizzato da ANVUR nelle visite di accreditamento periodico (ciclo AVA 3) e documentando quanto dichiarato con Documenti Chiave e/o di Supporto e/o indicazioni di link utili nel sito di Ateneo o del Dipartimento.

Dipartimento di Management e Diritto

L'audit al Dipartimento di Management e Diritto ha avuto luogo il 9 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del Dipartimento (Allegato 57 "Documento di Autovalutazione Dipartimento di Management e Diritto"), recepito dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 31 maggio 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Direttore del Dipartimento (Allegato 57bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal Dipartimento, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 29 settembre 2023 (Allegato 57ter "Documento programmazione attività". Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento programmatico, il **Nucleo di Valutazione** osserva che per le criticità segnalate – alcune peraltro riguardanti la predisposizione di un documento di pianificazione strategica del Dipartimento in linea con la pianificazione strategica di Ateneo, la reperibilità delle fonti documentali dal sito, riorganizzazione delle attività dipartimentali in relazione al personale TAB e la riorganizzazione delle varie commissioni nominate in

dipartimento anche riferite al sistema di AQ - le azioni di miglioramento indicate possano essere considerate idonee al superamento delle stesse criticità, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione.

Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Dipartimento di Ingegneria Elettronica

L'audit al Dipartimento di Ingegneria Elettronica ha avuto luogo il 19 giugno 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del Dipartimento (Allegato 58 "Documento di Autovalutazione Dipartimento di Ingegneria Elettronica"), recepito dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 9 giugno 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Direttore del Dipartimento (Allegato 58bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal Dipartimento, in termine di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al **Nucleo di Valutazione** via posta elettronica il 1 ottobre 2023 (Allegato 58ter "Documento programmazione attività"). Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento programmatico, il Nucleo di Valutazione osserva che le principali criticità segnalate - tra le quali: la mancata pubblicazione sul sito del dipartimento del Piano Strategico, delle informazioni relative al monitoraggio e al riesame del sistema di assicurazione della qualità, l'assenza nel sito dei verbali della consultazione delle parti interessate, l'assenza nel sito della documentazione delle attività del Consiglio di Dipartimento e del Consiglio dei CdS, anche solo in forma di estratti; infine il Nucleo ha suggerito di redigere un documento di sintesi globale sui CdS afferenti al Dipartimento e di formalizzare una Commissione didattica e una Commissione per la programmazione dei punti organico anche in funzione della didattica - sono state discusse dal Dipartimento il quale ha accettato i suggerimenti del Nucleo di Valutazione. Pertanto, si ritiene che le azioni di miglioramento proposte possano essere considerate idonee al superamento delle criticità segnalate, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione. Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

Dipartimento di Scienze cliniche e Medicina traslazionale

L'audit al Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicine Traslazionali ha avuto luogo il 15 settembre 2023 su piattaforma Teams. Sulla base dell'audit e del documento del Dipartimento (Allegato 59 "Documento di Autovalutazione Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicine Traslazionali"), recepito dal Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 4 settembre 2023, il Nucleo di Valutazione ha formulato alcune indicazioni, trasmesse al Direttore del Dipartimento (Allegato 59bis "Verbale Nucleo di Valutazione"), che sono state puntualmente recepite dal Dipartimento, in termini di programmazione di attività migliorative riportate in un documento inviato al Nucleo di Valutazione via posta elettronica il 9 ottobre 2023 (Allegato 59ter "Documento programmazione attività"). Sulla base del documento di autovalutazione, dell'audit e del successivo documento programmatico, il **Nucleo di Valutazione** osserva che per le principali criticità segnalate – alcune peraltro riguardanti la predisposizione di un documento di pianificazione strategica del Dipartimento in linea con la pianificazione strategica di Ateneo, la reperibilità delle fonti documentali dal sito, riorganizzazione delle attività dipartimentali in relazione al personale TAB e la riorganizzazione delle varie commissioni nominate in dipartimento anche riferite al sistema di AQ, definizione dei criteri di distribuzione delle risorse - le azioni di miglioramento indicate possano essere considerate idonee al superamento delle stesse criticità, raccomandando quindi una loro pronta e accurata attuazione.

Il monitoraggio verrà condotto dal PQA che aggiornerà il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento.

4. Strutturazione delle audizioni

Gli audit hanno avuto luogo seguendo il ciclo di Deming descritto nelle Figure 2 e 3.

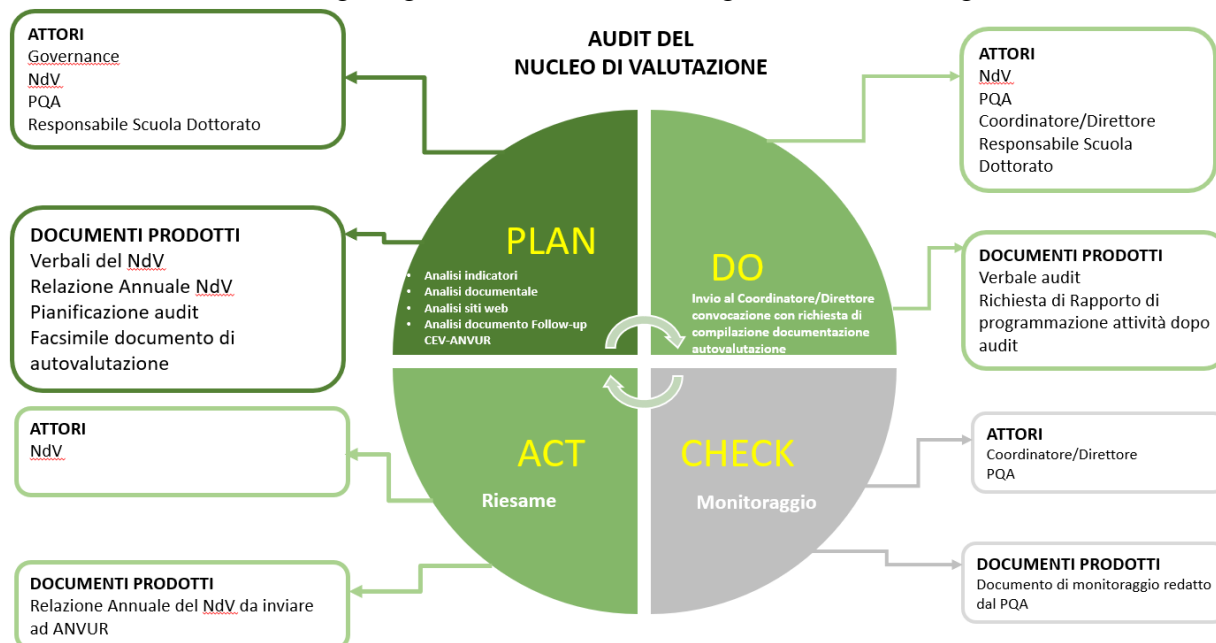


Figura 2. Ciclo di Deming degli Audit condotti dal Nucleo di Valutazione

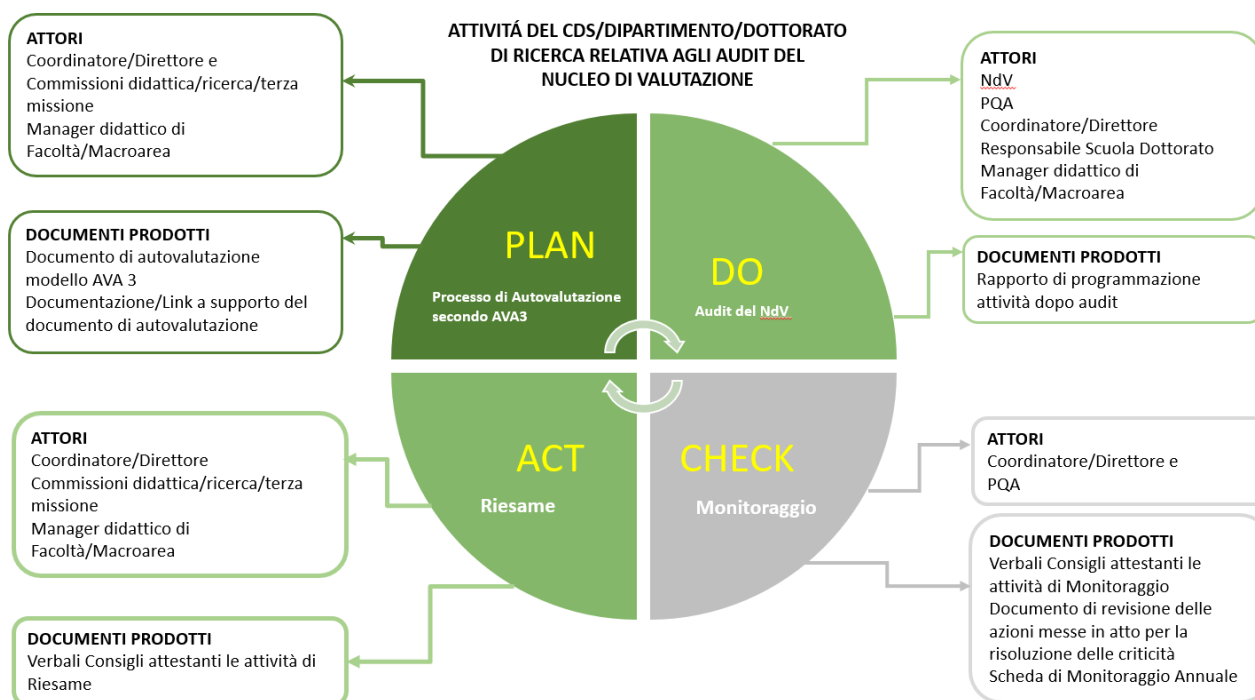


Figura 3. Ciclo di Deming delle attività svolte dai CdS/Dipartimenti/Dottorati di ricerca in funzione degli audit

4.1 Autovalutazione e audit CdS sottoposti a visita CEV-ANVUR

Come descritto nella Relazione Annuale dello scorso anno, il Nucleo di Valutazione, nel mese di marzo 2022, ha condotto un ciclo di audit ai CdS sottoposti a visita ANVUR nel 2018, al fine di verificare l'eventuale superamento delle criticità da attestare nelle apposite Schede di Superamento entro il 31 maggio 2022 per tutti i CdS che abbiano avuto almeno una raccomandazione o condizione, indipendentemente dal giudizio complessivo. Le schede, corredate da opportuna documentazione, sono state messe a disposizione dell'ANVUR secondo la procedura indicata nelle Linee Guida ANVUR. Nel mese di Gennaio 2023, l'Ateneo ha ricevuto la Nota ANVUR (Allegato 1 della sezione 1 della presente Relazione) nella quale per ognuno dei 12 CdS è stato indicato il superamento delle criticità e, in alcuni casi, è stata fatta raccomandazione al Nucleo di Valutazione di effettuare il monitoraggio. Pertanto, il Nucleo di Valutazione ha deliberato, dopo attenta analisi del documento Follow-up dell'ANVUR, di procedere nel seguente modo:

4. Per i Corsi di Studio Biotecnologie (L2), Lingue nella società dell'informazione (L11), Archeologia, Filologia, Letterature e Storia dell'Antichità --LM2&LM15, Scienze e tecnologie dei materiali (ex LM53), visto il tipo di raccomandazione e il superamento completo della criticità, non è stato effettuato monitoraggio;
5. Per i Corsi di Studio in Chimica (L27), Infermieristica (L/SNT1), Ingegneria Energetica (LM30), Ingegneria civile edile (LM4cu), Giurisprudenza (LMG/01), visto il tipo di raccomandazione, è stato richiesto di compilare un documento di autovalutazione predisposto dal Nucleo di Valutazione;
6. Per i Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM41), Progettazione e gestione dei sistemi turistici (LM49) e Scienze e tecniche dello sport (LM68) vista la complessità delle raccomandazioni e, nel caso di Medicina e Chirurgia, il nuovo modello AVA 3 per i CdS LM41, sono stati effettuati gli audit il giorno 4 maggio 2023. In seguito agli audit il Nucleo di Valutazione ha inviato il verbale dell'audit ai Coordinatori e richiesto un report di attività programmate/avviate per continuare l'attività di monitoraggio.

	Documento autovalutazione	Audit
Biotecnologie (L2)	Non ulteriore monitoraggio	
Lingue nella società dell'informazione (L11)	Non ulteriore monitoraggio	
Archeologia, Filologia, Letterature e Storia dell'Antichità --LM2&LM15	Non ulteriore monitoraggio	
Chimica (L27)	X	
Infermieristica (L/SNT1)	X	
Medicina e Chirurgia (LM41)		4 maggio 2023
Progettazione e gestione dei sistemi turistici (LM49)		4 maggio 2023
Scienze e tecniche dello sport (LM68)		4 maggio 2023

Scienze e tecnologie dei materiali (ex LM53)	Non ulteriore monitoraggio	
Ingegneria Energetica (LM30)	X	
Ingegneria civile edile (LM4cu)	X	
Giurisprudenza LMG/01	X	

L'attività di audit ai CdS sottoposti a visita CEV a maggio 2018 si è svolta, quindi, come deliberato nella riunione del Nucleo di Valutazione del 20 gennaio 2023, nel seguente modo:

1. Suddivisione dei CdS sottoposti a visita ANVUR tra i componenti del Nucleo di Valutazione; questo allo scopo di monitorare i CdS, secondo quanto richiesto dalla CEV, attraverso la documentazione (documento di autovalutazione redatto dal Coordinatore);
2. Redazione di un breve rapporto per condurre l'audit, da condividere con tutti i componenti del Nucleo di Valutazione;
3. Al termine dell'audit dei CdS, svoltosi alla presenza di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione, è stato redatto il verbale dell'audit e inviato al Coordinatore al quale è stato richiesto un breve elenco di eventuali attività programmate/avviate;
4. Sulla base del documento di autovalutazione e report delle attività avviate/programmate è stato redatto, da parte del Nucleo di Valutazione, un documento di monitoraggio del Nucleo di Valutazione;
5. È stato, infine, comunicato ai Coordinatori dei CdS che l'attività di monitoraggio verrà svolta dal PQA così come deliberato durante l'audit al PQA che dovrà aggiornare il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento delle attività.

Il Nucleo di Valutazione ha redatto un report finale di monitoraggio; nella sezione 2 della presente relazione sono riportati i risultati per ciascun CdS/Dottorato di ricerca.

4.2 Autovalutazione e audit ai Dipartimenti sottoposti a visita CEV-ANVUR

Per i Dipartimenti sottoposti a visita CEV e con raccomandazioni, per i quali è prevista la compilazione della scheda Superamento criticità nel 2024, sono stati riscontrati alcuni miglioramenti, sebbene non uniformemente distribuiti tra i due Dipartimenti. Pertanto, il Nucleo di Valutazione ha deliberato di condurre un audit al Dipartimento di Biologia e richiedere un documento di autovalutazione al Dipartimento di Medicina dei Sistemi.

Il Nucleo di Valutazione nella sezione 3, della presente relazione, riporta i risultati per entrambi i dipartimenti.

4.3 Autovalutazione e audit Corsi di Studio non sottoposti a visita CEV-ANVUR

In data 20 gennaio 2023 il Nucleo di Valutazione ha deliberato di effettuare gli audit a 16 CdS, diversi da quelli sottoposti a visita CEV-ANVUR, selezionati sulla base di alcuni dei seguenti parametri: data non recente dell'ultimo Riesame Ciclico redatto dai CdS, non precedenti audit da parte del Nucleo di Valutazione, analisi degli indicatori di risultato, segnalazioni da parte del precedente Prorettore alla Didattica, corsi di studio avviati recentemente.

Corso di Studio	Orario
Progettazione e gestione dei sistemi turistici (LM49)	4 maggio 2023, su teams ore 11:50
Scienze e tecniche dello Sport (LM68)	9 giugno 2023, su teams ore 12:40
Economia dei mercati finanziari (LM56)	9 giugno 2023, su teams ore 11:00
Ostetricia (L/SNT1)	9 giugno 2023, su teams ore 12:00
Fisica (L30)	9 giugno 2023, su teams ore 15:00
Tecniche ortopediche (L/SNT3)	9 giugno 2023, su teams ore 16:00
Chemical Nano engineering (LM71)	19 giugno 2023, su teams ore 10:00
Scienze del turismo (L15)	19 giugno 2023, su teams ore 12:00
Igiene dentale (L/SNT3)	19 giugno 2023, su teams ore 14:00
Scienze Biologiche (L13)	19 giugno 2023, su teams ore 15:00
Letteratura italiana, filologia moderna e linguistica (LM-14/LM-39)	19 giugno 2023, su teams ore 16:00
Tecniche Audio protesiche (L/SNT3)	19 giugno 2023, su teams ore 17:00
Ingegneria dell'Automazione (LM25)	26 giugno 2023, su teams ore 10:00
Ingegneria Gestionale (L09)	26 giugno 2023, su teams ore 11:00
Musica e spettacolo (LM-45/LM-65)	26 giugno 2023, su teams ore 12:00
Strategie del Turismo, Patrimonio Culturale e Made in Italy (inglese) (LM49)	26 giugno 2023, su teams ore 15:00
Economia e Management (L18)	26 giugno 2023, su teams ore 14:00
Psicologia generale, dello sviluppo, del genere e del comportamento sociale (L24)	5 luglio 2023, ore 10:30 su Teams
Medicina e Chirurgia (LM41)	21 settembre 2023, ore 9:30 su Teams
Medicine and Surgery (LM41)	21 settembre 2023, ore 11:00 su Teams

Il Nucleo di Valutazione ha deliberato un documento di autovalutazione, approntato sulla base di quello utilizzato dall'ANVUR secondo il nuovo modello AVA 3, da far compilare ai Coordinatori/Coordinatrici dei CdS a cui il Nucleo ha effettuato l'audit nell'anno 2023. Il Nucleo di

Valutazione nella richiesta di compilazione ha raccomandato che le risposte fossero avvalorate da documentazione (da allegare o fornendo il link di pubblicazione o rimandando a specifici quadri della scheda SUA-CdS annuale).

Inoltre, il Nucleo di Valutazione ha richiesto che nella compilazione del documento di Autovalutazione fosse evidenziato quanto e come il Corso di Studio analizza e usa i risultati del monitoraggio e le informazioni acquisite per identificare, pianificare e attuare le azioni di miglioramento. È stato raccomandato, inoltre, che nel corso della descrizione di processi/attività relativi agli Aspetti da Considerare del Punto di Attenzione in esame, **venissero messi in evidenza i) la pianificazione dei processi/attività, ii) la realizzazione dei processi/attività in accordo alla pianificazione, iii) il monitoraggio dei risultati conseguiti e iv) le azioni migliorative effettivamente attuate in base ai risultati del monitoraggio**, secondo la logica che sottende al ciclo di Deming articolato nelle quattro fasi **Plan, Do, Check e Act (PDCA)**.

Infine, il Nucleo di Valutazione ha raccomandato di prestare particolare attenzione ai seguenti punti: 1) rendere continuativa e sistematica l'interazione con le parti interessate; 2) coinvolgere in tutte le attività gli studenti; 3) mettere in atto iniziative dedicate agli studenti con esigenze specifiche e con disabilità, DSA e BES; 4) promuovere l'internazionalizzazione della didattica.

Gli audit si sono svolti sulla piattaforma Teams e, a tali incontri, hanno partecipato, oltre a tutti i componenti del Nucleo di Valutazione, anche un componente del PQA e il Manager Didattico della macroarea/Facoltà di appartenenza del CdS. Hanno, inoltre, preso parte all'incontro, oltre al Coordinatore/Coordinatrice, docenti/personale TAB afferente al CdS e indicati dal Coordinatore/Coordinatrice stesso/a.

Parallelamente, è stato condotto un audit agli studenti dalla rappresentante degli studenti componente del Nucleo di Valutazione.

L'attività di audit a questi Corsi di Studio è stata svolta come sopra descritto per i CdS sottoposti a visita CEV-ANVUR (paragrafo 4.1).

Nella sezione 2, della presente relazione, sono riportati i risultati per ciascun CdS/Dottorati di ricerca.

SINTESI AUDIT AGLI STUDENTI

Dagli incontri effettuati con gli studenti dei vari Corsi di Studio sono emerse le seguenti criticità: 1) ritardo nella pubblicazione delle date delle lezioni e degli appelli di esame; 2) scarsa comunicazione e informazione sull'attività di tirocinio e mobilità all'estero; 3) carico didattico non sempre proporzionato ai crediti; 4) siti web non adeguatamente informativi.

4.4 Autovalutazione e audit ai Corsi di Dottorato di ricerca

Il Nucleo di Valutazione, in occasione della consultazione avviata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR riguardo il nuovo modello AVA 3, ha richiesto al responsabile della Scuola di Dottorato, in data 8 giugno 2023, un confronto riguardo al sotto-ambito dottorati di ricerca.

Successivamente, il CONVUI (Coordinamento dei Nuclei di Valutazione) ha inviato ai Nuclei di Valutazione un questionario per conoscere le diverse modalità di programmazione, gestione e

monitoraggio dei dottorati attuate nei singoli Atenei. A tale scopo, il Nucleo di Valutazione in sinergia con il responsabile della Scuola di Dottorato ha richiesto ai Coordinatori/Coordinatrici dei Dottorati di ricerca di compilare un questionario per comprendere la tipologia di sistema di AQ all'interno di ogni singolo Corso di Dottorato. Dall'analisi delle risposte a tale questionario il Nucleo di Valutazione ha redatto un verbale (Allegato 60 "Analisi Dottorati del Nucleo di Valutazione") e selezionato due Dottorati di ricerca i cui audit sono riportati nella sezione 2 della presente Relazione.

Dottorati	Data
Dottorato Ingegneria Elettronica	15 settembre 2023, su Teams ore 15:45
Dottorato in Matematica	15 settembre 2023, su Teams ore 16:45

Il Nucleo di Valutazione ha deliberato un documento di autovalutazione, approntato sulla base di quello utilizzato dall'ANVUR sulla base del modello AVA 3, e ha richiesto ai Coordinatori/Coordinatrici dei Corsi di Dottorato a cui il Nucleo ha effettuato l'audit nell'anno 2023 di ricerca di compilarlo. Il Nucleo di Valutazione nella richiesta di compilazione ha raccomandato che le risposte fossero avvalorate da documentazione.

Inoltre, il Nucleo di Valutazione ha richiesto che nella compilazione del documento di Autovalutazione fosse posto in evidenza quanto e come il Corso di Dottorato di ricerca analizza e usa i risultati del monitoraggio e le informazioni acquisite per identificare, pianificare e attuare le azioni di miglioramento. Infine, il Nucleo di Valutazione ha raccomandato di prestare particolare attenzione ai seguenti punti: i) la pianificazione dei processi/attività, ii) la realizzazione dei processi/attività in accordo alla pianificazione, iii) il monitoraggio dei risultati conseguiti e iv) le azioni migliorative effettivamente attuate in base ai risultati del monitoraggio, secondo la logica che sottende al ciclo di Deming articolato nelle quattro fasi Plan, Do, Check e Act (PDCA).

Gli audit si sono stati svolti sulla piattaforma Teams e, a tali incontri, hanno partecipato, oltre a tutti i componenti del Nucleo di Valutazione, anche un componente del PQA della macroarea/Facoltà di appartenenza del Corso di Dottorato. Hanno, inoltre, preso parte all'incontro, oltre al Coordinatore/Coordinatrice, docenti/personale TAB afferente al Corso di Dottorato e indicati dal Coordinatore/Coordinatrice stesso/a.

L'attività di audit a questi Corsi di Dottorato è stata svolta come sopra descritto per i Corsi di Studio sottoposti a visita CEV-ANVUR (paragrafo 4.1).

Nella sezione 2 della presente relazione sono riportati i risultati per ciascun CdS/Dottorato di ricerca.

4.5 Autovalutazione e audit ai Dipartimenti non sottoposti a visita CEV-ANVUR

Il Nucleo di Valutazione, sulla base dei risultati della compilazione di un precedente documento di autovalutazione (riportato nella Relazione Annuale dello scorso anno), in parte ripreso dalla bozza del nuovo modello di valutazione AVA 3 di ANVUR, e sull'analisi effettuata sui siti web dei Dipartimenti dell'Ateneo, ha deliberato di condurre l'audit a 3 Dipartimenti:

Dipartimento	Data
Dipartimento Management e Diritto	9 giugno 2023, su teams ore 10:00
Dipartimento di Ingegneria Elettronica	19 giugno 2023, su teams ore 11:00
Dipartimento Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale	15 settembre 2023, su Teams ore 14:30

Il Nucleo di Valutazione ha richiesto a questi Dipartimenti di compilare il documento di autovalutazione redatto dall'ANVUR per il modello AVA3.

L'attività di audit ai Dipartimenti è avvenuta nel seguente modo:

1. Suddivisione dei Dipartimenti tra i componenti del Nucleo di Valutazione;
2. Redazione di un breve rapporto per condurre l'audit, da condividere con tutti i componenti del Nucleo di Valutazione;
3. Al termine dell'audit, svoltosi in presenza di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione, è stato redatto il verbale dell'audit e inviato al Direttore al quale è stato richiesto un breve elenco di eventuali attività programmate/avviate. I verbali sono stati inviati anche al PQA e ai Manager didattici di macroarea/Facoltà del CdS;
4. Sulla base del documento di autovalutazione e report delle attività avviate/programmate è stato redatto da parte del Nucleo di Valutazione un documento di monitoraggio del Nucleo di Valutazione riportato nella sezione 3 della presente relazione;
5. È stato poi comunicato al Direttore di Dipartimento che l'ulteriore attività di monitoraggio verrà svolta dal PQA così come stabilito durante l'audit al PQA, che dovrà aggiornare il Nucleo di Valutazione sullo stato di avanzamento delle attività avviate/programmate dal CdS.

Gli audit si sono stati svolti sulla piattaforma Teams e, a tali incontri, hanno partecipato, oltre a tutti i componenti del Nucleo di Valutazione, anche un componente del PQA della macroarea/Facoltà di appartenenza del Dipartimento. Hanno, inoltre, preso parte all'incontro, oltre al Direttore, docenti/personale TAB afferente al Dipartimento e indicati dal Direttore/Direttrice stesso/a.

Il Nucleo di Valutazione riporta nella sezione 3 della presente relazione i risultati per ciascun Dipartimento.

5. Raccomandazioni e suggerimenti

Il Nucleo di Valutazione anche in quest'ultimo esercizio ha potuto apprezzare come tutti gli attori dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" siano stati coinvolti, a vario livello, in complesse azioni di miglioramento dei propri standard orientati al vigente Sistema AVA3, adottato dall'ANVUR: quanto evidenziato consegue dalle molteplici attività condotte dal Nucleo di Valutazione dalle quali è emerso un sinergico impegno profuso da tutta la struttura dell'Ateneo, orientato al miglioramento continuo dei propri obiettivi sia operativi, sia strategici.

Ciò premesso, il Nucleo di Valutazione sulla base:

1. dei risultati emersi dalla visita della CEV-ANVUR, che ha accreditato nel 2018 la sede dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", i Dipartimenti (n. 3) per 5 anni e i CdS (n.12) per 3 anni,
2. degli Audit effettuati nell'ultimo periodo (CdS, Dottorati di Ricerca, Dipartimenti, PQA, Direttrice Generale e dirigenti),
3. della documentazione prodotta dall'ANVUR, relativa all'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata",
4. delle Raccomandazioni e dei Suggerimenti presenti nella precedente Relazione annuale redatta dal Nucleo di Valutazione,

esprime le seguenti considerazioni finali.

Per quanto riguarda il Sistema di AQ a livello di Ateneo, il Nucleo di Valutazione apprezza favorevolmente le azioni di miglioramento sinora intraprese ed attuate dall'Ateneo ed invita la governance nel proseguimento dell'implementazione dei processi concernenti i seguenti aspetti:

- La semplificazione e sistematizzazione del ciclo comunicativo intercorrente tra i vari attori coinvolti nella gestione della AQ di Ateneo;
- L'attuazione e diffusione di iniziative informative-formative sul Sistema AVA3 e sull'AQ di Ateneo a favore di tutto il personale docente e TAB, peraltro già di evidente attuazione nell'ultimo periodo;
- L'informazione-formazione rivolta agli studenti al fine di stimolare il loro consapevole impegno alla partecipazione negli organi previsti dalla normativa universitaria vigente e dall'autonoma regolamentazione dell'Ateneo;
- L'allineamento informativo tra il Piano Strategico dell'Ateneo ed i correlati documenti prodotti dalle varie strutture (in particolare i Piani Strategici dei Dipartimenti), individuando opportuni indicatori degli obiettivi strategici di agevole comprensione ai vari attori (aventi eterogenei profili scientifici di provenienza), ciò al fine del miglioramento dell'efficacia delle conseguenti azioni di monitoraggio orientate al miglioramento continuo.

Il Nucleo di Valutazione, inoltre, raccomanda l'Ateneo di continuare il processo di coinvolgimento degli studenti e la loro formazione sul Sistema AQ.

Il Nucleo di Valutazione, in particolare, apprezza:

- Il lavoro compiuto dai Prorettori che – attraverso il loro impegno quotidiano – hanno potuto perseguire compiutamente gli obiettivi strategici dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

- Lo sforzo compiuto dal delegato all'orientamento che ha saputo, unitamente all'ufficio Orientamento, attuare azioni fortemente attrattive nei confronti sia dei nuovi immatricolati, sia dell'attuale compagine studentesca, ciò in continuità con quanto già realizzato negli ultimi anni;
- Il lavoro compiuto dal PQA che ha accelerato e promosso attività mirate al miglioramento del flusso delle informazioni, all'uniformità e all'accessibilità dei siti web dei CdS e alla maggiore completezza delle informazioni relative alle schede insegnamento.

Per quanto riguarda il Sistema di Qualità a livello di CdS, il Nucleo di Valutazione segnala le seguenti raccomandazioni.

- Proseguire nell'ottimizzazione del processo di mappatura documentale di tutte le attività (detta documentazione deve essere pubblicata nelle sezioni dedicate del portale d'Ateneo e/o inserita nella scheda SUA-CdS);
- Proseguire nell'azione di miglioramento del profilo informativo della scheda SUA-CdS, documento che deve essere compilato con cura ed essere completo in ogni sua parte, limitando possibilmente la presenza di rinvii ad ulteriori documenti, ciò al fine di agevolarne la lettura della medesima scheda;
- Implementare da parte dei Coordinatori/Coordinatrici dei CdS le azioni di sensibilizzazione presso la comunità studentesca sul concetto di qualità della didattica, migliorabile anche attraverso una presenza proattiva dei loro rappresentanti nelle CPDS;
- Sviluppare ulteriori azioni di coinvolgimento degli studenti in tutte le attività del CdS, promuovendo anche iniziative finalizzate alla loro sensibilizzazione;
- Proseguire nelle azioni di miglioramento della completezza informativa e dell'accessibilità delle informazioni fornite nei siti web dei CdS;
- Proseguire nelle azioni di monitoraggio sull'adeguatezza e sulla completezza ed omogeneità delle schede insegnamento;
- Proseguire nelle azioni di miglioramento della formalizzazione dei processi (ad esempio, per le azioni intraprese dai CdS, i relativi incontri degli attori coinvolti dovrebbero essere sistematicamente documentate in verbali puntualmente datati e firmati; in particolare, in occasione degli incontri periodici con le parti interessate, dalla richiamata verbalizzazione dovrebbe emergere la composizione della platea dei soggetti presenti, il ruolo svolto dai singoli all'incontro e il dettaglio delle tematiche trattate e il conseguente dibattito che ne è derivato);
- Proseguire da parte del PQA nell'implementazione del monitoraggio delle Schede di Monitoraggio Annuale;
- Rendere periodico il processo inerente ai Riesami Ciclici così da potenziare il monitoraggio dell'offerta formativa.

Per quanto riguarda il Sistema di Qualità a livello di Corsi di Dottorato di Ricerca, il Nucleo di Valutazione, alla luce della documentazione esaminata e degli audit condotti, segnala la seguente raccomandazione:

- Proseguire nell'azione di adeguamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca alle nuove indicazioni presenti in AVA 3, soprattutto con riferimento agli aspetti di natura organizzativa, gestionale, documentale e strategica.

Per quanto riguarda il Sistema di Qualità a livello di CPDS, il Nucleo di Valutazione segnala le seguenti raccomandazioni:

- Le CPDS dovrebbero migliorare la formalizzazione delle procedure per i reclami degli studenti, tali da favorire un apporto informativo più immediato sulle criticità rilevate nei singoli CdS, al fine di poter sollecitare le opportune azioni correttive; le procedure dovrebbero essere condotte sino all'accertamento dell'esito ultimo di soluzione della criticità rilevata e non limitarsi alla mera segnalazione agli organi del CdS;
- Le CPDS dovrebbero adoperarsi con maggiore efficacia nel diffondere presso la comunità studentesca il concetto di qualità della didattica, migliorabile anche attraverso il contributo dei loro rappresentanti, anche alla luce delle recenti modifiche di regolamenti (strutture didattiche e di ricerca, opinioni studenti).

Per quanto concerne il Sistema di Qualità a livello di Dipartimento, il Nucleo di Valutazione segnala le seguenti raccomandazioni:

- Proseguire nell'ottimizzazione del processo di mappatura documentale di tutte le attività;
- Migliorare la completezza e l'accessibilità delle informazioni fornite nei siti web dei Dipartimenti;
- Implementare la mappatura delle azioni intraprese dal Dipartimento e dalle relative Commissioni (attraverso la sistematica redazione, ad esempio, dei verbali relativi alle riunioni periodiche dei medesimi organi);
- Avviare il processo informativo rivolto ai Dipartimenti affinché redigano un proprio Piano strategico, allineato al Piano Strategico dell'Ateneo, soprattutto con particolare riferimento agli indicatori degli obiettivi strategici, e definiscano una propria struttura di AQ. Ciò anche al fine del miglioramento dell'efficacia delle conseguenti azioni di monitoraggio orientate al miglioramento continuo dell'Ateneo.

Per quanto riguarda, inoltre, il Ciclo della Performance il Nucleo di Valutazione, in una prospettiva futura e in un'ottica di miglioramento continuo dell'AQ, raccomanda all'Amministrazione di procedere nello sforzo di continuo adeguamento del sistema di gestione della performance.

In particolare, il Nucleo di Valutazione suggerisce le seguenti azioni di miglioramento:

- Proseguire nell'azione di allineamento informativo tra il Piano Strategico ed i correlati documenti prodotti dall'Ateneo (sulla presente raccomandazione, per brevità, si rinvia a quanto segnalato nell'ultimo punto della sezione che segue, concernente l'analisi dei processi di programmazione di bilancio);
- Potenziare i processi di monitoraggio intermedio, tracciando e documentando in modo comprensibile l'eventuale cambiamento di strategia nel caso di scostamento dall'obiettivo prefissato.

Con riferimento, invece, all'analisi dei contenuti del PIAO (acronimo di "Piano integrato di attività e organizzazione"), relativo al triennio 2023-2025, il Nucleo di Valutazione suggerisce le seguenti azioni di miglioramento ad alcune criticità presenti nel documento:

- Si evidenzia che il documento risulta essere particolarmente articolato nella stesura, di non facile lettura per non addetti ai lavori, presenta delle ridondanze, riportando informazioni già presenti nel Piano Strategico d'Ateneo: per quanto premesso si suggerisce di snellire il documento e di redigere un *Executive Summary* da pubblicare separatamente alla versione completa del PIAO;
- Si segnala, inoltre, che non sono presenti dati di indicatori, *target* e relativi valori di partenza dei medesimi da cui estrapolare, in prospettiva, un'analisi di periodo della serie storica; i

target (espressi, ad esempio, come “ > della media mobile del triennio precedente”) potrebbero – in alcuni casi – apparire poco sfidanti per l’Ateneo; non è presente un monitoraggio intermedio che permetta di attuare il Riesame: per quanto premesso si suggerisce di mappare le attività dell’Ateneo in un’ottica di Plan-Do-Check-Act, mentre risulta essere necessario evidenziare con maggiore enfasi la interconnessione tra i contenuti del PIAO e quelli presenti nel Piano Strategico d’Ateneo.

Per quanto concerne, infine, l’analisi dei processi di programmazione di bilancio la stessa è stata resa dal Nucleo di Valutazione attraverso la stesura della Relazione annuale al Bilancio Unico di Ateneo (Esercizio 2022).

L’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”, come si evince dall’analisi condotta nel documento richiamato, si è distinta nell’aver saputo raggiungere – nel corso del 2022 – l’obiettivo del proprio efficientamento gestionale, come effetto combinato di corretti processi sia di programmazione di bilancio, sia di razionalizzazione dei costi, questi ultimi – peraltro – raccomandati e presidiati dalla normativa vigente.

Nelle conclusioni finali accolte nella Relazione al Bilancio, il Nucleo di Valutazione segnala all’Ateneo le seguenti azioni di miglioramento:

- Al fine di fornire una maggiore evidenza all’analisi della sostenibilità economico finanziaria presente nel bilancio d’Ateneo, si suggerisce di articolare la Relazione sulla Gestione per distinti paragrafi, dedicandone uno specifico all’analisi della sostenibilità economico finanziaria. Con riferimento a quest’ultima – l’analisi della sostenibilità finanziaria – si evidenzia la necessità di un puntuale e continuo monitoraggio da parte della governance d’Ateneo, sia attraverso l’implementazione del paniere di indicatori in uso, sia ad ampliare l’analisi del monitoraggio degli indicatori proposti a livello ministeriale sul tema della sostenibilità;
- Proseguire nell’avvio di un processo di definizione di un modello di contabilità analitica d’Ateneo;
- Proseguire nel processo attuativo di un’attenta politica delle entrate, favorendo, in particolare, la crescita dei proventi da ricerche commissionate e da finanziamenti competitivi, ciò attraverso il coinvolgimento dei singoli Dipartimenti nella realizzazione dei propri obiettivi strategici strettamente correlati con quelli proposti dall’Ateneo;
- Proseguire nel processo di implementazione delle azioni di miglioramento per il sostegno agli studenti, il cui impegno dell’Ateneo, peraltro, è già evidente nel bilancio oggetto di valutazione;
- Proseguire nella revisione degli obiettivi del processo riorganizzativo delle risorse interne, con particolare riferimento al personale TAB, il cui impegno dell’Ateneo, peraltro, è già evidente nel bilancio oggetto di valutazione;
- Alla luce della recente definizione da parte dell’Agenzia per la valutazione del sistema Universitario e della ricerca (ANVUR) del nuovo Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3), proseguire nell’azione di allineamento informativo tra il Piano Strategico ed i correlati documenti prodotti dall’Ateneo: nel caso specifico i documenti di bilancio (preventivo e consuntivo) e quelli sulla performance. Tale allineamento, dovrebbe – tra l’altro – includere per ogni obiettivo strategico individuato nel Piano Strategico d’Ateneo la definizione di opportuni indicatori (di semplice computo ed interpretazione) e l’identificazione delle correlate aree di impatto nel bilancio (preventivo e consuntivo): in tale ipotesi valutare l’opportunità di produrre una release dei Piani Strategici relativi ai trienni 2020-2022 e 2023-2025. Con riferimento a quest’ultima azione di

miglioramento si segnala che l'Ateneo ha comunicato, con email del 24 ottobre 2023, l'avvio di una procedura di revisione del Piano strategico 2023-2025.

Il Nucleo di Valutazione, in conclusione, prende atto del continuo sforzo attuato dall'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" – da parte della Governance e di tutti gli attori coinvolti (docenti, personale TAB e studenti) – nell'attuare una serie di azioni di miglioramento nei processi di AQ ed incoraggia, quindi, l'Ateneo a proseguire nelle iniziative sinora intraprese.

Elenco allegati

- Allegato 1 “Nota follow-up-Universita_Tor_Vergata_Roma_signed”
- Allegato 2 “Verbale 8 giugno2023 del NdV riguardo Monitoraggio criticità ANVUR”
- Allegato 3 “Email di Comunicazione contenuti Audit PQA”
- Allegato 4 “Documento di Autovalutazione trasmesso dal PQA al NdV il 26.9.2023”
- Allegato 5 “Verbale Audit del NdV al PQA”
- Allegato 6 “Decreto Regolamento Opinioni studenti -OPIS”
- Allegato 7 “Relazione Annuale_PQA_2022”
- Allegato 8 “Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione - Esercizio 2022”
- Allegato 9 “Locandina Accreditamento al 071222”
- Allegato 10 “Presentazione Nucleo di Valutazione del 1.3.2023”
- Allegato 11 “Formazione AVA-ANVUR del 9.05.2023”
- Allegato 12 “Locandina incontro formazione SISVALDIDAT del 9.10.2023”
- Allegato 13 “Requisiti Corsi Dottorato Ricerca”
- Allegato 14 “Schema Sistema Assicurazione Qualità”
- Allegato 15 “Regolamento strutture didattiche e ricerca”
- Allegato 16 “Regolamento per la disciplina del fondo di ateneo per la premialità del personale”
- Allegato 17 “Organigramma”
- Allegato 18 “Piano della formazione 2023”
- Allegato 19 “Bando Erasmus Staff Training”
- Allegato 20 “Regolamento lavoro agile - DR n 1673-2022”
- Allegato 21 “Relazione al bilancio del Nucleo di Valutazione—Esercizio 2022”
- Allegato 22 “Elenco brevetti”
- Allegato 23 “Una serie storica, degli ultimi 4 anni, del set minimo di indicatori, suggeriti da ANVUR, redatto dal Nucleo di Valutazione”
- Allegato 24 “Documento Autovalutazione Chimica”
- Allegato 25 “Documento Autovalutazione Infermieristica”
- Allegato 27 “Documento Autovalutazione Giurisprudenza”
- Allegato 27 “Documento Autovalutazione Ingegneria civile-edile c.u.”
- Allegato 28 “Documento Autovalutazione Medicina e Chirurgia”
- Allegato 28bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Medicina e Chirurgia”
- Allegato 28ter “Documento Programmazione attività Medicina e Chirurgia”
- Allegato 29 “Documento Autovalutazione Progettazione e gestione dei sistemi turistici”
- Allegato 29bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Progettazione e gestione dei sistemi turistici”
- Allegato 29ter “Documento Programmazione attività Progettazione e gestione dei sistemi turistici”

- Allegato 30 “Documento Autovalutazione Scienze e tecniche dello sport”
Allegato 30bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Scienze e tecniche dello sport”
Allegato 31 “Documento Autovalutazione Scienze Biologiche”
Allegato 31bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Scienze Biologiche”
Allegato 31ter “Documento Programmazione attività Scienze Biologiche”
Allegato 32 “Documento Autovalutazione Tecniche ortopediche”
Allegato 32bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Tecniche ortopediche”
Allegato 32ter “Documento Programmazione attività Tecniche ortopediche”
Allegato 33 “Documento Autovalutazione Tecniche audiprotesiche”
Allegato 33bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Tecniche audiprotesiche”
Allegato 33ter “Documento Programmazione attività Tecniche audiprotesiche”
Allegato 34 “Documento Autovalutazione Medicine and Surgery”
Allegato 34bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Medicine and Surgery”
Allegato 34ter “Documento Programmazione attività Medicine and Surgery”
Allegato 35 “Documento Autovalutazione Ingegneria dell’automazione”
Allegato 35bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Ingegneria dell’automazione”
Allegato 35ter “Documento Programmazione attività Ingegneria dell’automazione”
Allegato 36 “Documento Autovalutazione Ingegneria gestionale”
Allegato 36bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Ingegneria gestionale”
Allegato 36ter “Documento Programmazione attività Ingegneria gestionale”
Allegato 37 “Documento Autovalutazione Chemical Nano-Engineering”
Allegato 37bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Chemical Nano-Engineering”
Allegato 37ter “Documento Programmazione attività Chemical Nano-Engineering”
- Allegato 38 “Documento Autovalutazione Letteratura italiana, filologia moderna e linguistica”
Allegato 38bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Letteratura italiana, filologia moderna e linguistica”
Allegato 38ter “Documento Programmazione attività Letteratura italiana, filologia moderna e linguistica”
Allegato 39 “Documento Autovalutazione Musica e spettacolo”
Allegato 39bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Musica e spettacolo”
Allegato 39ter “Documento programmazione attività Musica e spettacolo”
Allegato 40 “Documento Autovalutazione Scienze del Turismo”
Allegato 40bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Scienze del Turismo”
Allegato 40ter “Documento programmazione attività Scienze del Turismo”
Allegato 41 “Documento Autovalutazione Tourism Strategy, Cultural Heritage and Made in Italy”
Allegato 41bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Tourism Strategy, Cultural Heritage and Made in Italy”

Allegato 41ter “Documento programmazione attività Tourism Strategy, Cultural Heritage and Made in Italy”

Allegato 42 “Documento Autovalutazione Ostetricia”

Allegato 42bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Ostetricia”

Allegato 42ter “Documento programmazione attività Ostetricia”

Allegato 43 “Documento Autovalutazione Fisica”

Allegato 43bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Fisica”

Allegato 43ter “Documento programmazione attività Fisica”

Allegato 44 “Documento Autovalutazione Economia e Management”

Allegato 44bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Economia e Management”

Allegato 44ter “Documento programmazione attività Economia e Management”

Allegato 45 “Documento Autovalutazione Economia dei mercati e degli intermediari finanziari”

Allegato 45bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Economia dei mercati e degli intermediari finanziari”

Allegato 45ter “Documento programmazione attività Economia dei mercati e degli intermediari finanziari”

Allegato 46 “Documento Autovalutazione Igiene dentale”

Allegato 46bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Igiene dentale”

Allegato 46ter “Documento programmazione attività Igiene dentale”

Allegato 47 “Verbale 26 gennaio Nucleo di Valutazione di Psicologia generale, dello sviluppo, del genere e del comportamento sociale”

Allegato 48 “Risposta NucleoValutazione Tor Vergata 14 marzo 2023”

Allegato 49 “Documento Autovalutazione Psicologia generale, dello sviluppo, del genere e del comportamento sociale”

Allegato 49bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Psicologia generale, dello sviluppo, del genere e del comportamento sociale”

Allegato 49ter “Documento programmazione attività Psicologia generale, dello sviluppo, del genere e del comportamento sociale”

Allegato 50 “Analisi Dottorati del Nucleo di Valutazione”

Allegato 51 “Documento Autovalutazione Dottorato in matematica”

Allegato 51bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Dottorato in matematica”

Allegato 51ter “Documento programmazione attività Dottorato in matematica”

Allegato 52 “Documento Autovalutazione Dottorato in Ingegneria elettronica”

Allegato 52bis “Verbale del Nucleo di Valutazione Dottorato in Ingegneria elettronica”

Allegato 52ter “Documento programmazione attività Dottorato in Ingegneria elettronica”

Allegato 53 “Relazione ULCRI”

Allegato 54 “Relazione Terza Missione”

Allegato 55 “Documento Autovalutazione Dipartimento di Biologia”

Allegato 55bis “Verbale Dipartimento di Biologia”

Allegato 55ter “Documento programmazione attività Dipartimento di Biologia”

Allegato 56 “Documento Autovalutazione Dipartimento di Medicina dei Sistemi”

Allegato 57 “Documento Autovalutazione Dipartimento di Management e Diritto”

Allegato 57bis “Verbale Dipartimento di Management e Diritto”

Allegato 57ter “Documento programmazione attività Dipartimento di Management e Diritto”

Allegato 58 “Documento Autovalutazione Dipartimento di Ingegneria Elettronica”

Allegato 58bis “Verbale Dipartimento di Ingegneria Elettronica”

Allegato 58ter “Documento programmazione attività Dipartimento di Ingegneria Elettronica”

Allegato 59 “Documento Autovalutazione Dipartimento di Scienze cliniche e Medicina traslazionale”

Allegato 59bis “Verbale Dipartimento di Scienze cliniche e Medicina traslazionale”

Allegato 59ter “Documento programmazione attività Dipartimento di Scienze cliniche e Medicina traslazionale”

Allegato 60 “Analisi Dottorati del Nucleo di Valutazione”