

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A4 e settore scientifico disciplinare MAT/07 (Riferimento 2176)**

**Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2966/2023 del 23/11/2023, prorogata con Decreto rettorale n. 431 del 6/02/2024, e così costituita:

- Prof. Dario Bambusi (componente)
- Prof. Marco Lenci (segretario)
- Prof. Carlangelo Liverani (presidente)

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 14/12/2023 alle ore 13:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 09 Febbraio 2024 alle ore 15:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, per lo svolgimento per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

**Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Carlangelo Liverani e le funzioni di Segretario al Prof. Marco Lenci.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche,

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

**Seconda seduta**

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame seguendo l'ordine alfabetico, la documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione da 1) a 3) di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, sono stati svolti l'accertamento delle competenze linguistiche, consistiti rispettivamente in una breve presentazione in inglese svolta pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che sono presenti i seguenti candidati: Prof. Sebastiano Carpi, Prof. Ugo Locatelli, Prof. Giuseppe Ruzzi e che non risulta assente nessun candidato.

La commissione, reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblica, procede chiamando i candidati in ordine alfabetico.

Prima dell'avvio dell'accertamento delle competenze linguistiche, procede alla verifica dell'identità personale dei candidati, mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata dai candidati all'indirizzo email indicato dalla commissione per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Conclusi l'accertamento, la commissione chiude il collegamento e procede in via riservata e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare formula un giudizio collegiale in merito al suddetto accertamento delle competenze linguistiche, riportato nella scheda dell'allegato C) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito del suddetto accertamento per i candidati, la commissione passa a riesaminare il giudizio collegiale espresso nella valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche di tutti i candidati, ivi incluso il giudizio collegiale espresso sull'accertamento delle competenze linguistiche di candidati e dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale compara tra loro i candidati, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Prof. Ugo Locatelli quale **candidato maggiormente qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

*Il candidato mostra un alto livello scientifico con una influenza riconosciuta anche al di fuori della sua comunità di riferimento. Mostra inoltre una ottima capacità di formare giovani scienziati, di organizzare e dirigere attività di ricerca. Ha mostrato una capacità di ottenere finanziamenti altamente competitivi. Inoltre, ha dato prova di notevoli capacità anche nel campo gestionale.*

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Carlangelo Liverani, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Dario Bambusi e del Prof. Marco Lenci, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 09/02/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Carlangelo Liverani *Presidente*

Prof. Dario Paolo Bambusi *componente*

Prof. Marco Lenci *Segretario*

Handwritten signatures of the three members of the Examining Commission. The first signature is for Prof. Carlangelo Liverani, the second for Prof. Dario Paolo Bambusi, and the third for Prof. Marco Lenci.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A4 e settore scientifico disciplinare MAT/07 (Riferimento 2176)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
<p><b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b></p>	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni, conferenze e manifestazioni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;</i></p> <p><i>IV) la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, anche in ragione della loro rilevanza nella comunità scientifica di riferimento;</i></p> <p><i>V) la supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali.</i></p> <p><i>VI) collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e loro continuità temporale;</i></p> <p><i>VII) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</i></p> <p><i>VIII) servizi e attività gestionali prestati in Atenei e in Enti di ricerca, pubblici e privati, nazionali e internazionali, le attività di divulgazione scientifica, le attività di orientamento.</i></p>
<p><b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b></p>	<p><i>L'apporto del candidato sarà considerato paritetico a meno che non si possa evincere altrimenti da una valutazione analitica del lavoro, ovvero</i></p> <p><i>a) dall'ordine di elencazione dei coautori;</i></p> <p><i>b) da eventuali dichiarazioni presenti nella pubblicazione.</i></p>

<p><b>C)</b> per quanto riguarda la <b>produzione scientifica del candidato</b>, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p>	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p>
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
*** **	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
<i>b) capacità dialettica</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 14/12/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Carlangelo Liverani *Presidente*

Prof. Dario Bambusi *Componente*

Prof. Marco Lenci *Segretario*



**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A4 e settore scientifico disciplinare MAT/07 (Riferimento 2176)**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

**Scheda n. 1 – Sebastiano Carpi**

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 1999 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza. Da Gennaio 2001 ad Agosto 2002 è stato borsista presso l'Università degli Studi di Roma Tre. Dal 2002 al 2015 è stato ricercatore presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara . Dal 2015 al 2019 Professore Associato presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara . Dal 2019 ad oggi Professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Nel 2020 ha ottenuto l'abilitazione nazionale a professore di prima fascia nel SC 01/A4 - Fisica Matematica.

**Titoli e curriculum**

I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Non ha coordinato nessun gruppo di ricerca di respiro nazionale o internazionale. Ha partecipato a svariati gruppi di ricerca. Ha supervisionato 2 Postdoc.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Ha svolto una regolare e varia attività didattica.
III) l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni, conferenze e manifestazioni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;	Ha fatto parte del comitato organizzatore di due convegni internazionali. Ha tenuto un buon numero di seminari in conferenze internazionali. Notabilmente è stato invitato come relatore alla sessione Operator Algebras al congresso Internazionale di Fisica Matematica tenutosi a Rio nel 2006.
IV) la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, anche in ragione della loro rilevanza nella comunità scientifica di riferimento;	Non detiene alcuna rilevante posizione editoriale.

V) la supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali;	Ha supervisionato due tesi di laurea magistrale. È stato Tutor di un Dottorando. È stato membro di un Collegio di Dottorato.
VI) collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e loro continuità temporale;	Ha svolto visite scientifiche in varie istituzioni di ottimo livello.
VII) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	Non è stato il PI di alcun gruppo di ricerca nazionale o internazionale.
VIII) servizi e attività gestionali prestati in Atenei e in Enti di ricerca, pubblici e privati, nazionali e internazionali, le attività di divulgazione scientifica, le attività di orientamento.	Ha fatto parte di vari comitati e commissioni. È stato componente del gruppo di assicurazione della qualità (GAQ) per il Corso di Laurea in Economia e Commercio triennale dell'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara.
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
Carpi mostra notevole maturità scientifica. Ha finora mostrato una limitata capacità di ottenere finanziamenti significativi. Ha un'ottima visibilità internazionale come testimoniano inviti a conferenze prestigiose.	
***   ***   ***	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione coi commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Tutte le pubblicazioni tranne le pubblicazioni n. 13, 14 sono in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta paritetico.
Ambito delle pubblicazioni	Tutte le pubblicazioni sono nell'ambito dell'algebra degli operatori e teoria quantistica dei campi.
<b>Giudizio collegiale</b>	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Le pubblicazioni sono di ottimo livello per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico. La distribuzione temporale è costante.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore	La produzione è congruente col settore scientifico disciplinare di cui alla procedura.

concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale degli articoli è ottima. Alcuni lavori hanno avuto ampia diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	L'intensità, relativamente alla comunità scientifica di riferimento, è buona e continua.
Il candidato ha una produzione scientifica di alto livello, molto apprezzata nella sua comunità scientifica internazionale di riferimento. Al momento della stesura di questo verbale la banca dati Scopus riporta 27 pubblicazioni del candidato aventi un totale di 354 citazioni, con un H-index pari a 11.	

\*\*\* \*\*

#### Scheda n. 2 – Ugo Locatelli

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 1999 presso l'Université de Nice et Sophia-Antipolis. Dal 1996 al 1999 ha usufruito di una borsa di studio "Marie Curie" presso l'Observatoire de la Côte d'Azur (Nizza). Dal 1999 al 2000 è stato Assegnista presso l'Università degli Studi di Milano e dal 2001 al 2002 Assegnista presso l'Università di Milano Bicocca. Dal 2002 al 2016 è stato Ricercatore presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". E dal 2016 è professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Nel 2022 ha ottenuto l'abilitazione nazionale a professore di prima fascia nel SC 01/A4 - Fisica Matematica.

#### Titoli e curriculum

I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Non ha coordinato nessun gruppo di ricerca di respiro nazionale o internazionale. Ha partecipato a svariati gruppi di ricerca. Ha supervisionato 5 Postdoc.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Ha svolto una regolare e varia attività didattica. Sovrintende alla gestione delle risorse di calcolo per i laboratori informatici didattici.



III) l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni, conferenze e manifestazioni di carattere scientifico, in Italia o all'estero	Ha fatto parte del comitato organizzatore o scientifico di 9 convegni internazionali. Ha tenuto un buon numero di seminari in conferenze internazionali.
IV) la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, anche in ragione della loro rilevanza nella comunità scientifica di riferimento;	Non detiene alcuna posizione editoriale permanente, ma è stato guest editor per due riviste internazionali.
V) la supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali;	Ha supervisionato 12 tesi di laurea magistrale, due tesi di Ph.D. e collaborato alla supervisione di 4 Ph.D.
VI) collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e loro continuità temporale;	Ha svolto visite scientifiche in varie istituzioni di ottimo livello.
VII) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	È stato titolare di una Marie Curie Fellowship.
VIII) servizi e attività gestionali prestati in Atenei e in Enti di ricerca, pubblici e privati, nazionali e internazionali, le attività di divulgazione scientifica, le attività di orientamento.	Ha fatto parte di numerosi comitati e commissioni. Dal 2014 è presidente della commissione "Sistemi informatici", che sovrintende alla gestione delle risorse di calcolo del Dipartimento di Matematica e dei laboratori informatici didattici. Membro del comitato dei supervisori del progetto di eccellenza MatMod@TOV. Direttore del comitato scientifico della S.I.M.C.A. (Società Italiana di Meccanica Celeste e Astrodinamica) dal 2106 al 2019. Presidente della S.I.M.C.A. dal 2023 al presente.
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
Locatelli mostra notevole maturità scientifica. Ha mostrato una capacità di ottenere alcuni finanziamenti significativi. Ha contribuito in maniera significativa alla formazione di giovani ricercatori. Ha una buona visibilità internazionale. E molto attivo nell'organizzazione di eventi scientifici. Ha svolto ruoli rilevanti nell'organizzazione e nelle attività di indirizzo scientifico del Dipartimento. Ha posizioni di responsabilità in organizzazioni scientifiche nazionali.	
***    ***    ***	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione coi commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi –	Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi.

enucleabilità e distinguibilità del contributo	La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta paritetico, tranne che per le pubblicazioni n. 3, 5 in cui l'ordine degli autori suggerisce un contributo prioritario da parte del candidato. Nelle pubblicazioni n. 7, 9, 11, l'ordine degli autori suggerisce che un autore junior ha svolto un notevole lavoro computazionale. Tuttavia, la valutazione analitica dell'impianto teorico di tali lavori mostra chiaramente la direzione del candidato, quindi si ritiene il suo contributo paritetico.
Ambito delle pubblicazioni	Tutte le pubblicazioni sono nell'ambito della teoria KAM e della meccanica celeste.
<b>Giudizio collegiale</b>	
I) originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate e relativa distribuzione sotto il profilo temporale;	Le pubblicazioni sono prevalentemente di ottimo livello per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico. La distribuzione temporale è costante.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	La produzione è congruente col settore scientifico disciplinare di cui alla procedura.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale è molto buona, a volte ottima. Alcuni lavori hanno avuto ampia diffusione anche oltre la comunità scientifica di riferimento.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	L'intensità, relativamente alla comunità scientifica di riferimento, è molto buona e continua.
Il candidato ha una produzione scientifica di alto livello, molto apprezzata nella sua comunità scientifica internazionale di riferimento. Inoltre, la sua influenza è notevole anche al di fuori della comunità strettamente matematica. Al momento della stesura di questo verbale la banca dati Scopus riporta 39 pubblicazioni del candidato aventi un totale di 470 citazioni, con un H-index pari a 14.	

\*\*\* \*\*

**Scheda n. 3 – Giuseppe Ruzzi**

Ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2002 presso l'Università degli Studi di Genova. Dal 2003 al 2004 e dal 2006 al 2007 è stato Assegnista presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Nel 2008 è stato Assegnista presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara. Dal 2008 al 2017 è stato Ricercatore presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Dal 2017 ad oggi è stato Professore Associato presso la stessa Università.

Nel 2021 ha ottenuto l'abilitazione nazionale a professore di prima fascia nel SC 01/A4 – Fisica Matematica.

**Titoli e curriculum**

I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;

Non ha coordinato nessun gruppo di ricerca di respiro nazionale o internazionale. Ha partecipato a svariati gruppi di ricerca.

II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;

Ha svolto una regolare attività didattica.

III) l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni, conferenze e manifestazioni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;

Ha fatto parte del comitato organizzatore o scientifico di 13 convegni internazionali.  
Ha tenuto un buon numero di seminari in conferenze internazionali.

IV) la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, anche in ragione della loro rilevanza nella comunità scientifica di riferimento;

Non detiene alcuna posizione editoriale.

V) la supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali;

Non risultano attività di supervisione.

VI) collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e loro continuità temporale;

Ha svolto visite scientifiche in varie istituzioni di ottimo livello.

VII) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

Nessun grant rilevante.

VIII) servizi e attività gestionali prestati in Atenei e in Enti di ricerca, pubblici e privati, nazionali e internazionali, le attività di divulgazione scientifica, le attività di orientamento.	Non risultano attività rilevanti.
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
Ruzzi mostra notevole maturità scientifica. Ha finora mostrato una limitata capacità di ottenere finanziamenti significativi. Ha contribuito in maniera limitata alla formazione di giovani ricercatori. Ha una buona visibilità internazionale. E molto attivo nell'organizzazione di eventi scientifici.	
***    ***    ***	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n.15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione coi commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Tutte le pubblicazioni tranne le pubblicazioni n. 14, 15 sono in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta paritetico.
Ambito delle pubblicazioni	Tutte le pubblicazioni sono nell'ambito dell'algebra degli operatori e teoria quantistica dei campi.
<b><i>Giudizio collegiale</i></b>	
I) originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate e relativa distribuzione sotto il profilo temporale;	Le pubblicazioni sono prevalentemente di ottimo livello per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico. La distribuzione temporale è costante.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	La produzione è congruente col settore scientifico disciplinare di cui alla procedura.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale degli articoli è ottima. Alcuni lavori hanno avuto buona diffusione all'interno della comunità scientifica.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	L'intensità, relativamente alla comunità scientifica di riferimento, è buona e continua.

Il candidato ha una produzione scientifica di alto livello, apprezzata nella sua comunità scientifica internazionale di riferimento. Al momento della stesura di questo verbale la banca dati Scopus riporta 24 pubblicazioni del candidato aventi un totale di 223 citazioni, con un H-index pari a 10.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 09/02/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Carlangelo Liverani *Presidente*

Prof. Dario Paolo Bambusi *componente*

Prof. Marco Lenci *Segretario*

Handwritten signatures of Prof. Carlangelo Liverani and Prof. Dario Paolo Bambusi.

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A4 e settore scientifico disciplinare MAT/07 (Riferimento 2176)**

**Accertamento delle competenze linguistiche**

**Scheda n. 1 – *Sebastiano Carpi***

**Accertamento delle competenze linguistiche**

a) *chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione* ottimo

b) *capacità dialettica* ottimo

**Giudizio collegiale**

L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:

Il candidato ha mostrato ottima padronanza della lingua inglese.

\*\*\* \*\*

**Scheda n. 2 – *Ugo Locatelli***

**Accertamento delle competenze linguistiche**

a) *chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione* ottimo

b) *capacità dialettica* ottimo

**Giudizio collegiale**

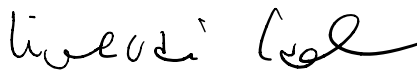
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:

Il candidato ha mostrato ottima padronanza della lingua inglese.

\*\*\* \*\*

<b>Scheda n. 3 – Giuseppe Ruzzi</b>	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	ottimo
<i>b) capacità dialettica</i>	ottimo
<b>Giudizio collegiale</b>	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: Il candidato ha mostrato ottima padronanza della lingua inglese.	

Prof. Carlangelo Liverani *Presidente*



Prof. Dario Paolo Bambusi *componente*

Prof. Marco Lenci *Segretario*

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A4 e settore scientifico disciplinare MAT/07 (Riferimento 2176)**

**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Dario Paolo Bambusi, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 2, svoltasi in data 09/02/2024, per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e della prova di lingua e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 – Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 09/02/2024

Firma



**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A4 e settore scientifico disciplinare MAT/07 (Riferimento 2176)**

**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Marco Lenci, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 2, svoltasi in data 09/02/2024, per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e della prova di lingua e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 – Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 09/02/2024

Firma

Marco Lenci