

Procedura selettiva, per titoli ed esami, per la copertura di un posto di categoria D, posizione economica D1, area amministrativa-gestionale ed elaborazione dati, a tempo determinato e pieno, per la durata di 12 mesi, presso il Centro Interdipartimentale di Medicina Comparata, Tecniche Alternative ad Acquacoltura (CIMETA) per le esigenze del progetto Katy (Knowledge At the Tip of Your fingers: Clinical Knowledge for Humanity) e di altri progetti di ricerca dell'Unione Europea. (indetto con Decreto direttoriale n. 368/2024 del 31/01/2024 - Rif. 2242)

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto direttoriale n. 793/2024 del 01/03/2024 e composta da:

Ing. **Domenico Genovese**, Dirigente in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata,

Presidente

Prof. **Maurizio Mattei**, associato presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/04,

Esperto

Dott.ssa **Carla Montesano** – ricercatore presso l'università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrata nel settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/04,

Esperto

Dott. **Gian Luca Porinelli**, categoria D in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Segretario

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 11 marzo 2024 alle ore 14:30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato da confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni professionali (art. 35, comma 3, lettera e) del D.lgs.165/2001);
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- del decreto direttoriale n. 368/2024 del 31/01/2024 di indizione della procedura selettiva.

La commissione, quindi, preso atto che, ai sensi della normativa vigente, dei 70 punti complessivi 10 sono destinati alla valutazione dei titoli, 30 alla valutazione della prova scritta e 30 alla valutazione della prova orale, definisce i criteri e le modalità di valutazione dei titoli e delle prove d'esame.

Titoli valutabili

La commissione, presa visione dell'art. 11 del bando, rubricato "*titoli valutabili*", dopo ampia discussione, stabilisce di attribuire i 10 punti a disposizione secondo i seguenti criteri:

1. esperienza professionale, maturata in attività pertinenti al profilo richiesto, svolte presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e/o altre Istituzioni universitarie, altre pubbliche amministrazioni o presso strutture private fino ad un massimo di **5 punti** così attribuibili:

<i>a) esperienza professionale e di ricerca pertinente al profilo richiesto svolte presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata e/o altre Istituzioni universitarie</i>	<i>per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo punti 1</i>
<i>b) esperienza professionale e di ricerca pertinente al profilo richiesto svolte presso altre pubbliche amministrazioni</i>	<i>per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo punti 0,5</i>
<i>c) esperienza professionale e di ricerca pertinente al profilo richiesto svolte presso strutture private</i>	<i>per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo punti 0,2</i>

2. titoli culturali - Diploma di Laurea triennale, Diploma di Laurea Magistrale, Laurea specialistica, Dottorato - attinenti alla professionalità richiesta **fino ad un massimo di 3 punti**;
3. altri titoli – master, corsi di formazione e/o di specializzazione con esame finale, borse di studio, assegni di ricerca – **fino ad un massimo di 2 punti**.

La commissione esaminatrice specifica che procederà alla valutazione dei titoli dei candidati a seguito dell'espletamento della prova orale.

Prova scritta

La commissione, presa visione dell'art. 9 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova scritta consisterà in due quesiti a risposta aperta che verteranno su uno o più degli argomenti di cui all'articolo 2, comma 2 del presente decreto di indizione e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 60 minuti per lo svolgimento della prova scritta.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La commissione definisce, quindi, la seguente gradazione di valutazione della prova scritta:

- Al di sotto di punti 21/30 – prova insufficiente: prova parzialmente e lacunosamente svolta; poco pertinente per il livello di conoscenza generale dimostrata e dei concetti chiave dell'argomento/degli argomenti proposto/i.
- Da punti 21/30 a 23/30 – prova sufficiente: prova a contenuto parzialmente coerente rispetto al/ai quesito/i proposto/i. Sufficiente rispondenza al/ai tema/temi trattato/i.
- Da punti 24/30 a 27/30 – prova buona: contenuti aderenti al/ai quesito/i proposto/i, corretti e coerenti i riferimenti esposti. Buono il livello di conoscenza generale dimostrata.
- Da punti 28/30 a 30/30 – prova ottima: puntuale conoscenza del/i tema/i e contenuti pienamente coerenti al/i quesito/i. Elaborazione esauriente, ottimo il livello di conoscenza generale dimostrata.

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

Prova orale

La commissione, presa visione dell'art. 9 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova orale riguarderà l'accertamento delle conoscenze relativamente agli ambiti di cui all'art. 2, comma 2 del bando, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e delle conoscenze e competenze informatiche.

La commissione specifica che la prova orale questa consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 3 quesiti.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste prive di segni di identificazione, che saranno chiuse e riporteranno sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti,

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno n. 3 buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30. La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- grado di conoscenza;
- capacità e chiarezza espositiva;
- proprietà di linguaggio;
- capacità di analisi.

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

La commissione, preparerà 3 gruppi di due quesiti a risposta aperta per lo svolgimento della prova scritta immediatamente prima dello svolgimento della stessa.

Ciascun gruppo sarà chiuso e sigillato dal segretario in una busta opaca non identificabile in alcun modo. Le tre buste verranno consegnate al presidente della commissione per la relativa custodia sino allo svolgimento effettivo della prova scritta.

Terminati i lavori, la commissione provvede a trasmettere il presente verbale al responsabile unico del procedimento per l'acquisizione agli atti e per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura.

La seduta è tolta alle ore 15:15.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma,

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Ing. **Domenico Genovese** (*Presidente*)

Prof. **Maurizio Mattei** (*Esperto*)

Dott.ssa **Carla Montesano** (*Esperto*)

Dott. **Gian Luca Porinelli** (*Segretario*)