

**Verbale della riunione del
21 Aprile 2016**

Alle ore 14:00 come da convocazione, il Coordinatore come da regolare convocazione, ha avuto luogo presso i locali del Rettorato dell'Università di Roma "Tor Vergata" la riunione del Nucleo di Valutazione con il seguente O.d.G.:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale riunione precedente
3. Valutazioni dottorati di ricerca
4. Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti per l'anno 2014/15
5. Approvazione valutazioni RAR
6. Varie ed eventuali

Risultano presenti alla riunione: Prof. F. De Antoni, Prof.ssa V. Tancredi, Prof. L. Gnan, Ing. Prof. C. Violani, Davide D'Amico, sig. Frisina

Risultano assenti giustificati:, dott.ssa Assunta Cioffi

Funge da Presidente il Prof. F. De Antoni e da **Segretario** il Prof. L. Gnan

Punto 1. Odg – Comunicazioni

Il coordinatore prof. De Antoni comunica quanto segue:

- il giorno 8 aprile 2016 presso l'università di Perugia l'ANVUR ha tenuto la conferenza "*Verso una nuova AVA: la proposta dell'ANVUR*". Alla conferenza ha partecipato il Presidente del PQA (prof.ssa F. Tovenà) e per il NdV la Prof.ssa Tancredi e la dott.ssa Raffaella Costi. Il coordinatore chiede alla prof.ssa Tancredi e dott.ssa Costi (che accettano) di redigere un breve documento di sintesi dei contenuti e delle novità emerse durante la conferenza.
- sono in arrivo le richieste di istituzione/riattivazione master universitari e CdP sui quali il NdV dovrà esprimere il proprio parere entro il 30 maggio. Il coordinatore propone di iniziare con le nuove Istituzioni e poi si procederà con le riattivazioni. I criteri che verranno utilizzati per esprimere il parere sono quelli già deliberati per l'anno passato utilizzando la documentazione del NdV.
- entro il 30 aprile il dott. La Rosa completerà l'aggiornamento dei dati per predisporre la relazione su dottorati di ricerca 2015. Si prevede di portare la relazione in approvazione nel mese di maggio 2016.
- è previsto il monitoraggio sul ciclo della performance 2015. La prima prova di monitoraggio condotta dal coordinatore e il dott. Francavilla ha portato, complessivamente agli stessi risultati dello scorso anno. Il prof. Gnan propone di predisporre un incontro con i dirigenti ed il DG sul tema al fine di avere dei riscontri sulla situazione registrata e di trovare delle linee di miglioramento.
- è necessario predisporre un questionario per poi redigere il rapporto di valutazione sulla ricerca di ateneo. Viene all'uopo costituito un gruppo: De Antoni, Gnan, Tancredi con il compito di redigere un primo documento basato sulla SUA-RD, su altri dati che possono essere forniti dai dipartimenti. La valutazione avrà come oggetto la gestione della ricerca perché già sulla qualità della ricerca c'è la procedura VQR.

- Dati carriere dell'ANVUR. E' stato estratto dal data base dell'AVUR il file di Tor Vergata. Il personale di supporto (dott.ssa Costi) ha evidenziato delle differenze tra gli indicatori dell'ANVUR e gli stessi calcolati sulla nostra anagrafica. Poiché è necessario inserire il parere del NdV nella relazione annuale il NdV prevede siano fatte delle verifiche sulla completezza della nostra anagrafica, sui criteri di interrogazione dell'ANVUR . Al fine di inserire una corretta analisi, nella relazione annuale, il coordinatore suggerisce di effettuare il calcolo degli indicatori per l'ultimo quinquennio/triennio al fine di commentare il 'trend' degli indicatori piuttosto che il valore singolo non essendo disponibile un dato di confronto regionale, nazionale.
- Ciclo delle informazioni tra PQA e NDV . Il coordinatore ritiene utile definire: la tipologia, i modi e i tempi delle informazioni che devono intercorrere tra PQA e NdV al fine di tener sotto controllo l'assicurazione della qualità della didattica. A breve ci sarà un incontro tra coordinatore, Prof.ssa Tovenà e Prorettore alla didattica prof. Barillari. In questa ottica il NdV proporrà una serie di incontri periodici con i dirigenti per quanto attiene alle attività dei servizi, all'assicurazione di in corretto adempimento del ciclo della performance.
- Servizi agli studenti il coordinatore riferisce che non è noto al NdV la tipologia, dei servizi resi agli studenti pertanto sarebbe necessario fare una ricognizione al fine di valutare il grado della customer satisfatction. (ad es. dovrebbe essere resa interattiva l'attuale guida dello studente che si scorre come un libro). Sarà necessario contattare la commissione sulla qualità dei servizi.
- Tra i compiti assegnati al NdV dalla Legge 240 (Gelmini) vi è anche "la funzione di verifica dell'attività di ricerca svolta dai dipartimenti e della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1". Il numero dei contratti di cui sopra non può superare il 5 del complesso dei docenti in ruolo dell'ateneo. Il tema sarà discusso in una prossima riunione.
- Per quanto riguarda il documento "Indicazioni operative alle commissioni di esperti della valutazione per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio ai requisiti di assicurazione della qualità della didattica a livello di ateneo" è da prevedere una analisi degli indicatori di ateneo.

Punto 2. Odg Approvazione verbale riunioni precedenti

Il NdV approva all'unanimità dei presenti il verbale e gli allegati della riunione del 24 marzo 2016.

Punto 3. Odg Valutazione dottorati di ricerca

Il NdV ha preso visione: a) della documentazione presentata dalla 'struttura di raccordo dei dottorati di ricerca' per l'istituzione dei corsi di dottorato per il XXXII ciclo; b) delle simulazioni ANVUR sui dottorati proposti per l'accreditamento per il XXXII ciclo; c) delle relazioni dell'ANVUR sui Dottorati del XXXI ciclo; d) del verbale della 'struttura di raccordo dei dottorati di ricerca', e) delle schede di richiesta pre-accreditamento al XXXII ciclo nel portale CINECA.

La documentazione presentata e visionata pone a favore per un **parere positivo all'attivazione** dei corsi di dottorato di seguito menzionati:

1. Antichità Classiche e Loro Fortuna: Archeologia, Filologia e Storia,
2. Beni Culturali e Territorio,
3. Biochimica e Biologia Molecolare,
4. Biologia Cellulare e Molecolare,
5. Biologia Evoluzionistica Ed Ecologia,
6. Biotecnologie Applicate e Medicina Traslazionale,
7. Computer Science, Control And Geoinformation,

8. Diritto e Tutela: Esperienza Contemporanea, Comparazione, Sistema Giuridico-Romanistico,
9. Diritto Pubblico,
10. Economia Aziendale,
11. Economia Diritto e Istituzioni,
12. Economia e Finanza,
13. Filosofia,
14. Fisica,
15. Immunologia, medicina molecolare e biotecnologie applicate,
16. Ingegneria Civile,
17. Ingegneria dell'impresa,
18. Ingegneria Elettronica,
19. Ingegneria Industriale,
20. Ingegneria per la Progettazione e Produzione Industriale,
21. Matematica,
22. Materials For Health, Environment And Energy,
23. Medicina Sperimentale e dei Sistemi ,
24. Microbiologia Immunologia, Malattie Infettive, Trapianti D'organo e Patologie Connesse
25. Neuroscienze,
26. Scienze Chimiche,
27. Scienze Infermieristiche e Sanità Pubblica,
28. Scienze Medico-Chirurgiche Applicate,
29. Storia e Scienze Filosofico-Sociali,
30. Studi Comparati: Lingue, Letterature, Formazione,

Il NdV approva all'unanimità dei presenti il documento "Valutazioni dottorati XXXII ciclo da scheda CINECA" *allegato 1* al presente verbale.

Il NdV ha verificato, per i dottorati del XXXI ciclo sulla base delle schede di valutazione prodotte dall'ANVUR, che siano state attuate le azioni di miglioramento al XXXII ciclo, ove consigliate dall'ANVUR, e ha redatto il documento "Le osservazioni ANVUR al XXXI ciclo ed il riscontro da parte del NdV, sulle schede del XXXII ciclo della massa in opera di azioni di miglioramento". Il documento approvato all'unanimità dei presenti costituisce *l'allegato 2* del presente verbale contiene il riscontro del NdV sulle azioni messe in essere dai dottorati per superare le criticità osservate.

Il NdV ritiene che la 'qualificazione scientifica del coordinatore' debba essere un punto di forza per un dottorato, ne consegue che i dottorati che hanno avuto un giudizio negativo da parte dell'ANVUR debbano provvedere a superare tale criticità.

Il NdV approva all'unanimità dei presenti il documento "Indicazioni ai coordinatori dei corsi di dottorato", *allegato 3* al presente verbale.

Il NdV approva all'unanimità dei presenti il documento di sintesi "Criticità riscontrate nelle schede di richiesta per il pre-accreditamento del XXXII ciclo", *allegato 4* al presente verbale.

Punto 4. Odg Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti per l'anno 2014/15

Il NdV dopo aver visionato la versione definitiva della "Relazione sulla valutazione delle opinioni degli studenti frequentanti per a.a. 2014/15" – Allegato 5 - (inviata a tutti i componenti dall'ufficio di supporto al NdV, in modalità revisione), la approva all'unanimità dei presenti. La relazione al



Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Nucleo di Valutazione di Ateneo

fine dell'assolvimento degli obblighi del NdV sarà inserita, a cura dell'ufficio di supporto al NdV, nel data base dell'ANVUR prima del 30 aprile 2016.

Punto 5. Odg Approvazione valutazioni RAR

Il NdV avendo già condiviso: i) i criteri di valutazione (Allegato 6), ii) la tipologia di scheda da redigere per la valutazione dei Rapporti annuali di Riesame (RAR) (Allegato 7), iii) la metodologia di scelta dei CdS a campione secondo il criterio di rotazione rispettando che per ogni dipartimento siano selezionati almeno un CL ed un CLM oppure un CLCU, iv) la suddivisione, tra i componenti del NdV per la valutazione dei RAR, prende in visione le schede le valutazioni complessive dei 32 CdS campionati. Il processo di valutazione, che ha previsto la redazione di una scheda complessiva sulle tre sezioni del RAR ,oltre alle notizie generali, si è realizzato in itinere, ossia man mano che un componente del NdV completava i CdS ad esso assegnati, inviava, a tutti i componenti il NdV, il giudizio complessivo espresso in modalità revisione al fine di raggiungere una valutazione finale presentata oggi alla riunione del NdV. Il NdV approva all'unanimità dei presenti le relazioni allegate al presente verbale. Il NdV ritiene opportuno inviare al Presidente del PQA (Prof.ssa F. Tovenà) ed al Prorettore alla didattica (Prof. G. Barillari) un documento di sintesi " Note sulla compilazione dei Rapporti Annuali di riesame" delle criticità riscontrate che contiene anche, in linea generale, le modalità secondo le quali dovrebbe essere compilato un RAR. Il NdV approva il documento *Allegato 6* al presente verbale.

Punto 6. Odg Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

Non essendoci null'altro da deliberare, alle ore 17:00 la riunione è chiusa.

Il Segretario
Prof. L. Gnan

Il Coordinatore
Prof. F. De Antoni