

Verbale della Riunione del nucleo di Valutazione del 29 Settembre 2016

In data 29 settembre 2016 alle ore 14:00, come da regolare convocazione, ha avuto luogo presso i locali del Rettorato dell'Università di Roma "Tor Vergata" la riunione del Nucleo di Valutazione con il seguente O.d.G.:

1. Comunicazione
2. Approvazione verbale della riunione precedente
3. Scheda insegnamento
4. Audit: calendario, documentazione (questionario, comunicazione ai coordinatori dei corsi di studio ecc.)
5. Dottorati di ricerca
6. Master
7. Varie ed eventuali

Risultano presenti: Proff. F. De Antoni, V. Tancredi, Luca Gnan, C. Violani in modalità informatica, A. Cioffi, F. Frisina

Risulta assente giustificato: il dott. D. D'Amico

Presiede la riunione il prof. F. De Antoni e la prof.ssa V. Tancredi funge funzioni da segretario. Constatata la presenza del numero legale, il Coordinatore apre la seduta.

Punto 1 – Comunicazioni

Il prof. De Antoni ringrazia la Prof.ssa F. Tovina per aver accettato l'invito a presenziare alla riunione odierna e contestualmente informa i presenti che il prof. G. Barillari non potrà essere presente per impegni istituzionali. Inoltre illustra i seguenti punti :

- il questionario compilato dall'amministrazione (dott. Di Giorgio) relativo alla ricerca UNIRES condotta dalla fondazione CRUI. Il Nucleo esprime il proprio assenso alle risposte formulate;
- il bilancio consuntivo 2015 non è ancora stato approvato dagli organi dell'ateneo preposti. Pertanto non è possibile redigere la "Relazione al Bilancio consuntivo 2015". Inoltre dovranno essere modificati i criteri di redazione della relazione in quanto l'ateneo ha adottato i principi del bilancio economico-patrimoniale;
- Il NdV non ha redatto la relazione sui Primo Rapporti di riesame Ciclici redatti nel 2015 ma riferiti al triennio precedente. In questo senso si dovrebbe redigere la relazione prima della visita dei CEV;
- L'ufficio di supporto al NdV ha predisposto tutta la documentazione da allegare alla lettera di richiesta ai coordinatori dei CdS visitati nel 2015, sulle azioni di miglioramento messe in essere in coerenza alle indicazioni del NdV e del PQA già comunicate a ciascun coordinatore di CdS visitato;
- La lettera avente come oggetto il requisito AQ1.D.2 (vecchi criteri di assicurazione della qualità) inviata al Rettore, Prorettore-vicario, Direttore Generale, Prof.ssa Licocchia, Prof. Talamo non ha avuto risposta. Il NdV invierà la lettera alla dott.ssa Quattrocioche (Dirigente della Direzione: Didattica e servizi agli studenti);
- Dalla lettura di alcune schede SUA-CdS risulta che ad alcuni insegnamenti sono associati un numero di CFU minore di quelli previsti dalla normativa e dal regolamento di ateneo.

Trattasi del CdS in Biologia Cellulare e Molecolare. Su questo tema di discuterà nella prossima riunione e si chiederà all'ufficio regolamenti didattici di effettuare un controllo su tutti i CdS dell'Ateneo;

Punto 2 – Approvazione verbale riunione precedente

Il NdV approva all'unanimità dei presenti il verbale della riunione telematica tenutasi il giorno 8 settembre 2016.

Punto 3 – Scheda insegnamento

Il NdV ha verificato che le schede insegnamento impartiti nei vari CdS dell'Ateneo: a) non sono uniformi, b) i sistemi di alimentazione dei contenuti della scheda sono diversi, c) non esiste una integrazione tra GOMP e DidatticaWeb. Questa situazione si traduce in schede insegnamento che: a) contengono informazioni parziali, rispetto a quelle richieste dall'ANVUR, b) ogni CdS pubblica schede insegnamento secondo diverse tipologie di contenuto (ad esclusione dell'area medica) evidenziando una mancanza di un sistema omogeneo di compilazione, c) difficoltà nella fruizione, dei contenuti delle schede, da parte degli stakeholders esterni. Il NdV invita l'amministrazione ed il PQA a: 1) formulare un unico schema di scheda insegnamento per tutti gli insegnamenti impartiti da docenti dell'ateneo, 2) individuare un sistema che permetta a ciascun docente di inserire i dati di ciascun insegnamento una sola volta senza creare duplicazioni, 3) di creare un sistema di interrogazione del sito di Ateneo, trasparente, che permetta di accedere semplicemente ai contenuti delle schede insegnamento. Il NdV affida a: Prof. De Antoni, Proff. sse Tancredi e Tovenà di inoltrare una richiesta alla Dott.ssa Quattrocioche (Dirigente della Direzione: Didattica e servizi agli studenti) che sia rivolta alla costituzione di un gruppo di lavoro composto: dai rappresentanti del NdV sopra elencati e del Presidente del PQA, e dai Manager didattici (anche se non ancora ufficialmente insediati). Si ritiene che le attività del gruppo di lavoro siano da considerarsi urgenti ai fini della visita dei CEV.

Il NdV ritiene che gli elementi da inserire nella scheda siano: 1) *codice insegnamento*, 2) *denominazione dell'insegnamento*, 3) *CdS, anno accademico*, 4) *periodo dell'insegnamento con orari di lezione e di ricevimento studenti*, 5) *crediti formativi*, 6) *Settore scientifico disciplinare*, 7) *pre-requisiti (per seguire adeguatamente gli argomenti trattati)*, 8) *conoscenze e abilità da conseguire/o obiettivi formativi (cfr. descrittivi di Dublino)*, 9) *programma/contenuti dell'insegnamento (se l'insegnamento è articolato in moduli descrivere la denominazione ed i contenuti didattici)*, 10) *testi con le parti da studiare*, 11) *metodi didattici*, 12) *modalità di verifica dell'apprendimento dei risultati attesi (si dovrebbero esplicitare il tipo di prova, la durata della prova, i criteri di assegnazione dei punteggi)*, 13) *strumenti di supporto alla didattica*, 14) *link ad altre informazioni*. In prima applicazione si può considerare un insieme di informazioni più ridotto ma deve essere realizzato il sistema di popolazione delle informazioni per ciascun insegnamento.

Punto 4 – Audit

Il NdV, a conclusione del primo ciclo di audit, ritiene necessario sollecitare i coordinatori dei CdS visitati a fornire al NdV/PQA le informazioni relative alle azioni di miglioramento suggerite a seguito delle viste. A tal riguardo sarà inviata una lettera, ai coordinatori dei CdS visitati, con allegata la documentazione necessaria. La scheda da compilare da parte dei coordinatori dei CdS contiene: a) le indicazioni sulle azioni di miglioramento da mettere in essere, già comunicate, b) se sono state discusse nel consiglio di CdS, c) la risposta se sono state attuate oppure no, d) nel caso siano state messe in essere azioni di miglioramento descrivere l'azione e dove è tracciabile (documentazione). La documentazione va inviata al NdV entro il 20 ottobre 2016 che provvederà ad inoltrarla al PQA.

Il NdV approva il campione di CdS che saranno visitati nel 2016. Il campione sarà integrato con i due CdS dell'area di Giurisprudenza ed altri due Cds da decidere tra quelli con maggiori problematiche.

Il NdV approva la lettera di comunicazione ai coordinatori dei CdS oggetto della vista, nel 2016, con le relative specifiche e delibera di inviare, a tutti i coordinatori degli altri Cds, non soggetti a visita, il medesimo questionario con le domande oggetto dell'audit richiedendo una risposta scritta ai quesiti sottoposti. Il questionario, predisposto dall'ufficio di supporto al NdV, ed esaminato nella riunione odierna, sarà integrato con delle indicazioni da fornire ai coordinatori per facilitare le risposte ai quesiti. Tutti i coordinatori che riceveranno il questionario relativo ai requisiti di qualità dei CdS dovranno dare risposta scritta, entro 30 giorni dalla richiesta, al NdV che successivamente provvederà ad inoltrare la documentazione al PQA.

Il NdV delibera, di integrare la commissione che effettuerà le visite con: a) il manager didattico (anche se non ancora ufficialmente insediati), ciò contribuirà ad una parte della formazione sugli aspetti dell'assicurazione della qualità della didattica, b) uno studente scelto a caso tra i presenti alle lezioni.

Il NdV delibera in prima istanza le commissioni che effettueranno le visite per macroarea:

- Economia (Prof. Gnan, Prof. Borra, manager didattico),
- Ingegneria (Dott. D'Amico, Prof.ssa Vellini, manager didattico),
- Lettere (Prof.ssa Tancredi, Dott.ssa Cioffi, Prof.ssa D' Aiuto, manager didattico),
- Giurisprudenza (Prof. De Antoni, Prof.ssa Tancredi, Prof.ssa Tovena, prof. Papa o suo sostituto, manager didattico),
- Medicina (Prof.ssa Tancredi, prof. De Antoni, dott.ssa Cioffi, prof.ssa Rogliani, manager didattico),
- Scienze (prof.ssa Tovena, Prof. De Antoni, manager didattico).

Per quanto attiene alle date delle visite, si prevede siano tutte nel mese di novembre, ma si attende ancora che l'ANVUR pubblichi i nuovi requisiti di AVA 2.0. La documentazione da allegare alle lettere di comunicazione delle visite sarà costituita: a) dalla bozza delle attuali linee guida (4 luglio 2016), b) dalla nuova versione del questionario rivisto con indicazioni del NdV e PQA, c) dal questionario studenti. Il questionario da sottoporre agli studenti rimane invariato..

Il NdV si propone di attivare un monitoraggio sulle attività e qualità legate alla ricerca e terza missione. A tal fine invierà una richiesta al Dirigente della Direzione – Ricerca Scientifica e Terza missione Dott. Di Giorgio per costituire un gruppo di lavoro che elabori una serie di quesiti (indicatori) che siano legati alla gestione della qualità della ricerca e terza missione .

Punto 5 – Dottorati di ricerca

Il prof. De Antoni illustra i contenuti del DM (MIUR) del 29/7/2016 con oggetto “investimenti in capitale umano” azione I.1 “Dottorati innovativi con caratterizzazione industriale” e della relativa nota MIUR a firma del capo dipartimento prof. M. Mancini. Il NdV invierà una richiesta, al prof. Mazziotta coordinatore dei dottorati di ricerca, sulle caratteristiche dei dottorati innovativi del nostro ateneo.

Il NdV ritiene necessario che l’ateneo adotti dal Consorzio AlmaLaurea due questionari riguardanti: a) la valutazione dell’esperienza di studio e di ricerca e prospettive future; b) indagine sulla condizione occupazionale dei dottorati di ricerca ad un anno dal titolo- rilevazione 2015. Le due tematiche saranno monitorate dall’ANVUR e quindi vanno affrontate. Pertanto sarà inviata una richiesta al dirigente della Direzione II –Ricerca e Terza Missione al fine di dotare l’ateneo dei due questionari sopra esposti.

Il NdV delibera, inoltre, di rivedere la struttura della relazione annuale sui dottorati di ricerca aggiungendo due nuovi paragrafi: a) produttività dei dottorati, b) linee di ricerca del dipartimento che coinvolgono almeno un dottorando. La richiesta, all’ufficio dottorati di ricerca, dei dati necessari per redigere i due nuovi paragrafi sarà redatta dai proff. Gnan e Tancredi.

Punto 6 – Master

Il prof. De Antoni illustra la nuova documentazione, redatta secondo le indicazioni del NdV, del master universitario di II livello “ Digitalizzazione BIM Based della filiera delle costruzioni “. Il NdV , constata che l’83% delle ore di didattica prevista nello statuto è erogata da docenti esterni ed in particolar modo da consulenti/tecnici di un’unica società (Harpaceas srl). Inoltre la documentazione è priva dei documenti relativi alle società esterne al fine del rispetto del codice etico e delle regole definite dal NdV per la espressione del proprio parere. Il NdV ribadisce che è un organo centrale indipendente, pertanto esprime il parere indipendentemente dai pareri degli altri organi. Nonostante queste osservazioni il NdV non intende essere elemento ostativo ad iniziative che potrebbero rilevarsi molto positive nella formazione degli studenti con titolo di studio nelle classi dell’area di ingegneria: civile, sistemi edilizi, dell’ambiente, pertanto esprime parere positivo alla istituzione del master di II livello “ Digitalizzazione BIM Based della filiera delle costruzioni “. Il NdV richiede per il prossimo anno la documentazione sulle società esterne che forniscono docenti al master, i questionari di fine studi compilato dagli studenti e per gli anni successivi il tasso di occupabilità degli studenti del master confrontato con il medesimo del CdS di provenienza.

Il NdV , nell’ambito dei processi da istituire per il miglioramento continuo della formazione degli studenti, ritiene necessario valutare l’opinione degli studenti stessi al fine del percorso di studio come attuato per i tradizionali CdS offerti dall’Ateneo. A tal fine illustra i contenuti della rilevazione sui master effettuata dal consorzio AlmaLaurea. Il questionario è molto ben dettagliato e più esteso di quello proposto dal NdV nel 2015. L’ateneo può adottare il sistema di AlmaLaurea ma è necessario organizzare la scansione temporale delle attività formative dei master con le date di richiesta di rinnovo. Pertanto sarà inviato alla dott.ssa Poggialini il questionario del consorzio AlmaLaurea e contestualmente sarà richiesta una riunione con la dott.ssa Rizzitelli per affrontare il problema della scansione delle attività formative legate ai master universitari. Ciò richiederà delle modifiche al regolamento dei master universitari attualmente in essere.

Punto 7 – Varie ed eventuali

Il NdV, tenendo conto delle indicazioni emerse nella riunione del 21/07/2016, a riguardo delle problematiche riscontrate nelle visite del 2015 ed in attesa della visita CEV, ha deliberato di inviare ai coordinatori dei CdS, una comunicazione con i seguenti punti attenzione condivisi dal PQA:

1. **aggiornamento il regolamento didattico del CdS** in base alle indicazioni che verranno fornite a breve dall'Ateneo;
2. **redigere i rapporti di riesame annuale e ciclico** tenendo conto delle raccomandazioni formulate da NdV e Commissione paritetica, e seguendo le linee guida fornite dal PQA; il Coordinatore è tenuto a informare la Commissione paritetica sull'andamento dell'attuazione delle iniziative di miglioramento;
3. **mantenere i verbali delle riunioni** dei gruppi di Assicurazione della Qualità di ciascun corso di studio, ivi comprese le consultazioni con le associazioni di rappresentanza del mondo del lavoro; i rapporti con le parti sociali dovrebbero essere aggiornati anno per anno; dovrebbero essere indicate le persone che hanno partecipato agli incontri, il loro ruolo, le date degli incontri e il dettaglio delle osservazioni ricevute. Va indicato che le parti sociali hanno effettuato una analisi dei risultati del percorso di studi e che condividono i risultati ottenuti coerenti con gli obiettivi formativi. Non è ritenuta adeguata come documentazione una lettera generica di approvazione del percorso di studi da parte di alcune "parti sociali". **Le CEV durante le visite inviteranno anche i rappresentanti delle associazioni di rappresentanza;**
4. **aggiornare la scheda SUA-CdS**, seguendo le linee guida fornite dal PQA e assicurando che le informazioni in essa presenti concordino con quanto pubblicato sul sito del CdS; particolare attenzione andrà posta alla compilazione della scheda di ciascun insegnamento.
5. **mantenere aggiornati** i siti web dei CdS (fare molta attenzione a questo requisito che può facilmente controllato);
6. **definire in modo chiaro i processi di assicurazione della Qualità all'interno del corso di studio, chiarendo competenze e responsabilità (riportando nella scheda SUA CdS quanto stabilito).**

Alla comunicazione, per facilitare le azioni dei coordinatori si allegheranno: documento ANVUR sui nuovi criteri R3, Documento sui Descrittori di Dublino e si informeranno i Coordinatori dei CdS che: a) NdV e PQA hanno predisposto un ulteriore ciclo di visite a campione, b) sarà attuata la verifica che i CdS già visitati abbiano messo in atto le azioni di miglioramento richiesto.

Il NdV richiederà a tutti presidenti delle Commissioni Paritetiche quali indicatori forniti dall'Ateneo vengono analizzati dalla Commissione Paritetica che presiedono, per redigere la relazione annuale.

Il NdV richiederà al Presidente del PQA una breve relazione sulle principali attività attuate dal PQA nel 2015.

Non essendoci altro da discutere la riunione termina alle ore 17:00.

Il Segretario
Prof.ssa Virginia Tancredi

Il Coordinatore
Prof. Francesco De Antoni