



Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Nucleo di Valutazione di Ateneo

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 24 SETTEMBRE 2012

In data 24 settembre 2012 alle ore 11,00 come da regolare convocazione, ha avuto luogo presso i locali del Rettorato dell'Università di Roma "Tor Vergata" la riunione del Nucleo di Valutazione con il seguente O.d.G.:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali
3. Relazione sulla performance
4. Norme ANVUR per autovalutazione, valutazione periodica, accreditamento (AVA)
5. VQR relazione conclusiva
6. Varie ed eventuali

Risultano presenti: Proff. F. De Antoni, V. Tancredi, F. Tovenà, R. Verzicco, Dott. F. Zannella, Sig. F. Lettieri.

Assenti: Proff. R. Fiori, D. F. Iezzi, M. Mezzetti.

Presenti Ufficio di Supporto: Dott.ssa R. Costi

Presiede la riunione il Prof. F. De Antoni, funge da segretario la Prof.ssa F. Tovenà.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente apre la seduta.

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica quanto segue:

- non sono completati i regolamenti connessi al nuovo statuto dell'ateneo, in particolare il regolamento didattico.
- il 25 settembre 2012 vi sarà una riunione con il responsabile del centro di calcolo, nella persona dell'ing. Genovese, per verificare se sono state attuate le tipologie di report sulla valutazione degli studenti frequentanti e stabilire le scadenze temporali per l'accesso, da parte dei docenti, al data base contenente le valutazioni degli insegnamenti. Sarà discussa anche la modalità e la data di cessione dei dati al nucleo di valutazione.

Il Presidente chiede ai presenti se hanno delle informazioni da comunicare al Nucleo. Il Prof. R. Verzicco fa presente che alcuni colleghi lo hanno informato che, per quanto attiene al dottorato di cui fa parte, vi saranno più commissioni, una per ciascun curriculum. Il Nucleo ribadisce il parere espresso nel verbale del 15 giugno 2012, e cioè che, sulla base dell'art.13 del "Regolamento per l'istituzione e l'organizzazione dei corsi di dottorato di ricerca" e sulla base dell'art 5, comma 4 del regolamento ministeriale (DM 30 aprile 1999, n. 244), ogni dottorato può nominare una sola commissione di ingresso per ciascun ciclo. La commissione potrà, comunque, prevedere di fornire un certo numero di temi differenziati per area di ricerca dai quali il candidato potrà scegliere quale sviluppare." Il Nucleo si rammarica che, come risulta dagli estratti di verbali disponibili sul sito d'ateneo, tale parere non sia stato accolto integralmente dal Senato e che non traspaia il criterio utilizzato nella distribuzione delle borse di dottorato. Il Nucleo auspica una più stretta collaborazione istituzionale, una maggiore trasparenza e un ulteriore progresso nel processo di riorganizzazione avviato.

2. Approvazione verbali

I verbali delle riunioni di Giugno e Luglio 2012 sono approvati.

3. Relazione sulla performance

Il Presidente rende noto ai presenti che la "Relazione sulla performance" (da redigere a cura dell'amministrazione) non è ancora pervenuta al Nucleo. Pertanto, il Nucleo non può deliberare in merito. A seguito della lettura del verbale della riunione, con il Rettore e i dirigenti, del 18 luglio 2012, dal quale emergono sia le indicazioni da fornire al Nucleo ai fini della relazione di valutazione, che la data di presentazione della "Relazione sulla performance" (15 settembre 2012), i presenti invitano il Presidente ad inoltrare all'amministrazione centrale una richiesta di sollecito. Inoltre il Nucleo rileva che non risultano



Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Nucleo di Valutazione di Ateneo

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 24 SETTEMBRE 2012

adottati alla data odierna, né il "Piano della performance" né il "Sistema di misurazione valutazione della performance" già approvati dal CdA rispettivamente ad ottobre del 2011 e a gennaio del 2012. In particolare, il Nucleo auspica che l'amministrazione formuli indicatori numerici che permettano di valutare il raggiungimento, anche parziale, dei singoli obiettivi definiti.

Il Nucleo si rende conto che non era materialmente possibile adottare per il 2011 il "Sistema di misurazione valutazione della performance" approvato nel 2012. Tenendo conto della delibera n.9 del 2010 e della risposta della CIVIT al *quesito formulato dall'Università degli Studi di Brescia – applicazione del D. Lgs. n. 150/2009 alle Università in relazione al personale amministrativo e tempi dei relativi adempimenti*, il nucleo constatato che l'ateneo di "Tor Vergata" sta partecipando alla sperimentazione del modello CAF (cui fa riferimento la risposta CIVIT), non ancora conclusa, rimane in attesa di una delibera che coinvolga CIVIT, CODAU, MIUR, ANVUR, presenti all'incontro del 11 marzo 2010, che fornisca una risposta univoca al ruolo dei nuclei in applicazione del DL 150/2009. Per quanto attiene alla valutazione della "Relazione sulla performance" per il 2011 viste le considerazioni precedenti e l'impossibilità di applicare retroattivamente criteri approvati nel 2012 ritiene di dover esprimere una sola presa d'atto al recepimento della relazione in oggetto, qualora essa venga effettivamente presentata..

5. Relazione VQR

Il Nucleo prende atto della relazione presentata entro i termini previsti dal bando VQR.

6. Varie ed eventuali

Vengono esaminati le proposte di istituzione di master universitario in: **Professione formatore in didattica delle scienze** ed in **Design del sacro**.

Il Nucleo redige le seguenti osservazioni:

- a) master in "Professione formatore in didattica delle scienze": il master rientra in una iniziativa promossa e finanziata dal MIUR che coinvolge quattro atenei. Il Nucleo pur valutando l'iniziativa culturalmente adeguata e di interesse, rileva che il piano economico non copre sufficientemente le esigenze di materiale didattico e degli strumenti per le esercitazioni. Pertanto invita il coordinatore a riformulare il piano economico rimodulando le spese incrementando i servizi rivolti agli studenti.
- b) Master in "Design del sacro": il Nucleo pur valutando l'iniziativa culturalmente valida e di interesse richiede, per una valutazione conclusiva positiva, di riformulare il piano economico nel quale compaiono solo le spese della quota di ateneo, della quota del centro di spesa e delle docenze. Non è indicato chi sostiene le altre tipologie di spesa.

Il Nucleo esprime parere positivo per entrambi i master a condizione che pervengano le modifiche richieste.

7. Varie ed eventuali

Il Nucleo discute il rilievo a riguardo delle competenze del Nucleo (attuale) sulla valutazione dei dirigenti, già discusso nella riunione precedente. Il Nucleo prende atto che la legge 240 del 2010 attribuisce ai nuclei le competenze degli OIV delegando l'ANVUR a definirne i contenuti. In via transitoria le competenze sono attribuite ai nuclei in essere al momento dell'applicazione della legge. La questione è stata discussa sia nell'incontro del 11 marzo 2010 sopra citato, sia successivamente con nota CIVIT del 12 aprile 2012 che lasciava agli atenei autonomia nell'attuare i principi presenti nelle delibere 4,5,6 della CIVIT.

La prossima riunione del Nucleo viene fissata per il giorno 25 ottobre p.v. alle ore 10:00.

La riunione si conclude alle ore 13:00.

Il Segretario
Prof.ssa Francesca Tovena

Il Presidente
Prof. Francesco De Antoni