

**Verbale della riunione telematica del NdV
6 Marzo 2014**

Alle ore 9,00 come da convocazione, il Coordinatore apre la seduta, prevista in via telematica, secondo le modalità contenute nel "Regolamento interno del Nucleo di Valutazione di Ateneo in tema di riunioni telematiche" approvato nella riunione del NdV il 31 gennaio 2014. Il presente verbale è redatto conformemente all'art.4 comma 2 del regolamento innanzi citato con il seguente Odg:

- 1) Approvazione verbale del 20 febbraio 2014
- 2) Presa d'atto del piano della performance 2014 -2016 approvato CdA 28 gennaio 2014
- 3) Criteri per il primo monitoraggio PdP (civit)
- 4) Lettera al DG per trasparenza sul raggiungimento obiettivi operativi 2013 dei dirigenti
- 5) Indagine benessere organizzativo attuazione dell'indagine
- 6) Criteri valutazione dottorati pre-accreditamento
- 7) Varie ed eventuali

Risultano presenti alla riunione: Prof. F. De Antoni, Prof.ssa V. Tancredi, Prof. L. Gnan, Prof. C. Violani, dott.ssa Assunta Cioffi, Dott. D. D'Amico, sig. Ghio

Funge da Presidente il Prof. F. De Antoni e da **Segretario** il Prof. L. Gnan

Premessa: il Coordinatore Prof. De Antoni precisa che alla compilazione dei documenti presentati, per l'approvazione nella seduta odierna, si è pervenuti attraverso una revisione continua avvenuta, attraverso mail tra i componenti il Nucleo di Valutazione, nei giorni precedenti la riunione. Durante la giornata della riunione del 6 marzo 2014 vi sono stati ulteriori interventi migliorativi sui documenti posti in approvazione.

Punto 1 OdG: approvazione verbale riunione precedente

I presenti approvano all'unanimità il verbale della riunione del 20 febbraio 2014.

Punto 2 OdG: Presa d'atto del piano della performance 2014 -2016 approvato cda 28 gennaio 2014

I presenti prendono atto all'unanimità il piano della performance 2014-2016 approvato dal CdA nella seduta del 28 gennaio 2014;

Punto 3 OdG: Criteri per il primo monitoraggio PdP (civit)

I presenti approvano all'unanimità i criteri per il primo monitoraggio PdP nella forma allegata a tale verbale (Allegato 1).

Punto 4 OdG: Lettera al DG per trasparenza sul raggiungimento obiettivi operativi 2013 dei dirigenti

I presenti approvano all'unanimità la lettera proposta dal Coordinatore sul raggiungimento degli obiettivi operativi 2013 dei dirigenti nella forma allegata a tale verbale (Allegato 2).

Punto 5 OdG: Indagine benessere organizzativo attuazione dell'indagine

I presenti, dopo aver preso visione della documentazione precedentemente inviata, deliberano di dare avvio all'indagine sul "benessere organizzativo" nella forma allegata a questo verbale (Allegato 3).



Punto 6 OdG: Criteri valutazione dottorati pre-accreditamento

I presenti, dopo aver preso visione dei documenti già inviati per stabilire i criteri di valutazione per l'istituzione dei dottorati di ateneo, approvano all'unanimità i criteri di valutazione dei dottorati di ricerca nella forma allegata a tale verbale (Allegato 4).

Punto 7 OdG: Varie ed eventuali

- a) Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione rendiconta, ai presenti nella riunione odierna, quanto discusso nella riunione del PQA alla quale ha partecipato come invitato. Nella riunione sono emerse due problematiche: a) la non completa definizione dell'organizzazione il ciclo della assicurazione della qualità della didattica per la parte relativa alla scelta delle persone da coinvolgere; b) esistenza di problemi con GOMP; c) il sistema di assicurazione della qualità non è ancora definito in tutte le sue parti.
- b) Alla prossima riunione sono invitati la prof.ssa Tovenà, l'ing. Genovese per acquisire informazioni sul processo di informatizzazione dei questionari legati alla didattica ed il delegato per i dottorati di ricerca, il prof. N. Vittorio, per sentire le eventuali chiarificazioni su dottorati con problematiche.

Il materiale oggetto della riunione e gli interventi dei singoli componenti sono conservati nella posta del Nucleo di Valutazione come disposto dall'art.6 comma 2 del "Regolamento interno del Nucleo di Valutazione di Ateneo in tema di riunioni telematiche" e fanno parte integrante del verbale come : allegato alla riunione telematica del 6 marzo 2014.

Non essendoci null'altro da deliberare, alle ore 19.30 la riunione è chiusa.

Roma 6 marzo 2014

Il Segretario
Prof. L. Gnan

Il Coordinatore
Prof. F. De Antoni

Allegato 1

Modalità di svolgimento del monitoraggio di avvio del ciclo della *performance*: il ruolo dell'OIV

Il monitoraggio di primo livello degli OIV

"quanto segue è estratto dal documento civit"

La scheda *standard* (allegato 1) per il monitoraggio degli OIV si articola su tre livelli:

1. Gli argomenti (es. obiettivi strategici)
2. Le categorie (es. definizione degli obiettivi strategici)
3. Le domande (es. Gli obiettivi strategici sono pertinenti con la missione istituzionale, con le strategie e con le priorità politiche dell'amministrazione?). Si precisa che per ogni domanda vanno riportati due esempi che chiariscano il giudizio espresso. Ove possibile, tali esempi dovranno essere uno positivo e uno negativo (es. un esempio di obiettivo strategico ritenuto pertinente con la missione istituzionale, con le strategie e con le priorità politiche dell'amministrazione e un esempio di obiettivo strategico ritenuto non pertinente).

Si chiede inoltre di fornire informazioni di sintesi relative agli obiettivi operativi presenti nel Piano della *performance* e non desumibili dai dati inseriti dalle amministrazioni nel Portale della Trasparenza (allegato 2).

Allegato 1

Argomento n. 1- Obiettivi strategici

Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: peggioramento nessun cambiamento lieve miglioramento significativo miglioramento

Argomento n. 2- Obiettivi operativi

Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: peggioramento nessun cambiamento lieve miglioramento significativo miglioramento

Argomento n. 3- Qualità dei servizi

Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: peggioramento nessun cambiamento lieve miglioramento significativo miglioramento

Argomento n. 4- Pari opportunità

Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: peggioramento nessun cambiamento lieve miglioramento significativo miglioramento

Argomento n. 5- valutazione individuale

Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: peggioramento nessun cambiamento lieve miglioramento significativo miglioramento

Argomento n. 6- Processo di pianificazione

Variazioni rispetto alle evidenze del Rapporto individuale CiVIT di avvio del ciclo precedente: peggioramento nessun cambiamento lieve miglioramento significativo miglioramento

Allegato 2

Informazioni di sintesi sugli obiettivi operativi presenti nel Piano della *performance* e non desumibili dai dati inseriti dalle amministrazioni nel Portale della Trasparenza



Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Nucleo di Valutazione di Ateneo

Allegato 2

Lettera 1

Caro Direttore, in applicazione dell'art. 14, comma 5 del decreto legislativo del 27 ottobre 2009, n. 150, la CIVIT (ora ANAC) ha emesso una delibera attuativa con le indicazioni per effettuare l'indagine e le relative modalità esplicative. A conclusione dell'indagine saranno pubblicati i risultati per ottemperare l'art.20 comma 3 del D.lgs n.33/20113.

Il Nucleo di valutazione, nella seduta del 6 marzo 2014, ha deliberato di dare avvio all'indagine sul benessere organizzativo secondo le direttive della CIVIT (ora ANAC) senza apporre ulteriori domande al questionario che verrà sottoposto al personale amministrativo.

Il piano di indagine prevede le seguenti tappe:

1. Comunicazione ai sindacati dell'iniziativa e illustrazione, agli stessi, dei motivi e dei vantaggi che ne scaturiscono dall'analisi dei risultati, oltreché delle modalità di somministrazione del questionario in forma anonima.
2. Predisposizione di una riunione con il personale amministrativo, della sede centrale e delle sedi periferiche, con lo scopo di illustrare le finalità dell'indagine, il contenuto del questionario e le modalità di garanzia dell'anonimato.
3. Definizione del periodo di indagine di circa 30 giorni
4. Pubblicazione dei risultati a seguito dell'applicazione del software della CIVIT in ottemperanza dell'art.20 comma 3 del D.lgs n.33/20113.

A conclusione dell'indagine sarà stilato un primo rapporto sintetico che Ti verrà illustrato, in una apposita riunione, alla quale saranno invitati il Rettore, Prorettore-vicario, Dirigenti. I risultati serviranno per una prima analisi delle opinioni del personale amministrativo.

Roma 7 marzo 2014

Cordiali saluti

Prof. F. De Antoni
(coordinatore del NdV)

Lettera 2

Caro Direttore, facendo seguito alla legge 240/2010 che attribuisce ai NDV anche le funzioni degli OIV, mi corre l'obbligo di evidenziare che ai NdV è stata demandata anche l'attività di valutazione/validazione del raggiungimento degli obiettivi operativi individuali dei dirigenti, ai fini del riconoscimento della quota premiale.

A tale scopo il NdV, per poter efficacemente svolgere questo compito di controllo e validazione oltretutto alla conservazione delle carte di "lavoro", deve poter esaminare i documenti che attestano l'effettivo raggiungimento degli obiettivi operativi individuali.

In particolare, dovranno essere consultabili e visibili le seguenti informazioni documentate:

- a) le risorse umane utilizzate per il raggiungimento degli obiettivi assegnati;
- b) i risultati ottenuti nel monitoraggio semestrale e nella autovalutazione annuale;
- c) gli obiettivi individuali ai dirigenti dovranno trovare spazio nella pagina dedicata alla "amministrazione trasparente" dovendo il NdV tenere "traccia" delle "carte di lavoro", per eventuali controlli successivi da parte delle autorità preposte,

Per quanto attiene agli obiettivi fissati per il 2013, su ciascuna scheda individuale dei dirigenti deve essere riportato:

- a) il risultato raggiunto non solo in termini percentuali ma il prodotto/risultato effettivamente elaborato/raggiunto;
- b) dove risiedono i dati che attestano il grado di raggiungimento per ciascun obiettivo operativo, ciò ai fini del controllo.

La valutazione avviene solo attraverso il confronto tra obiettivi fissati e grado di raggiungimento. Ad es. se si devono realizzare procedure informatiche: dove si trovano e le modalità di funzionamento delle stesse; per le indagini dove si trovano i dati delle elaborazioni (parziali/totali), il questionario somministrato, il data base della rilevazione deve essere consultabile, ecc..

Ne approfitto per informarti che il NdV inizierà la prima attività di monitoraggio, in attesa delle "Linee guida relative al ciclo di gestione della performance per l'annualità 2014", che sarà attuata attraverso una attenta lettura del Piano della Performance 2014-2016 seguita da una comunicazione contenente le osservazioni/indicazioni per l'aggiornamento del Piano stesso.

Allegato 4
Criteri utilizzati dal Nucleo di Valutazione di Roma Tor Vergata al fine della
Istituzione/accreditamento per il XXX ciclo

Il Nucleo di Valutazione presa visione:

- a) del DM n.45 del 8 febbraio 2013,
- b) del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR nella seduta del 21/02/2014 per l'accREDITamento dei corsi di dottorato,
- c) delle schede presentate dai coordinatori dei corsi di dottorato per l'istituzione del XXX ciclo, che contengono anche le informazioni sull'occupabilità dei dottori di ricerca

esprime per ogni corso di dottorato, proposto per l'istituzione del 30-mo ciclo, considerazioni e valutazioni tenendo conto dei documenti sopra citati, secondo i seguenti criteri:

1) per ciascun requisito riportato nell'art. 4 del D.M. n.45 sopra citato, punto 1. lettere a); b)*; c);d);e); f) e punto 2, un giudizio con la seguente scala di valori: *completamente soddisfatto, parzialmente soddisfatto, non soddisfatto;*

2) un giudizio complessivo sulla base delle valutazioni parziali di cui al punto 1) , con la seguente scala di valori: *il Corso di dottorato soddisfa tutti i requisiti richiesti dalla normativa vigente, il Corso di dottorato soddisfa parzialmente i requisiti richiesti dalla normativa vigente, il Corso di dottorato non soddisfa i requisiti richiesti dalla normativa vigente.*

3) per i requisiti di ateneo presenti nella scheda presentata per il rinnovo del corso di dottorato XXX ciclo con le seguenti scale di giudizio:

- titolo (riferimento all'art.6 comma 2 del DM 45 ed al punto 2.1 "Linee guida..." ANVUR): *coerente , interdisciplinare, esteso;*
- composizione del collegio dei docenti: *rispetto dei requisiti minimi, adeguato rispetto al numero dei posti richiesti, eccessivo rispetto al numero dei posti richiesti*
- aree di ricerca (contenute in un macrosettore concorsuale o suo sottoinsieme per ogni curricula proposto): *coerenti con il titolo, con forte multidisciplinarietà, troppo frammentate ed appartenenti a gruppi disciplinari diversi,*
- modalità formative (didattiche e di ricerca): *presenti e ben organizzate, presenti (dichiarate), non presenti ,*
- indirizzo web: *indicato e presente, indicato ma non presente, non indicato*
- sbocchi occupazionali: *indicati, non indicati*

Sulla base del grado di soddisfazione dei requisiti richiesti e sopra menzionati, il nucleo esprimerà il seguente giudizio complessivo:

Istituibile e Accredicabile: soddisfa tutti i requisiti normativi e di ateneo

Istituibile e Accredicabile con riserva: soddisfa tutti i requisiti normativi e in parte quelli di ateneo

Non istituibile e Non accredicabile: non soddisfa gran parte dei requisiti normativi.

Solo nel caso di giudizio "Accredicabile con riserva " il nucleo indicherà le aree di miglioramento da apportare al corso di dottorato da controllare nell'anno successivo.

(*) Il giudizio sulla produzione scientifica si riferisce al numero di pubblicazioni medio dei 16 docenti di riferimento: adeguata ed ampia: 5 o più di 5 prodotti; adeguata : 3-4 prodotti; non adeguata : da 0 a 2 prodotti



Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Nucleo di Valutazione di Ateneo

Per ogni corso di dottorato sarà compilata una scheda così formulata

Dottorato: titolo

Coordinatore (produzione scientifica a livello internazionale): *adeguata/parzialmente adeguata/non adeguata*

Requisiti DM 45 e specificati nel documento ANVUR

A1- comma 1, art.2 e art.10 DM 45- *soddisfatto/parzialmente soddisfatto/non soddisfatto*

A2.1- comma 2, art.6 DM 45 - Tematiche – *chiaramente definite e coerenti con la titolatura, definite e coerenti con la titolatura, elencate e con concorso di gruppi disciplinari diversi*

A2.2 - comma 2, art.6 DM 45 - Titolatura e presenza di curricula : *coerente, interdisciplinare, frammentata*

A3 - composizione del collegio dei docenti - rispetto dei requisiti minimi: *si/ no*

A4- collegio dei docenti- requisiti nella ricerca: *adeguato/parzialmente adeguato/non adeguato*

A5 - disponibilità di borse di studio : *rispettato/non rispettato*

A6 - disponibilità di risorse finanziarie per la sostenibilità del corso: *dichiarate e adeguate, dichiarate ma non adeguate, non dichiarate*

A7 - disponibilità di strutture: *adeguate/parzialmente/ non adeguate*

A8 - previsione di attività di formazione tra dottorati: *dichiarato/non dichiarato*

giudizio complessivo sui requisiti normativi:

il Corso di dottorato soddisfa tutti i requisiti richiesti dalla normativa vigente,

il Corso di dottorato soddisfa parzialmente i requisiti richiesti dalla normativa vigente,

il Corso di dottorato non soddisfa i requisiti richiesti dalla normativa vigente.

Requisiti contenuti nella scheda di ateneo per l'istituzione del XXX ciclo

- titolo (riferimento all'art.6 comma 2 del DM 45 ed al punto 2.1 "Linee guida..." ANVUR): *coerente , interdisciplinare, esteso;*
- composizione del collegio dei docenti: *rispetto dei requisiti minimi, adeguato rispetto al numero dei posti richiesti, eccessivo rispetto al numero dei posti richiesti*
- aree di ricerca (contenute in un macrosettore concorsuale o suo sottoinsieme per ogni curricula proposto): *coerenti con il titolo, con forte multidisciplinarietà, troppo dettagliate ed appartenenti a gruppi disciplinari diversi,*
- modalità formative (didattiche e di ricerca): *presenti e ben organizzate, presenti (dichiarate), non presenti ,*
- indirizzo web: *indicato e presente, indicato ma non presente, non indicato*
- sbocchi occupazionali: *indicati, non indicati*

Sulla base del grado di soddisfazione dei requisiti richiesti e sopra menzionati, il nucleo esprime il seguente giudizio complessivo:

Istituibile e Accredicabile: *soddisfa tutti i requisiti normativi e di ateneo*

Istituibile e Accredicabile con riserva: *soddisfa tutti i requisiti normativi e in parte quelli di ateneo*

Non istituibile e Non accredicabile: *non soddisfa gran parte dei requisiti normativi*

**SCHEDA PER IL RINNOVO DEI CORSI DI DOTTORATO PER IL XXX
CICLO**

Il sottoscritto Prof. _____, Coordinatore del corso di dottorato di ricerca in _____, richiede il rinnovo del corso per il XXIX ciclo. A tal fine comunica i seguenti dati:

PARTECIPANTI AL COLLEGIO DEL DOTTORATO (PERSONALE DI RUOLO – ORDINARI, ASSOCIATI RICERCATORI IN RUOLO)

(SI PREGA DI INSERIRE ESCLUSIVAMENTE DOCENTI CON SCHEDA CINECA SULLA RICERCA AGGIORNATA)

(LA PRESENZA NEL COLLEGIO DI DOCENTI CHE NON HANNO AGGIORNATO LA SCHEDA CINECA SULLE PUBBLICAZIONI COSTITUISCE, PER IL NUCLEO, UN FATTORE NEGATIVO NELLA VALUTAZIONE DEL DOTTORATO)

n.	Cognome	Nome	Ateneo/Struttura	Dipartimento	Ruolo	Settore	Vqr (SI/NO)
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
...							
...							
31.							
32.							
33.							
34.							
35.							

* Per l'attivazione del corso di dottorato di ricerca sono necessari 16 docenti di ruolo di cui massimo ¼ ricercatori aderenti esclusivamente a livello nazionale al collegio dei docenti.

PARTECIPANTI AL COLLEGIO DEL DOTTORATO (PERSONALE NON DI RUOLO ITALIANI E STRANIERI)

n.	Cognome	Nome	Ateneo/Struttura	Qualifica	Nazionalità	Settore
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						



AREE DI RICERCA DEL DOTTORATO

MODALITÀ FORMATIVE CON PARTICOLARE ATTENZIONE A QUELLE INTERDOTTORALI E INTERDISCIPLINARI (PRESENTAZIONE ATTIVITÀ, ANCHE IN COMUNE TRA PIÙ CORSI DI DOTTORATO, DI FORMAZIONE DISCIPLINARE E INTERDISCIPLINARE E DI PERFEZIONAMENTO LINGUISTICO ED INFORMATICO NONCHÉ NELLA GESTIONE DELLA RICERCA E DELLA CONOSCENZA DEI SISTEMI DI RICERCA EUROPEI ED INTERNAZIONALI, DELLA VALORIZZAZIONE DEI RISULTATI DELLA RICERCA E DELLA PROPRIETÀ INTELLETTUALE)

PRESENTAZIONE STRUTTURE OPERATIVE E SCIENTIFICHE PER L'ATTIVITÀ DI STUDIO E DI RICERCA DEI DOTTORANDI, IVI INCLUSI, RELATIVAMENTE ALLA TIPOLOGIA DEL CORSO, LABORATORI SCIENTIFICI, UN ADEGUATO PATRIMONIO LIBRARIO, BANCHE DATI E RISORSE PER IL CALCOLO ELETTRONICO.

INDIRIZZO WEB DEL DOTTORATO*

* Nella pagina web del dottorato per ciascun docente afferente al collegio, deve essere pubblicato il curriculum con l'indicazione delle più recenti pubblicazioni. In apposito campo i docenti sono invitati ad indicare il tipo di impegno all'interno del dottorato. **(questa informazione costituisce elemento di valutazione per il dottorato)**

POSTI RICHIESTI*

Borse finanziate dall'Ateneo: n.

Borse finanziate dall'Ateneo riservate a candidati stranieri: n.

Borse finanziate da enti esterni: n.

Contratti di apprendistato: n.

Assegni di ricerca: n.

Posti senza borsa: n.

Se si intende richiedere un certo numero di posti a esonero parziale dei contributi di iscrizione e frequenza indicare di seguito il numero e le motivazioni dell'esonero:

Posti a esonero parziale: _____

Motivazioni delle richieste di esonero

—

—

Totale dei posti richiesti: n.

*Minimo 4 borse di studio finanziate dall'Ateneo e/o da enti esterni e/o contratti di apprendistato e/o assegni di ricerca di prima fascia. La media di borse o altre forme di finanziamento a livello di Ateneo per attivare i corsi a partire dal 29° ciclo dovrà essere di 6 (Es. Se un dottorato viene attivato con 4 borse di studio sarà necessario che un altro dottorato dell'Ateneo venga attivato con 8 borse di studio per raggiungere la media di 6).

DENOMINAZIONE DEGLI ENTI ESTERNI CHE INTENDONO FINANZIARE LE BORSE DI STUDIO o ATTIVARE UNO O PIU' CONTRATTI DI APPRENDISTATO O FINANZIARE UNO O PIU' ASSEGNI DI RICERCA (NOME DELL'ENTE, NUMERO DI POSTI FINANZIATI, NOME DEL RAPPRESENTANTE LEGALE, TELEFONO, FAX E EMAIL DEL RIFERIMENTO AMMINISTRATIVO, INDIRIZZO POSTALE DELL'ENTE)

ELENCO DEGLI ATENEI ESTERI CON I QUALI SI HA ATTIVA UNA CONVENZIONE PER IL RILASCIO DI TITOLI CONGIUNTI DI DOTTORATO (LE CONVENZIONI DEVONO ESSERE DEPOSITATE PRESSO LA SEGRETERIA DEL SETTORE DOTTORATI)

ELENCO DEGLI ATENEI ESTERI CON I QUALI SI HA ATTIVA UNA CONVENZIONE PER IL RILASCIO DI TITOLI DI TESI IN COTUTELA (LE CONVENZIONI DEVONO ESSERE DEPOSITATE PRESSO LA SEGRETERIA DEL SETTORE DOTTORATI)

ATENELO STRANIERO	DOTTORANDO INTERESSATO	CICLO

ELENCO DEGLI EUROPEAN LABEL RILASCIATI NEGLI UTLIMI TRE ANNI

DOTTORANDO INTERESSATO	CICLO

SBOCCHI OCCUPAZIONALI DEI DOTTORI DI RICERCA DEGLI ULTIMI TRE ANNI (ATTENZIONE: QUESTI DATI DOVRANNO PERVENIRE ENTRO IL (data) E NON ALLA SCADENZA DEL RINNOVO)

DOTTORE DI RICERCA	CICLO	SEDE DI LAVORO

(anche questa informazione entra nei criteri di valutazione del dottorato)



Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Nucleo di Valutazione di Ateneo

Il sottoscritto attesta che i componenti dichiarano di essere appartenenti al collegio dei docenti di questo dottorato a titolo esclusivo su territorio nazionale

FIRME DEL DOCENTE