



Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Nucleo di Valutazione di Ateneo

Formatto: Italiano (Italia)

Verbale della riunione telematica del NdV

30 Aprile 2014

Alle ore 9,00 come da convocazione, il Coordinatore apre la seduta, prevista in via telematica, secondo le modalità contenute nel "Regolamento interno del Nucleo di Valutazione di Ateneo in tema di riunioni telematiche" approvato nella riunione del NdV il 31 gennaio 2014. Il presente verbale è redatto conformemente all'art.4 comma 2 del regolamento innanzi citato con il seguente Odg:

1. Comunicazioni
2. Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza ed interazione dei controlli interni (bozza) delibera 23/2013 CIVIT
3. Dottorati di ricerca
4. Master istituzione e riattivazione
5. Evento 6 maggio p.v.- Rilevazione sul benessere organizzativo
6. Varie ed eventuali

Risultano presenti alla riunione: Prof. F. De Antoni, Prof.ssa V. Tancredi, Prof. L. Gnan, Prof. C. Violani, dott.ssa Assunta Cioffi, Dott. D. D'Amico, sig. Ghio

Funge da Presidente il Prof. F. De Antoni e da **Segretario** il Prof. L. Gnan

Il Coordinatore Prof. De Antoni ricorda che alla compilazione dei documenti presentati, per l'approvazione nella seduta odierna, si è pervenuti attraverso una revisione continua avvenuta, per via telematica tra i componenti il Nucleo di Valutazione, nei giorni precedenti la riunione. Durante la giornata della riunione del 30 aprile 2014 vi sono stati ulteriori interventi modificativi sui documenti posti in approvazione.

Punto 1 – Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che il presidente dell'ANVUR, prof. S. Fantoni, informa, in merito all'estensione del servizio del Portale della Trasparenza alle Università attivato in collaborazione con l'Autorità Nazionale Anticorruzione e il Consiglio Nazionale delle Ricerche, che l'Ateneo dovrà individuare l'amministratore del sistema e che esso potrà attivare utenze per specifiche attività legate: alla trasparenza, alla performance, al monitoraggio (Nucleo). Per ciascuna attività è previsto un compilatore ed un responsabile. Nel documento del prof. S. Fantoni, è indicato che per quanto riguarda l'attività di "monitoraggio" l'organo di riferimento è il NdV. Pertanto il Coordinatore, prof. De Antoni, comunica che è sua intenzione indicare al Rettore come compilatore del NdV il dott. Marco Francavilla, che si occupa di tutte le attività legate al ciclo della performance e come responsabile lui stesso in qualità di coordinatore del Nucleo. Per quanto attiene alla "trasparenza" e alla "performance" il Coordinatore ritiene di proporre come responsabili rispettivamente la dott.ssa S. Quattrocioche e il prof. G. Italiano e come compilatore il sig. E. Angelucci. Tutti approvano all'unanimità la proposta del prof. De Antoni.

Il Coordinatore, in relazione al documento di "Programmazione triennale 2013-2015" (già inviato) pervenuto dal prof. Italiano invita i presenti a formulare dei criteri di valutazione del documento da inserire a sistema nell'attività di monitoraggio. I componenti del Nucleo di Valutazione concordano con il coordinatore e rimandano l'analisi dettagliata del documento e dei criteri di valutazione ad una riunione successiva del Nucleo.

Punto 2 - Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza ed interazione dei controlli interni (bozza) delibera 23/2013 CIVIT

Il coordinatore nella settimana antecedente a tale riunione ha inviato la bozza di relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e interazione dei controlli interni delibera 23/2013 CIVIT. Dopo ampia discussione il NdV approva di formulare ulteriori revisioni al documento e di aggiornare con maggior dettaglio gli allegati alla relazione pervenuta in forma di "bozza". La discussione sul documento finale è rinviata e il documento in "bozza" non è allegato al presente verbale essendo ancora perfezionata la sua versione definitiva.

Punto 3 - Dottorati di ricerca

Il NdV ha esaminato, nelle sedute del 20 marzo, 10 e 30 aprile 2014, la documentazione fornita dall'ufficio dottorati per l'istituzione/attivazione dei corsi di dottorato secondo quanto previsto dall'art. 20 del "Regolamento delle strutture didattiche e di ricerca" e del "Regolamento per i corsi di dottorato di ricerca (8/4/2013)" dell'Ateneo di Tor Vergata. Si ricorda che l'istituzione/attivazione di un corso di dottorato è, infatti, subordinata al parere favorevole del Nucleo di Valutazione e del Senato Accademico.

Il NdV rileva che la documentazione pervenuta, se pur ampia, è stata trasmessa in modo frammentario e non completo per alcune delle informazioni richieste e contenute nella scheda che il Nucleo aveva, a suo tempo, predisposto per l'attivazione del XXX ciclo e trasmessa all'ufficio dottorati. Il Nucleo è consapevole anche del fatto che questa situazione è stata in parte determinata dalle numerose riunioni della "Struttura di coordinamento dei dottorati di ricerca" resesi necessarie al fine di consentire ai coordinatori dei dottorati di rendere i collegi adeguati alla attuale normativa per quanto attiene al requisito A4.

Il NdV ha preso visione dei verbali della "Struttura di coordinamento dei dottorati di ricerca" del 3, 8 e 10 aprile 2014 che riassumono il procedimento seguito per l'adeguamento dei collegi dei docenti al requisito A4 indicato nei criteri di accreditamento dell'ANVUR. Tale attività ha previsto un'analisi e una simulazione da parte dell'ANVUR che ha dato risultati, per il requisito in questione, **positivi, negativi o di indecisione (NI)**. Per i dottorati con valutazione non completamente positiva o negativa è stato trasmessa, al Nucleo, la simulazione dell'ANVUR e ai coordinatori dei dottorati medesimi è stato chiesto di apportare delle modifiche al collegio dei docenti affinché fosse soddisfatto il requisito in questione. Infatti dai verbali del 3 e 8 aprile 2014 risulta *"la struttura di coordinamento da mandato al settore dottorati di richiedere ai Coordinatori di apportare eventuali modifiche ai collegi dei docenti per rientrare nei parametri ANVUR comunicando le presumibili variazioni sui valori complessivi R, X e I intervenute i cui dati rimarranno comunque **strettamente riservati** e utilizzati solo allo scopo di una ulteriore verifica sulla positività dell'accREDITamento"*. Inoltre, dopo le modifiche apportate, *"la struttura ha preso in esame le proposte di modifica dei collegi pervenute dai coordinatori che si allegano al verbale e ne valuta **la potenzialità di superamento delle criticità emerse** come rappresentato nella tabella che segue"*. Nella documentazione finale presentata dall'ufficio dottorati non si evincono i valori degli indicatori **R,X,I** calcolati per ciascun componente, a seguito delle modifiche effettuate nel collegio. Inoltre, nei verbali della "Struttura di Coordinamento" compaiono i valori degli indicatori sopra menzionati, prima delle modifiche al collegio, ed accanto il giudizio complessivo: positivo o negativo, dopo la modifica. Nel verbale del 10 aprile 2014 la "Struttura di coordinamento dei dottorati di ricerca" avanza inoltre una proposta di accreditamento con relativa attribuzione del numero di borse distinte per tipologia, altre caratteristiche e del numero di posti disponibili. La "Struttura di coordinamento dei dottorati di ricerca" ha proposto, nello stesso verbale, di attivare i seguenti posti per il dottorato di ricerca in Advanced Technology in Rehabilitation Medicine and

Sport: borse di Ateneo n. 0, borse esterne n.1; posti per borsisti di stati esteri n.2; posti senza borsa n.0; posti su mobilità internazionale n.2; totale posti n. 5

Il NdV, non disponendo di nessun algoritmo per ottenere i dati necessari per poter esprimere un giudizio di conformità al requisito A4 (per i motivi di riservatezza sopra riportati) per i collegi di dottorato e considerando che il possesso del requisito è basato su una **autovalutazione** della cui veridicità e correttezza il Nucleo è consapevole, delibera di esprimere il proprio parere finale sulla base delle proprie schede di valutazione senza tener conto del requisito A4, pur esprimendo per il requisito in questione un parere, così come indicato sotto.

Il NdV ha redatto, per ogni singolo corso di dottorato proposto per l'attivazione del XXX ciclo, una scheda basata: i) sul DM n.45/2013; ii) sui criteri contenuti nel documento ANVUR "L'accREDITamento dei corsi di dottorato" del 21 febbraio 2014; iii) sulle informazioni desumibili dalla scheda di Ateneo per il rinnovo dei corsi di dottorato. XXX ciclo.

La scheda per ogni singolo corso di dottorato è stata approvata nella seduta del Nucleo 6 marzo 2014 e in base ai giudizi parziali espressi per ciascun criterio o elemento richiesto nella scheda di Ateneo, il NdV ha formulato un parere finale. In particolare per quanto attiene il parere relativo: 1) al criterio A1 (ANVUR) il Nucleo si è avvalso dei documenti presenti nel sito ANVUR – VQR 2004-2010 – Rapporti finali GEV ed ANVUR: a) la qualità della ricerca nelle 14 AREE: le strutture e i dipartimenti e le sottostrutture (graduatorie), b) la qualità della ricerca nelle 14 AREE: i dipartimenti e le sottostrutture (graduatorie); 2) al criterio A4 - risultati nella ricerca da parte del collegio dei docenti, il Nucleo si è avvalso delle simulazioni ANVUR per il XXX ciclo ove il risultato fosse positivo; 3) per gli altri criteri, il Nucleo si è avvalso delle informazioni presenti nelle schede predisposte dall'ufficio dottorati e su informazioni desunte dal XXIX ciclo.

Il parere finale è così formulato: i) **Istituibile/Attivabile** : il dottorato soddisfa tutti i requisiti normativi compreso il requisito A4 (simulazione positiva da ANVUR per il XXX ciclo) e in parte quelli di Ateneo; ii) **Istituibile/Attivabile con riserva**: il dottorato i) soddisfa parte dei requisiti normativi (simulazione ANVUR, per il XXX ciclo, non completamente positiva e rimodulazione dei collegi con autovalutazione del requisito A4) e in parte quelli di Ateneo; ii) è di nuova istituzione; iii) **Non istituibile/attivabile**: non soddisfa il requisito A4 (simulazione ANVUR per il XXX ciclo), parte dei requisiti del DM. 45/2013 e parte dei requisiti di Ateneo.

Il giudizio complessivo nei casi di attivabilità con riserva o non attivabilità è accompagnato da una breve nota a commento.

Tenuto conto di quanto sopra il Nucleo esprime i seguenti pareri:

a) **parere positivo** al fine dell'istituzione/attivazione per i seguenti dottorati di ricerca:

1. Astronomy, Astrophysics And Space Science,
2. Biologia cellulare e molecolare,
3. Biotecnologie applicate e Medicina traslazionale,
4. Computer science, control and geoinformation,
5. Diritto e tutela: esperienza contemporanea, comparazione, sistema giuridico-romanistico,
6. Diritto Pubblico,
7. Economia e Finanza,
8. Filosofia,
9. Ingegneria Civile,
10. Ingegneria Elettronica,
11. Matematica,
12. Materials for health, Environment and Energy,
13. Medicina sperimentale e dei sistemi,

14. Microbiologia, Immunologia, trapianti d'organo e patologie connesse,
15. Neuroscienze,
16. Scienze Chimiche,
17. Scienze infermieristiche e Sanità pubblica,
18. Storia e Scienze Filosofico-Sociali,

b) parere positivo con riserva al fine dell'istituzione/attivazione per i seguenti dottorati di ricerca:

1. Economia aziendale,
2. Economia diritto e istituzioni,
3. Ingegneria dell'impresa,
4. Ingegneria Industriale,
5. Scienze Medico-Chirurgiche applicate,
6. Fisica,
7. Biochimica e Biologia molecolare,
8. Biologia evoluzionistica ed ecologia,
9. Beni culturali e territorio,
10. Immunologia e Biotecnologie applicate,

Per i dottorati sopra menzionati il NdV ha redatto la seguente nota a commento: il NdV non ha potuto valutare direttamente il soddisfacimento del requisito A4.

11. Advanced Technology in Rehabilitation Medicine and Sport,
Con la seguente nota a commento: il NdV non ha potuto valutare direttamente il soddisfacimento del requisito A4. Va inoltre rilevato che la Struttura di Raccordo dei Dottorati ha proposto l'attivazione di posti con la seguente tipologia: con borse di Ateneo 0, con borse straniere 1, posti senza borsa 0, posti per borsisti di stati esteri 2, posti per la mobilità internazionale 2, per un totale di 5 posti. Il NdV fa rilevare che l'attivazione va riferita all'intero corso di dottorato e non ai posti che ne sono una condizione. Il NdV evidenzia al CdA che non esistono o non sono stati pubblicati/comunicati i criteri di ripartizione delle borse di studio dell'Ateneo tra i dottorati.

12. Ingegneria per la progettazione e produzione industriale,
Con la seguente nota a commento: il NdV non ha potuto valutare direttamente il soddisfacimento del requisito A4. Per essere un dottorato di nuova istituzione dovrebbe presentare una documentazione più dettagliata soprattutto sulla progettazione e sulle "motivazioni" di un dottorato nell'area 09 (al 100%) quando ne esiste uno omologo proposto dalla stesso Dipartimento. Nella scheda si dichiara che nasce da una partizione omogenea del dottorato di "Ingegneria Industriale" che non sembra, al Nucleo, una motivazione valida per la istituzione di un nuovo dottorato. Viene inoltre dichiarato che fa parte di una "scuola" di dottorato che attualmente non esiste nell'Ateneo. La scheda risulta compilata con superficialità e non sono chiare le "tematiche di ricerca" (non messe nella scheda) che fanno parte delle aree CUN. Va inoltre evidenziato che la proposta di un nuovo dottorato in un'area così specifica, che deriva da un dottorato con tematiche di ricerca più ampie, non è coerente con le indicazioni del MIUR e dell'ANVUR (DM 45 art.6 comma 2 "le tematiche del corso di dottorato si riferiscono ad ambiti disciplinari ampi, organici e chiaramente definiti"). Va comunque sottolineato che il dottorato si riferisce ad una sotto-area specifica dei macrosettori CUN 09/A, 09/B, 09/C in comune con un altro dottorato. Rimane comunque un giudizio positivo per quanto

riguarda tutti gli altri requisiti e l'idea che un dottorato debba essere "specialistico" piuttosto che ampio e generico merita considerazione.

13. Studi Comparati: Lingue, Letterature, Formazione,

14. Antichità classiche e loro fortuna: Archeologia, Filologia e Storia

Per i due dottorati: "Studi Comparati: Lingue, Letterature, Formazione" e "Antichità classiche e loro fortuna: Archeologia, Filologia e Storia", il NdV non ha potuto valutare direttamente il soddisfacimento del requisito A4. Inoltre, per essere dottorati di nuova istituzione dovrebbero presentare una documentazione più dettagliata soprattutto sulla progettazione e sulle "motivazioni" di un dottorato nell'area CUN 10 dichiarata come prevalente. Infatti, il dottorato in: "Antichità classiche e loro fortuna: Archeologia, Filologia e Storia" dichiara l'area CUN 10 al 95%, mentre il dottorato in: "Studi Comparati: Lingue, Letterature, Formazione" dichiara l'area CUN 10 all'80%, tale area è anche in comune con il dottorato "Beni culturali e territorio" che la dichiara all'87%. Per quanto riguarda i macrosettori concorsuali, solo il dottorato in "Studi Comparati: Lingue, Letterature, Formazione" si differenzia significativamente da "Antichità classiche e loro fortuna: Archeologia, Filologia e Storia" e "Beni culturali e territorio" quest'ultimi si differenziano per una parte non significativa dei macrosettori concorsuali.

Considerazioni conclusive

- Il NdV fa presente al CdA che la ripartizione delle borse di studio di Ateneo è effettuata dalla "Struttura di Coordinamento" senza un criterio preventivamente condiviso e pubblicato. La raccomandazione rispetto alla pubblicizzazione dei criteri di ripartizione delle borse di studio è stata suggerita più volte dal NdV per rispettare i "principi della trasparenza" e per non incorrere in "discriminazioni non giustificate", nei riguardi degli studenti che scelgono un dottorato piuttosto che un altro. Il NdV si permette di suggerire di stabilire dei criteri che siano legati all'attrattività effettiva dei dottorati, alla performance nell'ambito lavorativo, alla qualità della ricerca dei componenti il collegio, e altro. A tal scopo dovrebbero essere coinvolte le specifiche strutture delegate: delegato alla qualità, prorettore alla didattica, delegato ai dottorati di ricerca, Design Committee. Pubblicare i criteri di "ripartizione delle borse di studio" contribuisce a rendere un Ateneo sensibile ai temi della trasparenza e del merito;
- Il NdV, per l'attivazione del XXXI ciclo e i successivi, ritiene che sarebbe opportuno sentire il parere del "Design Committee" (anche se non espressamente richiesto dallo statuto o dal regolamento di Ateneo) che potrebbe favorire la proposta di nuovi dottorati, in linea con i nuovi confini della ricerca e quindi rendere sempre più competitivo il nostro Ateneo. Si pensa in questo senso alla "dinamicità" della formazione di terzo livello, piuttosto che alla conservazione di posizioni pregresse, che è strettamente proiettata verso il "futuro" caratteristica di un Ateneo efficiente;
- Il NdV ritiene sia utile programmare, per tempo, il XXXI ciclo soprattutto nei contenuti (in particolare nelle tematiche di ricerca e nella definizione dei curricula) che spesso, nelle schede presentate, non appaiono affatto chiari e soprattutto distinti da dottorato a dottorato;
- Il NdV, anche interpretando gli interventi dell'ANVUR, nelle riunioni con Nuclei di valutazione, suggerisce ai coordinatori dei collegi di inserire nelle schede di dottorato le ricerche collegate alle tematiche del dottorato e ai diversi curricula. Le tesi e le ricerche dei dottorandi dovranno essere coerenti con le ricerche collegate al dottorato stesso ed



Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" Nucleo di Valutazione di Ateneo

Formatto: Italiano (Italia)

inserirle nella scheda di presentazione per l'attivazione del XXXI ciclo al fine di ottenere un parere positivo da parte del NdV.

4. Master istituzione e riattivazione

Il NdV dopo aver preso visione della documentazione, inviata dall'ufficio competente e già trasmessa ai componenti del NdV, relativa alla istituzione/riattivazione dei Masters e corsi di Perfezionamento si esprime favorevolmente a tali proposte, ritenendole rilevanti per lo sviluppo dell'Ateneo e congrue per quanto riguarda la relazione tra le finalità dichiarate ed i mezzi indicati, e rimette all'amministrazione la verifica annuale che da tali istituzioni/attivazioni non gravino onere di carico dell'Ateneo. La documentazione è riportata nell'allegato 1 del presente verbale e ne fa parte integrante.

5. Rilevazione sul benessere organizzativo (Evento 6 maggio 2014)

Il coordinatore prof. De Antoni illustra le caratteristiche dell'indagine, le modalità organizzative e i criteri per garantire l'anonimato. Sono allegati al presente verbale e ne fanno parte integrante, i seguenti documenti: i) la documentazione dell'ANAC ; ii) le slides che saranno presentate, nella giornata del 6 maggio, ai dipendenti.

6. Varie ed eventuali

Non vi è nulla da discutere.

Il materiale oggetto della riunione e gli interventi dei singoli componenti sono conservati nella posta del Nucleo di Valutazione come disposto dall'art.6 comma 2 del "Regolamento interno del Nucleo di Valutazione di Ateneo in tema di riunioni telematiche" e fanno parte integrante del verbale come : allegato alla riunione telematica del 30 aprile 2014.

Non essendoci null'altro da deliberare, alle ore 19.08 la riunione è chiusa.

Il Segretario
Prof. L. Gnan

Il Coordinatore
Prof. F. De Antoni