

SELEZIONE PER L'ATTRIBUZIONE UNA TANTUM DELLE RISORSE ECONOMICHE DI CUI ALL'ART. 29, COMMA 19, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010, BANDITA CON D.R. N. 2745 DEL 26/11/2014.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione di valutazione della selezione di cui in epigrafe, nominata con decreto rettorale n. 82 del 14/01/2015, composta da:

- Prof. Ippolito Ernesto, Ordinario in pensione, Presidente;
- Prof. Quintieri Beniamino, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Economia diritto ed istituzioni, per la macroarea di Economia, Componente;
- Prof. Caprioli Severino, Ordinario in pensione, per la macroarea di Giurisprudenza, Componente;
- Prof. Bardati Fernando, Ordinario in pensione, per la macroarea di Ingegneria, Componente;
- Prof. Dettori Emanuele, Associato confermato in servizio presso il Dipartimento di Studi umanistici, per la macroarea di Lettere e Filosofia, Componente;
- Prof. Pistolese Giuseppe Raimondo, Ordinario in pensione, per la macroarea di Medicina e Chirurgia, Componente;
- Prof. Paci Maurizio, Ordinario in servizio presso il Dipartimento di Scienze e tecnologie chimiche, per la macroarea di Scienze MM.FF.NN., Componente;

si è riunita per la prima volta il giorno 13/04/2015, alle ore 09.30, presso la Sala del Consiglio di Amministrazione dell'Università.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. IPPOLITO Ernesto, come previsto dal D.R. di nomina della Commissione. Si procede all'unanimità alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Dettori Emanuele.

La Commissione prende atto del Regolamento d'Ateneo per l'attribuzione delle risorse di cui all'art. 29, comma 19, della legge n. 240 del 2010, emanato con il D.R. n. 882 del 23/04/2014, e s. m., ed in particolare dell'art. 4, comma 4, come modificato dal D.R. n. 1046 del 08/04/2015, in corso di ratifica dei competenti organi collegiali, in base al quale *“La commissione deve concludere i propri lavori entro 90 giorni dalla acquisizione della documentazione, prorogabili per una sola volta con decreto rettorale per ulteriori 30 giorni su richiesta motivata del Presidente.”*.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. n. 1172 del 1948, di non avere alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende visione del Regolamento d'Ateneo e del bando, emanato con il provvedimento indicato in epigrafe.

La Commissione, quindi, predetermina i seguenti criteri per la valutazione dei candidati, in conformità ai criteri di selezione di cui all'art. 9 del bando:

I) Didattica (max 12 punti):

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large 'E' and 'P' on the right, and various scribbles and initials on the left.

1. numero di tesi in qualità di relatore/correlatore o tutore nei corsi di laurea triennali, magistrali e dottorato (**max 3 punti**): **punti 0,05** per ogni tesi;
2. attività didattiche, con riconoscimento di CFU, nell'ambito di Master interni o presso istituzioni formative accreditate (**max 4 punti**): **punti 0,5** per ogni insegnamento;
3. numero degli esami verbalizzati in qualità di componente della commissione per ogni anno considerato (**max 3 punti**): **punti 0,005** per ogni verbalizzazione;
4. numero di ore erogate dal docente (**max 3 punti**): **punti 0,01** per ogni ora di lezione;
5. esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, per quanto riguarda le seguenti domande (**max 2 punti complessivi**):
 - Il docente è stato effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (**punti 0,5 : 100**) x (la percentuale dichiarata dal Docente)
 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro? (**punti 0,5 : 100**) x (la percentuale dichiarata dal Docente)
 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio di questo insegnamento? (**punti 0,5 : 100**) x (la percentuale dichiarata dal Docente)
 - Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? (**punti 0,5 : 100**) x (la percentuale dichiarata dal Docente).

I valori degli esiti della valutazione non espressi in centesimi devono essere preliminarmente convertiti in centesimi.

6. Eventuale altra attività di particolare rilevanza: **max punti 0,5**.

Non viene assegnato alcun punto a chi è stato destinatario di un provvedimento disciplinare relativo alla didattica.

II) Ricerca (max 12 punti):

1. La qualità della produzione scientifica nel triennio sarà valutata, sulla base di criteri adottati a livello internazionale eventualmente anche sulla base della classificazione ANVUR della collocazione editoriale, suddividendola in quattro categorie di valutazione, che la commissione così definisce (**max 6 punti**):

ottima **punti 6**

buona **punti 4**

discreta **punti 2**

scarsa **punti 0,5**;

2. partecipazione nell'ultimo triennio a progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, con diverso peso in base al ruolo (**max 3 punti**):

- *coordinatore* del consorzio europeo che ha vinto il progetto e *principal investigator* responsabile del gruppo di ricerca di Ateneo che partecipa ad un progetto di ricerca internazionale: **punti 2**;

- *principal investigator* responsabile del gruppo di ricerca di Ateneo che partecipa ad un progetto di ricerca internazionale: **punti 1**;

- *componente* del gruppo di ricerca di cui il *principal investigator* è responsabile: **punti 0,5**;

3. partecipazione nell'ultimo triennio a progetti di ricerca finanziati da enti nazionali, con diverso peso in base al ruolo (**max 1 punto**):



- *coordinatore* di più unità operative di un progetto, del quale ne assume la responsabilità scientifica, e *principal investigator* responsabile dell'unità operativa di Ateneo che partecipa ad un progetto di ricerca nazionale: **punti 0,66;**

- *principal investigator* responsabile dell'unità operativa di Ateneo che partecipa ad un progetto di ricerca nazionale: **punti 0,33;**

- *componente* dell'unità operativa di Ateneo che partecipa ad un progetto di ricerca nazionale: **punti 0,16;**

4. per la valutazione della partecipazione a Comitati scientifici di riviste presenti nell'elenco Anvur prodotti dai GEV (**max 2 punti**) la commissione prende in considerazione l'elenco delle riviste elaborato dall'ANVUR ai fini della ASN e pubblicato nel suo sito istituzionale (http://www.anvur.org/index.php?option=com_content&view=article&id=254&Itemid=315&lang=it), attribuendo per ogni partecipazione al comitato scientifico delle riviste del gruppo A il punteggio di **0,3** e per ogni partecipazione al comitato scientifico delle altre riviste il punteggio di **0,1;**

5. Brevetti (autore o co-autore) (**max 1 punto**): **punti 0,3** per l'autore e **punti 0,1** per il co-autore;

6. Spin-off (socio proponente) (**max 2 punti**): **punti 0,5** per ogni proposta.

7. Eventuale altra attività di particolare rilevanza: **max punti 0,5.**

Non viene assegnato alcun punto a chi non ha effettuato alcuna pubblicazione scientifica nel triennio di valutazione.

III) Incarichi gestionali (max 12 punti):

La Commissione per la valutazione degli incarichi gestionali terrà in considerazione l'impegno temporale e la connessa responsabilità, la rilevanza generale per l'Ateneo o per la singola struttura, nonché la durata dell'incarico stesso, rapportata ai mesi di effettivo svolgimento.

Per i Professori:

- pro-Rettore: **punti 12**
- membro del Senato Accademico: **punti 8**
- membro del Consiglio di Amministrazione: **punti 8**
- membro del Nucleo di Valutazione interna: **punti 8**
- delegato del Rettore: **punti 8**
- Direttore di Dipartimento: **punti 6**
- Direttore di Centro Interdipartimentale: **punti 5**
- Presidente di Consiglio di Corso di Studio: **punti 4**
- Presidente/Coordinatore di Corso di Dottorato: **punti 3**
- membro di commissioni intradipartimentali, previste dai regolamenti interni: **punti 2**
- referente Erasmus: **punti 2**
- eventuale altra attività di particolare rilevanza (per es.: Preside di Facoltà): **max punti 10.**

La frazione di mese superiore a 15 giorni è considerato mese intero.

Per i Ricercatori a tempo indeterminato:

- Delegato del Rettore: **punti 8;**
- membro del Senato Accademico: **punti 8;**

- membro del Consiglio di Amministrazione: **punti 8;**
- membro del Nucleo di Valutazione interna: **punti 8;**
- membro di Commissioni istituite dal Senato Accademico: **punti 1;**
- membro di Commissioni intradipartimentali, previste dai regolamenti interni: **punti 2;**
- referente Erasmus: **punti 2;**
- eventuale altra attività di particolare rilevanza: **max punti 8.**

La frazione di mese superiore a 15 giorni è considerato mese intero.

IV) viene attribuito **1 punto per ciascun anno accademico** ai docenti che hanno optato per il regime a tempo pieno.

V) eventuale altra attività di particolare rilevanza: **max punti 0,5.**

Il Presidente ricorda che l'art. 9, comma 3, del bando prevede che *"I criteri di selezione garantiscono che per ogni Area CUN e per ogni fascia, almeno il 30% degli aventi diritto benefici dell'incentivo previsto."*

La Commissione apre la busta chiusa, consegnata dai competenti Uffici del Personale, contenente l'elenco nominativo dei professori e dei ricercatori che hanno presentato domanda, diviso per anno, qualifica e area CUN.

I Commissari, quindi, dichiarano, ai sensi del citato art. 5, comma 2, del D. Lgs. n. 1172 del 1948, di non avere con i candidati alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i singoli concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Alle ore 13.30 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

Letto ed approvato seduta stante.

Roma li, 13/04/2015

Prof. Ippolito Ernesto, Presidente,

Prof. Quintieri Beniamino

Prof. Caprioli Severino

Prof. Bardati Fernando

Prof. Dettori Emanuele

Prof. Pistolese Giuseppe R.

Prof. Paci Maurizio







