

**Verbale del la riunione telematica del NdV
28 Gennaio 2016**

Alle ore 9,00 come da convocazione, il Coordinatore apre la seduta, prevista in via telematica, secondo le modalità contenute nel "Regolamento interno del Nucleo di Valutazione di Ateneo in tema di riunioni telematiche" approvato nella riunione del NdV il 31 gennaio 2014. Il presente verbale è redatto conformemente all'art.4 comma 2 del regolamento innanzi citato con il seguente Odg:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale riunione precedente
3. Offerta formativa
4. Master
5. Calendario riunioni NdV
6. Scambio contestuale
7. Criteri valutazioni Relazioni CPDS
8. Varie ed eventuali

Risultano presenti alla riunione: Prof. F. De Antoni, Prof.ssa V. Tancredi, Prof. L. Gnan, Prof. C. Violani, dott.ssa Assunta Cioffi, Dott. D. D'Amico, sig. Frisina

Funge da Presidente il Prof. F. De Antoni e da **Segretario** il Prof. L. Gnan

Premessa: il Coordinatore Prof. De Antoni precisa che alla compilazione dei documenti presentati, per l'approvazione nella seduta odierna, si è pervenuti attraverso una revisione continua avvenuta, attraverso mail tra i componenti il Nucleo di Valutazione, nei giorni precedenti la riunione. Durante la giornata della riunione del 6 marzo 2014 vi sono stati ulteriori interventi migliorativi sui documenti posti in approvazione.

1. Comunicazioni

Il giorno 18 gennaio 2016 presso la sede dell'ANVUR si è svolto un incontro tra alcuni atenei e l'ANVUR sul tema della Performance. L'ANVUR ha effettuato un'analisi testuale delle relazioni dei nuclei per la sezione Performance riportando come tema di discussione alcune opinioni espresse dai nuclei nella relazione annuale che ha avuto termine a luglio 2015. Al termine degli incontri con gli atenei l'anvur metterà nel sito il documento redatto dal dott. Scaletta e un documento che riassume le indicazioni emerse durante gli incontri. L'ANVUR aspetta anche indicazioni dal CONVUI per condividere linee guida e criteri di valutazione.

Sul documento Piano Integrato 2016-2018 il gruppo di lavoro (Prof. De Antoni, prof. Gnan, Dott. D'Amico), oltre ad aver apprezzato che si trova riscontro delle indicazioni già fornite, ha ritenuto utile comunicare ai delegati Prof. Italiano e Prof. Modesti, al fine di garantire una maggiore coerenza con la 'filosofia' delle Linee guida dell'ANVUR, di fornire le seguenti indicazioni migliorative: a) il documento è molto lungo e, per favorire la leggibilità – comprensione, sarebbe utile mettere in allegato tutte le schede di analisi di rischio a partire dalla 'carriera dello studente' pag.35 fino ai 'contratti pubblici 2 pag.47. Le schede di analisi del rischio a volte sono troppo dettagliate con la conseguenza che l'impatto sulla probabilità di 'rischio' sia vicino allo 'zero' Sarebbe utile, per uno stakeholders, che legge il documento, che i rischi siano aggregati per grandi gruppi. (il dettaglio può essere un allegato ad uso interno); b) Numerare e denominare le tabelle nel testo ; c) Per ciascuna area strategica mettere, in allegato, le tabelle che contengono pesi, indicatori strutture, ecc.; d) Il numero degli obiettivi operativi è troppo elevato rispetto alla struttura

dell'ateneo ed esiste una 'evidente' distorsione negli obiettivi operati tra varie aree: quasi 1/3 degli obiettivi operativi è dedicato all'area strategica: amministrazione e servizi agli utenti; e) L'indicatore strategico corrispondente a ciascun obiettivo strategico viene declinato, nelle tabelle esplicative come 'indicatore' collegato all'obiettivo operativo; f) Alcuni indicatori strategici riportano valori numerici di riferimento (non è esplicito il criterio della scelta del valore numerico). Inoltre manca: i) il **sistema** di assegnazione degli obiettivi individuali; ii) i riferimenti alle risorse legati agli obiettivi operativi. Nelle tabelle viene riportata una dizione generica che comunque evidenzia lo stato attuale di trasformazione dell'ateneo; iii) **l'integrazione con il Piano Programmatico Economico-Finanziario** (che attualmente non esiste). A tal proposito si potrebbe inserire una specifica che i pesi, attribuiti a ciascuna area strategica, possono essere considerati come peso delle risorse da destinare alla varie aree in relazione al budget ancora non definito. Il NdV è consapevole che si tratta del primo PI da sottoporre all'ANVUR ma è evidente che l'integrazione ha una valenza complessiva partendo dal Piano Strategico che si sviluppa negli altri documenti programmatici compresa 'la performance'.

2. Approvazione verbale riunione precedente

I presenti approvano il verbale della riunione precedente in allegato alla documentazione di questa riunione.

3. Offerta formativa

Non essendo pervenuta alcuna documentazione il punto non viene discusso

4. Master

Il NdV vista la documentazione (se pur inviata in ritardo rispetto alle date fissate dal NdV) esprime parere favorevole alla riattivazione per l'a.a. 2015/16 del master: **Lavorare nel no profit: management comunicazione e finanza.**

*Tuttavia si ritiene evidenziare quanto segue: Il master rappresenta la documentazione oggetto delle seguenti Conclusioni, già espresse, da parte del NdV: vista la documentazione presentata dal Dipartimento di Management e Diritto e Istituzioni per la riattivazione del Lavorare nel no profit: management comunicazione e finanza, valutata tutta la documentazione: Doc. 1- Motivazioni; Doc.2- Piano didattico insegnamenti; Doc.3 - Piano didattico descrizione insegnamenti; Doc.4 - Previsione di Piano economico, il NdV esprime un parere **favorevole con riserva** alla riattivazione del master. La riserva significa che deve essere integrata la documentazione sugli insegnamenti entro 30 gg e comunque il parere è relativo all'a.a. 2016/17. Il NdV nel rilasciare il proprio parere osserva che: le schede sono state compilate ma non sono state rispettate le regole di ateneo su CFU erogati. Per la parte economica si raccomanda di seguire i criteri comunicati e presenti nel sito del NdV.*

Considerazioni attuali: *Il master ha ripresentato la stessa documentazione già esaminata comunque il NdV fa notare che: il master è attivo da 4 anni e non ha comunicato tutta la parte della documentazione del rendiconto a consuntivo. Nel sito Web si dichiara certificazione INPS che consente di usufruire di borse a copertura totale ma non vengono indicate il numero di borse. Infatti il bando INPS è a carattere nazionale non specifico per Tor Vergata e sono 25 in totale per diverse categorie di studenti. Manca la valutazione finale del Master essendo alla quarta edizione. Sono presenti due enti: Softlab spa, ISIPM (istituto Italiano per il Project Management) non è specificato il ruolo ed il rispetto del codice etico dell'ateneo.*

Il NdV riesamina l'allegato **“Elementi considerati per la redazione del parere sull’istituzione/attivazione di un di Master universitario o Corso di Perfezionamento** (approvate nella seduta del NdV del 9 ottobre 2014 integrato con i commenti della Commissione Didattica e Ricerca del Senato accademico, riunitasi in data 11 novembre 2014 e con integrazioni approvate dal NdV nella seduta del 26 ottobre 2015)” valido per l’a.a. 2016/17 . La sezione Aspetto finanziario i punti 5,6 e 7 sono stati riformulati come dal documento allegato al presente verbale.

Inoltre nella Sezione “Personale docente e Strutture per la didattica” al punto 6 dopo la parola “indicato” è aggiunto “per ogni insegnamento”.

Il documento viene approvato all’unanimità nella forma allegata al presente verbale.

5. Calendario delle riunioni

Il Ndv approva il calendario delle riunioni per l’anno 2016, già inviato, allegato al presente verbale.

6. Scambio contestuale

Mobilità interuniversitaria tra questa Università e l’Università degli Studi di Cagliari – art. 7, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240. Trasferimento attraverso lo scambio contestuale di docente.

Vista la documentazione inviata dall’Ufficio competente, il Nucleo di Valutazione esprime parere favorevole allo scambio contestuale di docenti tra la nostra Università e l’Università degli Studi di Cagliari, riguardante i dottori Sedda Francesco e Antoniazzi Sandra.

7. Criteri valutazioni relazioni delle Commissioni Paritetiche

Il NdV avendo preso visione dei documenti:

- a) criterio di valutazione Rapporto CP 2015,
- b) scheda valutazione CDS,
- c) Schema di valutazione complessiva CP 2015

già inviati in data precedente alla riunione telematica, li approva come formulati e allegati al presente verbale e delibera di suddividere l’attività di valutazione delle CP secondo il seguente schema:

- Macroarea di Medicina (Tancredi);
- Macroarea di Economia (Gnan) ;
- Macroarea di Ingegneria (D’Amico);
- Macroarea di Lettere (De Antoni)
- Macroarea di Giurisprudenza (De Antoni)
- Macroarea di Scienze (De Antoni).

Le valutazioni da parte del NdV sulle “relazioni delle CP “ sarà espletata nel mese di febbraio 2016 e le relazioni di valutazione dovranno pervenire all’ufficio di supporto al NdV entro il 2 marzo 2016. dovendo successivamente svolgere il secondo esercizio di valutazione sulle schede di riesame annuale dei CdS che si svolgerà a campione.



8. Varie ed eventuali

a) Il coordinatore prof. De Antoni propone che l'attività di valutazione dei Rapporti di Riesame annuali e/o periodici sia effettuata nel mese di marzo 2016. L'esercizio di valutazione sarà effettuato su un campione di CdS come già fatto lo scorso anno. Il Campione dei CdS da sottoporre a valutazione è allegato al presente verbale: CDS_campionati 2015 per sk riesame.

La suddivisione dei CdS da valutare seguirà lo stesso schema previsto ed approvato al punto 7 del presente verbale.

b) La delibera ANAC n. 43 del 20 gennaio 2016 "Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 gennaio 2016 e attività di vigilanza dell'Autorità". La delibera fissa gli obblighi di verifica da parte degli OIV entro il 31 gennaio 2016 e la pubblicazione dei documenti entro il 29 febbraio 2016. Il NdV provvederà ad adempiere l'obbligo.

Non essendoci null'altro da deliberare, alle ore 20.58 la riunione è chiusa.

Il Segretario
Prof. L. Gnan

Il Coordinatore
Prof. F. De Antoni