

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE SETTORE CONCURSALE 03/C1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06. BANDITA CON D.R. N. 32 DEL 12/01/2017 – (RIF. 1282)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 569/2017 del 16/03/2017 e composta da:

- Prof.ssa Olga Bortolini, Università di Ferrara
- Prof. Claudio Villani, Università di Roma "Sapienza"
- Prof.ssa Valeria Conte, Università di Roma "Tor Vergata"
-
- si è riunita per la prima volta il giorno 20/04/2017 alle ore 16:30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.
-

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Olga Bortolini e le funzioni di segretario sono affidate alla Prof.ssa Valeria Conte.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- h) titolarità di brevetti;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale: i) eventuali dichiarazioni in merito, ii) presenza come autore di riferimento, come primo o come ultimo nome. Nei casi in cui l'elenco dei nomi sia in ordine alfabetico, l'apporto del candidato sarà determinato tenendo conto della continuità logica di attinenza con il suo curriculum scientifico.

La Commissione giudicatrice valuterà le pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua Inglese sarà accertata mediante lettura e traduzione di un testo scientifico proposto dalla Commissione.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

La Commissione decide infine di attribuire, sulla base dei sopracitati criteri, i seguenti punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che si presenteranno alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Il punteggio massimo è fissato in 100/100 e sarà così distribuito:

-Titoli: Fino a un massimo di 30/100

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	Punti 3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti fino a 8 2 per anno in Italia 4 per anno all'estero
partecipazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; attività progettuale	Punti fino a 6 1 per anno di partecipazione 2 per anno di coordinamento e direzione
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti fino a 3 1 per internazionali 0.5 per nazionali
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Punti fino a 5 4 per anno di insegnamento 1 per attività di supporto
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti fino a 2 1 per internazionali 0.5 per nazionali
titolarità di brevetti	Punti fino a 3 1 per brevetto

- pubblicazioni: Fino a un massimo di 50 punti

Lavori con IF fra 0 e 2	Punti 1	Se primo/ultimo o corresponding author, + 0.5
Lavori con IF fra 2 e 4	Punti 2	Se primo/ultimo o corresponding author, + 0.5
Lavori con IF fra 4 e 10	Punti 3	Se primo/ultimo o corresponding author, + 0.5
Lavori con IF > 10	Punti 4	Se primo/ultimo o corresponding author, + 0.5
Lavori senza IF (capitoli, monografie)	Punti 1	

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, consegnerà il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 17:45

Roma lì, 20 aprile 2017

LA COMMISSIONE

Segretario *prof.ssa Valeria Conte* _____