

Pubblicato il 24/05/2017

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO E DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B1, BANDITA CON D.R. n. 403 DEL 23/02/2017 (RIF. 1294)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto nr.1006 del 15/05/2017 e composta da:

- Prof. Antoniomaria Di Ilio, professore ordinario del settore scientifico disciplinare ING-IND 16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
 - Prof. Claudio Leone, professore associato del settore scientifico disciplinare ING-IND 16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";
 - Prof. Vincenzo Tagliaferri, professore ordinario del settore scientifico disciplinare ING-IND 16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- si è riunita per la prima volta il giorno 23/05/2017 alle ore 15,00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Vincenzo Tagliaferri e le funzioni di segretario sono affidate al prof. Claudio Leone.

La Commissione prende atto che dalla data del decreto rettorale di nomina in data 15/05/2017 decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto che la Ripartizione Concorsi ha comunicato che il candidato ha prodotto dichiarazione di non ricusazione della commissione e pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti

- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce di considerare il contributo di ciascun autore in misura paritaria.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 15 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adequata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante colloquio.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO (minima frazione punteggio 0,5)

Titoli e curriculum (max30)

Dottorato	max 10
Attività didattica e di formazione	max 6
Attività di ricerca, organizzazione e di coordinamento	max 5
Brevetti	max 4
Relatore a convegni	max 3
Premi e riconoscimenti	max 1
Attività progettuali	max 1

Pubblicazioni (max 50)

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max. 15 punti (1,0 punti max per pubblicazione).

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max. 15 punti (1,0 punti max per pubblicazione)

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max. 20 punti (1,34 punti max per pubblicazione)

I punteggi assegnati a ciascuna pubblicazione terranno conto dell'apporto individuale del candidato nonché degli indicatori bibliometrici precedentemente elencati alle lettere a) e).

Discussione (max 20)

Coerenza con progetto di ricerca	max	10
Approccio metodologico alla ricerca	max	5
Qualità esposizione	max	5

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

La Commissione stabilisce la seguente data per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni: giorno 05/06/2017 alle ore 11,30 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa, Macroarea di Ingegneria dell'Università di Roma Tor Vergata, Edificio Ingegneria Industriale I piano, Sala di rappresentanza 1070/71, Via del Politecnico 1 – 00133 Roma.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale, firmato dal Presidente, al responsabile del procedimento all'indirizzo concorsi@uniroma2.it per la prescritta pubblicità presso la sede del Rettorato, la sede della struttura che ha richiesto il bando e sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 16,00

Roma lì, 23.05.2017

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Vincenzo Tagliaferri _____

Componente Prof. Antoniomaria Di Ilio _____

Segretario

Prof. Claudio Leone
