

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT E DIRITTO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 BANDITA CON D.R. 491 DEL 7/3/2017 (RIF. 1298)**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1022 del 16/05/2017 e composta da:

- Prof. Meneguzzo Marco Giuseppe Sergio, Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 13/B1, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Barresi Gustavo, Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 13/B1, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07, Università di Messina
- Prof. Maggi Davide, Associato inquadrato nel settore concorsuale 13/B1, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07, Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"

si è riunita per la prima volta il giorno 30 maggio 2017 alle ore 10.45 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marco Meneguzzo e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Davide Maggi.

La Commissione prende atto che dal 16 Maggio 2017 data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto che la Ripartizione Concorsi ha comunicato in data 19 maggio che i candidati hanno prodotto dichiarazione di non ricusazione della commissione e pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

La Commissione decide, dopo una prima discussione e su proposta del Presidente, di procedere alla valutazione dei seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario svolta in Italia da almeno un triennio (corsi Laurea magistrale e corsi laurea triennale, corsi Master di primo e secondo livello) nel settore disciplinare oggetto del bando con almeno 6 CFU erogati annualmente ;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti a livello nazionale, europeo ed internazionale;
- d) organizzazione e partecipazione a progetti di ricerca intervento coerenti con le attività di Terza missione;

- e) organizzazione e partecipazione a Convegni e congressi a livello internazionale e nazionale e partecipazione a reti /network di ricerca nazionali ed internazionali nel settore disciplinare indicato dal bando.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che lo stesso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato ed alla qualità della attività didattica svolta.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

La Commissione decide di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi pubblicati e/o accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. La Commissione decide inoltre di prendere in considerazione rapporti finali di qualificate Istituzioni di ricerca a livello nazionale ed internazionale.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti verranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce di attribuire una migliore valutazione alle pubblicazioni dove il candidato risulti primo o secondo autore.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore disciplinare SECS P07 e con le tematiche su cui si sviluppa il progetto di ricerca di riferimento;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale ed internazionale;
- d) rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione in relazione ai criteri identificati ed al journal rating identificato dalla AIDEA Accademia italiana di Economia aziendale con riferimento alle aree "management & strategy" e "public sector management" ed ai criteri identificati dall'ANVUR (agenzia di valutazione della ricerca) .

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide di valutare le pubblicazioni secondo i criteri adottati per il settore scientifico disciplinare SECS P07 e precedentemente indicati.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione nella misura massima stabilita (20%) i candidati più meritevoli e comunque in numero non inferiore a 6.

#### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante colloquio su tematiche coerenti con il contenuto del bando e con il settore scientifico SECS P07.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati al curriculum con particolare attenzione alla attività didattica svolta, alla partecipazione ed al coordinamento di progetti di ricerca nazionali ed internazionali, allo svolgimento di attività di terza missione, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

## DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

TITOLI CURRICULUM DIDATTICA E TERZA MISSIONE	Massimo punti
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	6
Svolgimento di attività didattica per almeno un triennio con almeno 6 CFU erogati annualmente	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti a livello nazionale, europeo ed internazionale	6
Organizzazione e partecipazione a Convegni e congressi a livello nazionale ed internazionale e partecipazione a reti di ricerca nazionali ed internazionali	6
Organizzazione e partecipazione a progetti di ricerca collegati alle attività di terza missione	6
Totale	30

PUBBLICAZIONI	Massimo punti
Valutazione di ogni singola pubblicazione	3
Valutazione consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	14
Totale	50

DISCUSSIONE	Massimo punti
Secondo valutazione collegiale della Commissione	
Totale	20

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto. (4)

La seduta è tolta alle ore \_\_11.30\_\_

Roma li 30 maggio 2017 ,

LA COMMISSIONE

Presidente Prof Marco Meneguzzo \_\_\_\_\_

Componente Prof Gustavo Barresi \_\_\_\_\_

Segretario Prof Davide Maggi \_\_\_\_\_