GIUSEPPE TOMASI DI LAMPEDUSA, LE DERNIER GUÉPARD, AU MILIEU DES HYÈNES

Le dernier Guépard, au milieu des hyènes

Le Figaro · 5 Aug 2017 · Par Jacques de Saint Victor

Le prince sicilien mourut alors que les éditeurs italiens avaient refusé son manuscrit. Il devra son salut et sa postérité à Giorgio Bassani, mais surtout au cinéaste Luchino Visconti.



« Le prince s'est éteint avec l'idée qu'il ne serait jamais publié, ce qui n'a pu que conforter mélancolie» sa

L 'un des plus grands romans italiens du XXe siècle, Le Guépard, porté au cinéma par Visconti, aurait bien pu rester à jamais ignoré, tant les circonstances de sa publication, en 1958, tiennent pour

ainsi dire du miracle. Son auteur, le prince sicilien Giuseppe Tomasi di Lampedusa, duc de Palma, était déjà mort depuis plus d'un an, après avoir essuyé un double refus des deux plus importants éditeurs italiens, Mondadori et Einaudi. Qui pouvait bien alors se soucier de l'unique roman d'un homme au nom certes flamboyant (Lampedusa est plus qu'une simple terre, c'est une île!), mais qui est resté toute sa vie volontairement très discret, grand lecteur solitaire, n'ayant jamais cherché à s'insérer dans les milieux littéraires romains. L'auteur du Guépard s'est toujours tenu volontairement à l'écart de tous ces cercles qui auraient pu l'aider mais qu'il jugeait superficiels. Il préférait vivre au milieu de ses livres, dans son vieux palais décati, en bord de mer, avec sa femme, Alexandra Wolff von Stomersee, dite « Licy », une baronne lettone très originale pour son époque puisqu'elle exerçait la profession de psychanalyste.

Lampedusa ne se confie qu'à un petit groupe d'amis, comme le jeune Francesco Orlando, qui a laissé dans Un souvenir de Lampedusa (1962) un des témoignages les plus touchants sur la vie intime du vieux prince. Futur grand spécialiste de littérature comparée à l'École normale de Pise, Orlando avouera qu'il avait pendant un certain temps hésité à rencontrer Lampedusa, car, comme beaucoup d'intellectuels bourgeois, il nourrissait une certaine prévention pour ces milieux nobiliaires qui ne brillaient guère par leur culture. « Mon esprit associait alors noblesse locale et frivolité quasi analphabète », écrit Orlando.

Mais Lampedusa n'a rien du prototype de l'officier mondain ou du chasseur ignare. Tout en affichant un dilettantisme de façade, ce qui était alors quasiment une obligation dans son milieu, le prince avait en réalité énormément lu. Toute grande culture n'est d'ailleurs jamais un héritage, mais toujours une conquête personnelle. Ayant passé la première partie sa vie à méditer l'histoire, tout en voyageant, Lampedusa s'était adonné ensuite à l'étude de la littérature, en particulier anglaise et française, langues qu'il maîtrisait comme l'italien. Son pessimisme aristocratique, mâtiné d'humour, affectionnait particulièrement ceux qu'il appelait les « écrivains maigres », en particulier les moralistes français, comme La Rochefoucauld, sans parler de Laclos ou Stendhal, plutôt que les « écrivains gras », plus explicites, comme Dante, Shakespeare ou Proust, qu'il ne négligeait pas pour autant (il a laissé une étude très personnelle sur Shakespeare). Et c'est d'ailleurs un roman gras que Lampedusa laissera à la postérité, quand bien même, aux dires d'Orlando, il gardait un « goût fasciné, jaloux, presque envieux pour les maigres ».

C'est en 1954, après avoir accompagné son cousin poète, le baron Lucio Piccolo, à un colloque littéraire à San Pellegrino Terme, que Lampedusa décide de se lancer dans l'écriture d'une histoire qu'il portait en lui depuis longtemps. Il prit comme modèle du prince Salina son propre aïeul, l'astronome Giulio Fabrizio Tomasi di Lampedusa, le dernier Guépard. Et, en quelques mois, il écrivit le roman d'une vieille famille confrontée à l'unification garibaldienne (et secrètement mafieuse) de l'Italie. Il est difficile d'extraire une philosophie précise de ce grand livre, à la fois historique et psychologique, mais le scepticisme profond du prince se retrouve dans la fameuse réplique du jeune Tancrède, le neveu du prince Salina : « Se vogliamo che tutto rimanga come è, bisogna che tutto cambi », ce qu'on a traduit rapidement en français : « Tout changer pour que tout demeure. »

Propos que Lampedusa allait payer très cher, car il choqua le monde littéraire alors « tenu » en grande partie par le parti communiste, en particulier le puissant pape de la littérature italienne de l'époque, l'écrivain Elio Vittorini, auteur d'une célèbre Conversation en Sicile. Cet intellectuel marxiste, qui officiait chez Einaudi et Mondadori, refusa le manuscrit que Lampedusa lui envoya. Sa lettre du 2 juin 1957 est explicite. Le révolutionnaire sicilien joue au maître d'école avec le vieux

prince, qui se trouve alors à Rome dans une clinique où il va bientôt mourir. Vittorini lui écrit que son livre est «vecchiotto, da fine Ottocento » («vieillot, de la fin du XIXe siècle»), et il ajoute qu'il lui paraît déséquilibré, ne parvenant pas à combiner harmonieusement l'intérêt sociologique et la dimension narrative (sic), ce qui est totalement inexact. Vittorini ne le dit pas explicitement, mais, en partisan d'une littérature « impliquée », il ne peut en réalité supporter qu'un vieil aristocrate vienne remettre en cause son idéal révolutionnaire, en prétendant que la révolution ne changera rien, sinon en pire, puisque Lampedusa fait dire au prince Salina que « nous fûmes les guépards, les lions; ceux qui nous remplaceront seront les petits chacals, les hyènes », anticipant ainsi l'essor de la « bourgeoisie mafieuse » qui triomphera en Sicile après 1945, puis dans toute l'Europe, avec la révolution néolibérale des années 1980 dont on voit aujourd'hui le triomphe irrévocable, y compris en France.

Lampedusa reçoit la lettre de Vittorini (qui rend sans objet ceux qui tentent aujourd'hui de nuancer le refus de ce dernier) peu de temps avant de mourir, le 23 juillet 1957. Le prince s'est donc éteint avec l'idée qu'il ne serait jamais publié, ce qui n'a pu que conforter sa mélancolie.

Mais un an après sa mort, le grand écrivain Giorgio Bassani, l'auteur du Jardin des Finzi-Contini, découvre le manuscrit (incomplet) de Lampedusa grâce à la fille de Benedetto Croce. Bassani est aussitôt séduit par la puissance narrative et la force humaniste qui se dégage de cette histoire universelle où l'on voit une famille noble emportée par les errements de l'histoire, d'une façon certes moins tragique que la famille juive des Finzi, mais avec un résultat tout aussi implacable. Bassani n'a heureusement aucune des préventions idéologiques d'un Vittorini. Il est issu de la vieille bourgeoisie juive de Ferrare, et savoir si Lampedusa trahit ou non l'idéal révolutionnaire l'indiffère. Le roman est donc publié en 1958 chez Feltrinelli où Bassani dirige une collection, et Le Guépard rencontre très vite un grand succès. Il devient même le premier «best-seller» italien de l'après-guerre, remportant le prix Strega, l'équivalent du Goncourt. Plusieurs éditions se succèdent, suscitant alors une nouvelle polémique lancée par la gauche littéraire « progressiste ».

La critique de profession juge avec hauteur le style «daté» du prince, les milieux communistes, non contents d'avoir manqué le chef-d'oeuvre, l'attaquent en force en accusant son auteur d'être « réactionnaire ». C'est paradoxalement l'intervention en France de Louis Aragon qui met fin à l'offensive communiste dans la Péninsule. Dans «Le Guépard et La Chartreuse », publié dans Les Lettres francaises en février 1960, le grand poète précise que Le Guépard est peut-être écrit par un aristocrate mais qu'il n'en est pas moins un des plus grands romans du XXe siècle, refusant de se poser la question de savoir si c'est ou non un roman «de droite». Son oeuvre est « immergée » dans l'histoire et ne peut avoir «aucun caractère réactionnaire », écrit Aragon. Du reste, aux dires d'Orlando, Lampedusa n'était pas réactionnaire, au sens où on l'entend couramment. C'était avant tout un sceptique qui avait, comme Stendhal, de la nostalgie pour l'élégance de la société d'Ancien Régime, mais admirait dans le même temps « l'insolence jacobine des Français » de 1793 qui avaient osé renverser un régime en poursuivant un idéal élevé, celui de la liberté et de l'égalité. Rien à voir, selon lui, avec l'ambition douteuse d'un Calogero Serada, le père d'Angélique, prototype de ces bourgeois mafieux qui triomphèrent en Sicile en 1860. Le prince savait toutefois que l'idéal révolutionnaire serait aussi défait un jour ou l'autre en France comme il le fut en Italie. L'ordre oppressif l'emporterait en utilisant cette fois l'étiquette du progrès, de la modernité et de l'apolitisme. Un scepticisme qui rend Lampedusa toujours d'actualité.