

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE IUS/20, BANDITA CON D.R. del 06/06/2017 n. 1248 (Rif. 1305)**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2114 del 17/10/2017 e composta da:

- Prof.ssa AMATO AGATA CECILIA – Ordinario inquadrata nel settore concorsuale 12/H3 dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (Membro effettivo)
- Prof.ssa SAGNOTTI SIMONA CARLOTTA – Ordinario inquadrata nel settore concorsuale 12/H3 dell'Università degli Studi di Perugia (Membro effettivo)
- Prof. SARACENI GUIDO – Associato inquadrato nel settore concorsuale 12/H3 dell'Università degli Studi di Teramo (Membro effettivo)

si è riunita per la prima volta il giorno 20/11/2017 alle ore 10.15 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa AMATO AGATA CECILIA e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. SARACENI GUIDO.

La Commissione prende atto che dal 17/10/2017, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) conseguimento del dottorato di ricerca in Storia e Teoria del Diritto o in Diritto Pubblico come da espressa previsione del bando;
- b) svolgimento di attività di supporto alla didattica e tutoraggio ed eventuale titolarità di incarichi di insegnamento – inerenti al settore concorsuale IUS/20 – presso Atenei italiani o stranieri;
- c) svolgimento di attività di ricerca presso Istituti qualificati;
- d) partecipazione a centri studi e a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- e) svolgimento di incarichi e collaborazioni editoriali con riviste o collane di settore;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;





g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### ***Valutazione della produzione scientifica***

Verranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e/o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

— la valutazione della produzione scientifica sarà subordinata all'individuazione dell'apporto specifico del candidato e alla non equivoca attribuzione allo stesso della paternità dell'opera in oggetto.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo richiesto, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, poiché il loro uso non è consolidato per il settore scientifico di riferimento (IUS/20):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In luogo di tali indicatori saranno presi in considerazione: l'ampiezza e l'idoneità della ricerca bibliografica, la correttezza delle inferenze logico-deduttive, il numero e la qualità delle argomentazioni proposte dall'autore a sostegno delle proprie tesi.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (del 10%) e comunque in numero non inferiore a 6.





### ***Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua***

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata dalla Commissione mediante lettura e traduzione in sede di colloquio.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi.

### ***Descrizione del punteggio***

Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

#### **A) Dei 30 punti riservati alla valutazione dei titoli e del curriculum:**

- fino ad un massimo di 15 punti attribuiti al titolo di dottore di ricerca, sulla base della congruenza con il settore scientifico-disciplinare stabilito dal bando, della internazionalizzazione dei temi approfonditi e della qualità complessiva del percorso svolto;
- fino ad un massimo di 5 punti attribuiti all'eventuale attività didattica e tutoraggio svolta a livello universitario;
- fino ad un massimo di 4 punti attribuiti alla documentata attività di formazione o di ricerca presso Istituti qualificati;
- fino ad un massimo di 2 punti attribuiti all'eventuale partecipazione a centri studi e a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- fino ad un massimo di 2 punti attribuiti allo svolgimento di incarichi e collaborazioni editoriali con riviste o collane di settore;
- fino al massimo di 1 punto attribuito all'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- fino al massimo di 1 punto attribuito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

#### **B) Dei 50 punti riservati alla valutazione della produzione scientifica:**

- fino ad un massimo di punti 2,5 – e complessivamente fino ad un massimo di punti 30 per l'insieme delle Opere presentate – sono attribuiti per ciascuna pubblicazione scientifica, valutata secondo i seguenti criteri previsti dal bando:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- fino ad un massimo di punti 20 sono attribuiti alla consistenza complessiva, testimoniata anche dalla presenza di studi monografici di dimensione consistente espressivi di rilevanza scientifica significativa, della produzione scientifica del candidato, all'intensità e alla continuità temporale della produzione stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

#### **C) Dei 20 punti riservati alla Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:**





- fino ad un massimo di 17 punti sono attribuiti alla Discussione dei titoli e delle pubblicazioni, tenendo conto del grado di padronanza dei temi studiati e della maturità scientifica raggiunta;
- fino a 3 punti sono attribuiti alla prova di accertamento di conoscenza della lingua straniera.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

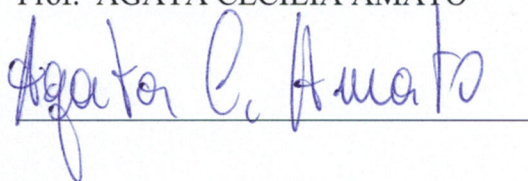
La seduta è tolta alle ore 12.30.

Roma li, 20/11/2017

LA COMMISSIONE

*Presidente*

Prof. AGATA CECILIA AMATO

A handwritten signature in blue ink, reading "Agata C. Amato", is written over a horizontal line.

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE IUS/20, BANDITA CON D.R. del 06/06/2017 n. 1248 (Rif. 1305)**

Il sottoscritto Prof. Guido Saraceni, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera a) presso il dipartimento di Diritto Pubblico dell'Università degli Studi di Rome "Tor Vergata", settore concorsuale IUS/20,

**DICHIARA**

la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

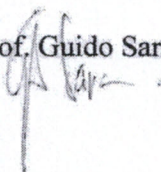
- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

**DICHIARA, INOLTRE,**

ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

Roma, 20/11/2017

Prof. Guido Saraceni





**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE IUS/20, BANDITA CON D.R. del 06/06/2017 n. 1248 (Rif. 1305)**

Il sottoscritto Prof. Simona Carlotta Sagnotti, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera a) presso il dipartimento di Diritto Pubblico dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale IUS/20,

**DICHIARA**

la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

**DICHIARA, INOLTRE,**

ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

Luogo Perugia, 20/11/2017

Prof. (Simona Carlotta Sagnotti)

