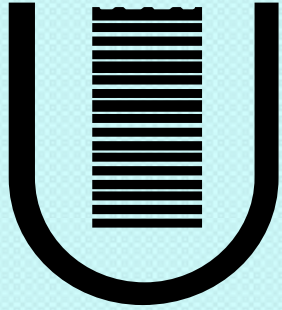


L'opinione dei laureandi dell'Ateneo di Tor Vergata sul loro percorso formativo: la Facoltà di Economia

R. Costi, C. Lazzari

Workshop: *“Strumenti e metodi statistici per la
valutazione dell'efficacia del sistema universitario”*
Roma, 26-27 Febbraio 2010

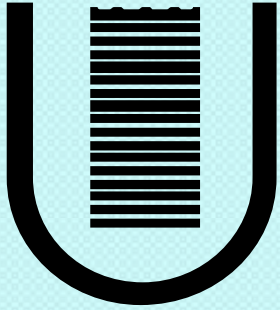


Obiettivo:

Individuare i fattori di fondo dell'opinione degli studenti laureandi sul percorso formativo appena concluso.

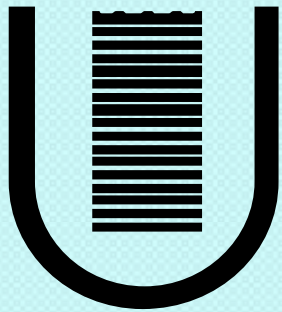
Scopo:

Definire delle strategie di intervento per correggere aspetti critici



Sommario

- **Informazioni preliminari**
 - **Il questionario laureandi**
 - **Procedura**
 - **Analisi descrittiva**
-
- **Analisi Fattoriale delle Corrispondenze Multiple (AFCM)**
 - **Cluster**
 - **Conclusioni**



Informazioni preliminari

Il questionario laureandi

Procedura

Analisi descrittiva

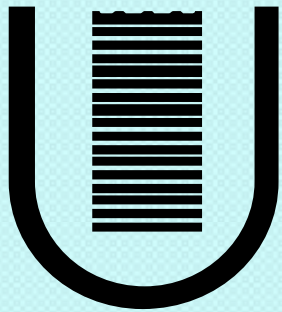
A. F. C. M.

Cluster

Conclusioni

Informazioni preliminari

- ➔ 928 questionari laureandi per la Facoltà di Economia - Anno solare 2009
- ➔ Rilevazione condotta attraverso la somministrazione di un questionario utilizzando il sistema CAWI
- ➔ Tasso di risposta circa il 90%
- ➔ Dati raccolti sono stati verificati e ricodificati
- ➔ Le analisi saranno estese a tutto l'Ateneo e a ciascun CdS per uniformarsi alla rilevazione degli studenti frequentanti



Il questionario laureandi

Il questionario laureandi è suddiviso in **7 sezioni con scala di misura nominale**:

Sezione A : Riferimenti generali

Sezione B: Le condizioni di studio e lavoro

Sezione C: Le infrastrutture: aule, laboratori, biblioteche e spazi per lo studio

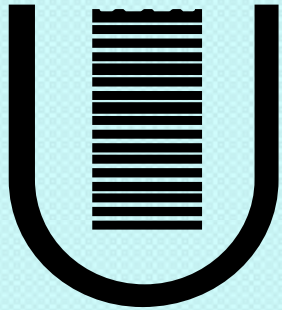
Sezione D: Lo studio e gli esami

Sezione E: Le attività di supporto

Sezione F: La soddisfazione complessiva e le prospettive immediate

Sezione G: I servizi per il diritto allo studio

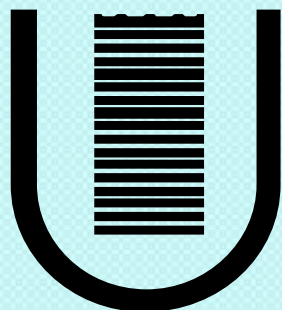
DOCUMENTO CNVSU: "Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione dell'esperienza universitaria da parte degli studenti che concludono gli studi"- *DOC 4/03*



Procedura

- STEP 1** Si è suddiviso l'insieme dei laureandi secondo il tipo di laurea: **triennale**, magistrale, vecchio ordinamento
- STEP 2** Si è utilizzata l'Analisi Fattoriale delle Corrispondenze Multiple (AFCM) per analizzare il Data Base laureandi triennale
- STEP 3** I risultati ottenuti con AFCM sono stati analizzati con un metodo di classificazione.

Osservazione: Le analisi sono state effettuate con il software **SPADN** 6



Analisi descrittiva

I questionari esaminati sono 579

Sezione A : Riferimenti generali

- La composizione del campione per CdS

CLESAR 0,7%

CLEM 46,3%

CLEMIF 25,4%

CLEP 13,1%

CLEE 9,8%

CLECC 5,7%

- Sesso:** Maschi 57,3% Femmine 42,7%
(bisogna tener conto dei FC che sono per lo più maschi)

- Età alla immatricolazione:**

≤18 anni (20,6%); 19 anni (68,9%); ≥20 anni (10,6%)

- Età alla laurea:**

≤21 anni (4,6%); 22 anni (19,2%); 23 anni (18%)

24 anni (15,5); ≥25 anni (42,4%)

- Studente fuori sede:** Mai (68,39%); Sempre(25,04%);

- Diploma superiore:** Liceo Cl. (16,9%); Liceo Sc. (46,8%); Ist. Tecnici (27,6%);

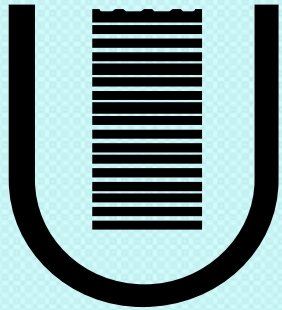
- Voto diploma:** ≤75 (23,9%); da 86 a 95 (45,2%); da 96 a 100 (30,9%);

- Laurea in corso:** Si (32,0%)

- Motivo non laurea in corso:** Lavoratore (34,1%); Organizzazione CdS (37,5%)

Insegnamenti seguiti: più del 75% (53,4%)

- Motivo scelta facoltà:** Scelta personale (37,7%); Prestigio (40,8%)



Analisi descrittiva

Sezione C: Le infrastrutture

- **Attrezzature** : giudizio positivo medio (75%)

Sezione D: Lo studio e gli esami

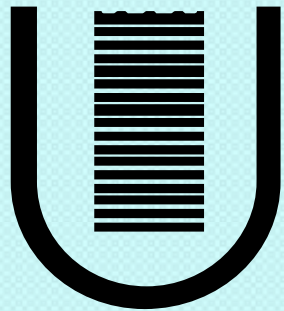
- **Adeguatezza Carico di studio**: giudizio positivo (62,2%)
- **Adeguatezza Materiale didattico**: giudizio positivo (91,4%)
- **Media voti alla laurea**: ≤ 24 (37,6%); da 25 a 27 (50,3%); da 28 a 30 (12,1%)
- **Adeguatezza supervisione tesi laurea**: giudizio positivo (65,9%)
- **Difficoltà incontrate**: nessuna (34,1%); carenza attività didattiche (50,2%)

Sezione E: Le attività di supporto

- **Esperienza all'estero**: Si (10%)
- **Tirocinio**: Si (1,9%)
- **Cambio ordinamento**: Si (9,7%)

Sezione F: La soddisfazione complessiva

- **Soddisfazione sistema universitario**: Si (57,2%)
- **Soddisfazione ateneo**: Si (87,4%)
- **Soddisfazione Facoltà**: Si (92,4%)
- **Soddisfazione CdS**: Si (86,2%)
- **Motivi reiscrizione facoltà**: organizzazione (35,9%) ; sbocchi professionali (10,4%)
- **Reiscrizione (Rewind)**: Si (69,9%)



Analisi Fattoriale delle Corrispondenze Multiple(AFCM)

- E' stata fatta una prima analisi su tutte la variabili; successivamente le variabili sono state suddivise tra

variabili strutturali e **variabili opinione**

- Tra tutte le variabili non strutturali è stata fatta una selezione eliminando quelle con minor potere esplicativo e che avrebbero distorto l'analisi

Corso di Studi

Età alla immatric. (4)

Diploma superiore (5)

Voto diploma (5)

Studente fuori sede (4)

Laurea in corso (2)

Insegnamenti seguiti(4)

Motivo scelta Facoltà (6)

Adeguatezza Materiale didattico (4)

Adeguatezza Carico di studio (4)

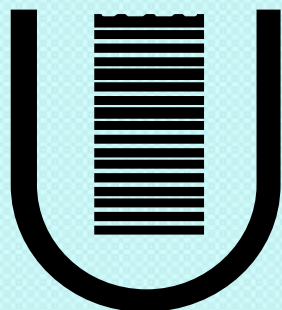
Adeguatezza supervisione tesi (4)

Difficoltà incontrate (6)

Soddisfazione Facoltà (2)

Soddisfazione CdS (2)

Reiscrizione (Rewind) (5)

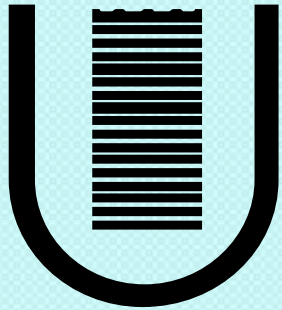


AFCM (sulle variabili strutturali)

COORDONNEES, CONTRIBUTIONS ET COSINUS CARRES DES MODALITES ACTIVES

AXES 1 A 5

MODALITES			COORDONNEES					CONTRIBUTIONS					COSINUS CARRES				
IDEN - LIBELLE	P.REL	DISTO	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1 . corso di studio																	
2 - TRIENNALE - CLEM	4.59	2.11	0.30	-0.46	-0.44	0.02	0.48	1.5	5.0	4.5	0.0	6.1	0.04	0.10	0.09	0.00	0.11
3 - TRIENNALE - CLEMIF	2.15	5.66	-0.80	0.05	-0.17	0.63	0.27	5.0	0.0	0.3	4.7	0.9	0.11	0.00	0.00	0.07	0.01
4 - TRIENNALE - CLEP	1.88	6.62	0.24	0.22	1.66	0.23	0.30	0.4	0.5	26.2	0.6	1.0	0.01	0.01	0.42	0.01	0.01
5 - TRIENNALE - CLEE	1.36	9.53	-0.86	0.31	-0.25	-0.49	-0.09	3.7	0.7	0.4	1.8	0.1	0.08	0.01	0.01	0.02	0.00
6 - TRIENNALE - CLECC	0.86	15.54	1.03	0.65	0.24	0.58	-1.32	3.3	1.8	0.3	1.6	8.7	0.07	0.03	0.00	0.02	0.11
18 - TR270 Ec Mer Int Fin	1.38	9.34	-0.58	-0.40	0.39	-0.19	-0.61	1.7	1.1	1.1	0.3	3.0	0.04	0.02	0.02	0.00	0.04
19 - TR270 Eco Manag	2.07	5.89	0.46	0.57	-0.56	-0.69	-0.60	1.6	3.3	3.3	5.5	4.3	0.04	0.05	0.05	0.08	0.06
CONTRIBUTION CUMULEE =								17.2	12.4	35.9	14.4	24.0					
5 . diploma superiore																	
Lc - Liceo Classico	2.44	4.85	-0.37	1.25	0.32	-0.53	-0.09	1.2	19.0	1.3	3.7	0.1	0.03	0.32	0.02	0.06	0.00
Ls - Liceo scientifico	6.71	1.13	-0.13	-0.12	-0.59	-0.12	0.37	0.4	0.5	12.0	0.5	5.4	0.02	0.01	0.31	0.01	0.12
It - Ist. tecnici	3.95	2.62	0.30	-0.49	0.64	0.28	-0.66	1.3	4.8	8.3	1.7	9.9	0.03	0.09	0.16	0.03	0.17
Ip - Ist. professionali	0.37	37.60	1.38	-0.24	1.40	0.57	3.12	2.5	0.1	3.7	0.7	20.8	0.05	0.00	0.05	0.01	0.26
Al - Altri licei	0.81	16.55	0.12	-0.21	0.18	0.94	-1.05	0.0	0.2	0.1	4.0	5.2	0.00	0.00	0.00	0.05	0.07
CONTRIBUTION CUMULEE =								5.5	24.6	25.3	10.7	41.4					
6 . voto diploma																	
<75 - Minore o uguale a 75	3.40	3.20	0.85	-0.30	-0.41	-0.41	0.02	8.9	1.5	2.8	3.2	0.0	0.23	0.03	0.05	0.05	0.00
76 - da 76 a 85	3.77	2.78	0.03	0.92	-0.01	-0.04	-0.19	0.0	16.0	0.0	0.0	0.8	0.00	0.30	0.00	0.00	0.01
86 - da 86 a 90	1.36	9.53	0.06	0.81	-0.16	0.21	0.89	0.0	4.5	0.2	0.3	6.2	0.00	0.07	0.00	0.00	0.08
91 - da 91 a 95	1.33	9.72	-0.07	-0.76	-0.76	1.45	-0.17	0.0	3.8	3.9	15.6	0.2	0.00	0.06	0.06	0.22	0.00
96 - da 96 a 100	4.42	2.23	-0.68	-0.58	0.60	-0.15	-0.08	7.5	7.4	8.1	0.6	0.1	0.21	0.15	0.16	0.01	0.00
CONTRIBUTION CUMULEE =								16.4	33.3	15.1	19.8	7.3					
7 . eta immatricolazione																	
<18 - Minore o uguale a 18	2.94	3.87	-0.05	0.19	-0.22	-0.87	-0.17	0.0	0.5	0.7	12.4	0.5	0.00	0.01	0.01	0.20	0.01
19 - 19 anni	9.84	0.45	-0.16	0.03	-0.05	0.18	-0.05	0.9	0.0	0.1	1.8	0.2	0.06	0.00	0.01	0.07	0.01
20 - 20 anni	0.76	17.68	1.37	0.06	0.44	1.86	0.19	5.2	0.0	0.8	14.8	0.2	0.11	0.00	0.01	0.20	0.00
>20 - maggiore di 20 anni	0.74	18.30	0.89	-1.24	1.09	-0.89	1.21	2.1	5.7	4.5	3.3	6.2	0.04	0.08	0.06	0.04	0.08
CONTRIBUTION CUMULEE =								8.3	6.3	6.1	32.3	7.0					
9 . studente fuori sede																	
mai - mai	9.77	0.46	0.08	0.19	0.27	-0.10	0.24	0.2	1.9	3.5	0.5	3.2	0.01	0.08	0.15	0.02	0.12
1a - per un anno	0.39	35.19	-0.06	1.18	-0.99	2.01	0.69	0.0	2.8	2.0	8.9	1.1	0.00	0.04	0.03	0.11	0.01
>1a - per piu' di un anno	0.54	25.32	1.63	-1.64	-1.06	-0.64	-0.21	5.2	7.3	3.1	1.2	0.1	0.10	0.11	0.04	0.02	0.00
sem - sempre	3.58	2.99	-0.46	-0.41	-0.45	0.15	-0.69	2.8	3.1	3.7	0.4	9.8	0.07	0.06	0.07	0.01	0.16
CONTRIBUTION CUMULEE =								8.3	14.9	12.3	11.0	14.2					
11 . laurea in corso																	
csi - Si	4.56	2.13	-1.02	-0.15	-0.12	0.03	0.33	17.2	0.5	0.3	0.0	2.9	0.49	0.01	0.01	0.00	0.05
cno - No	9.72	0.47	0.48	0.07	0.06	-0.01	-0.15	8.1	0.2	0.2	0.0	1.3	0.49	0.01	0.01	0.00	0.05
CONTRIBUTION CUMULEE =								25.3	0.7	0.5	0.0	4.2					
13 . insegnamenti seguiti																	
>75% - Più 75%	7.62	0.87	-0.54	-0.12	0.09	-0.06	0.02	8.0	0.5	0.3	0.1	0.0	0.33	0.02	0.01	0.00	0.00
50% - 50% e 75%	4.81	1.97	0.45	0.30	-0.07	0.33	-0.07	3.5	2.2	0.1	2.9	0.1	0.10	0.05	0.00	0.06	0.00
25% - 25% e 50%	1.36	9.53	1.11	0.10	-0.60	-0.21	0.34	6.0	0.1	2.4	0.3	0.9	0.13	0.00	0.04	0.00	0.01
<25% - Meno 25%	0.49	27.95	0.92	-1.42	0.89	-1.75	-0.54	1.5	5.0	2.0	8.4	0.8	0.03	0.07	0.03	0.11	0.01
CONTRIBUTION CUMULEE =								19.1	7.8	4.9	11.8	1.9					

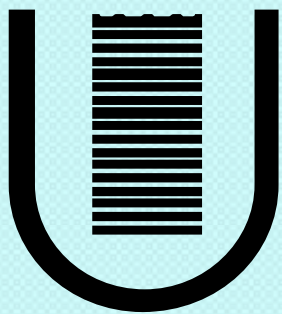


AFCM (sulle variabili strutturali)

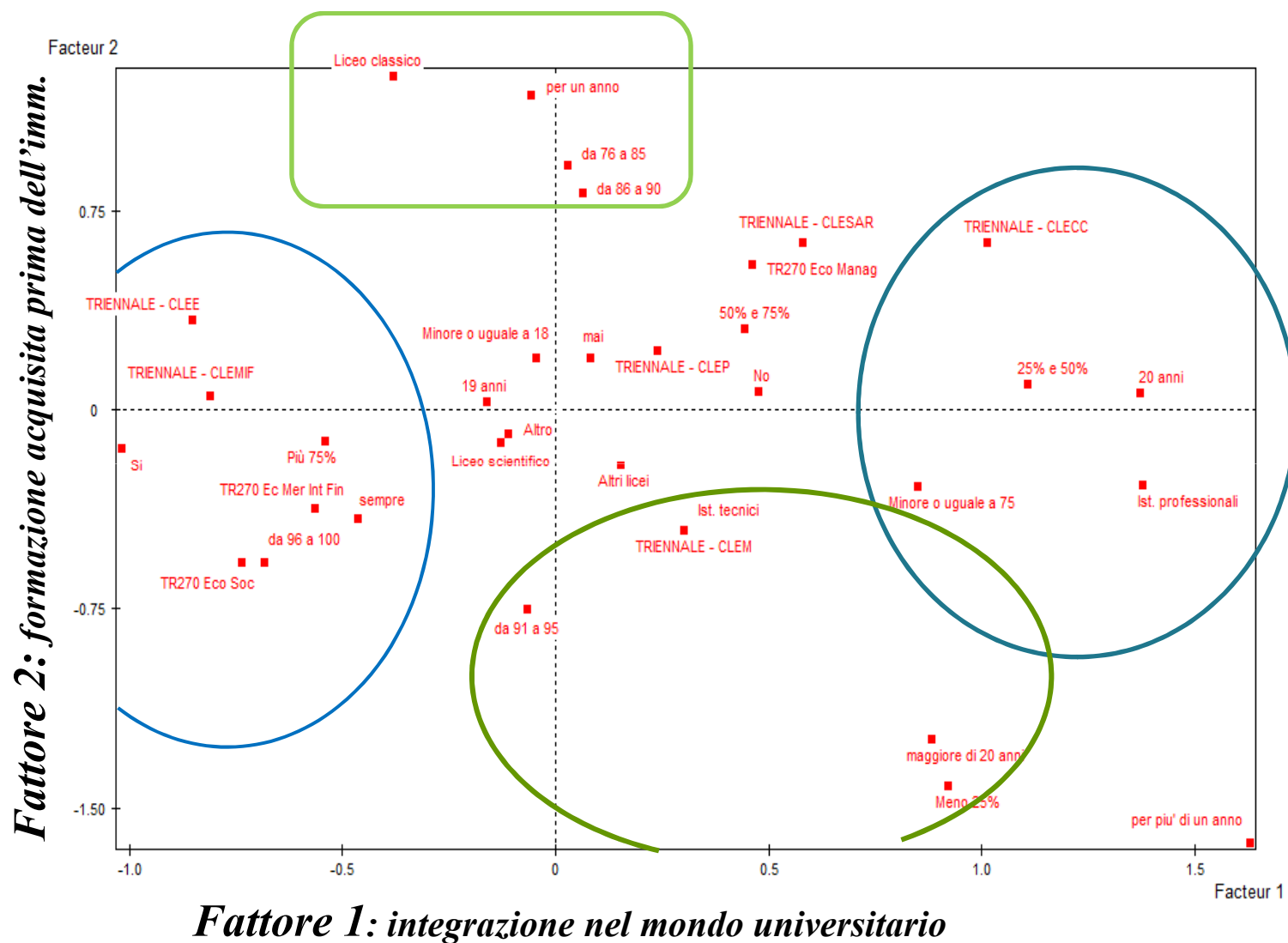
Num.	autovalore	% spiegata	% cumulata
1	0,2758	14,24	14,24
2	0,1998	7,47	21,71
3	0,1976	7,31	29,02
4	0,1801	6,07	35,09
5	0,1735	5,64	40,72

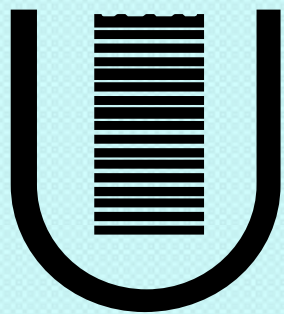
Il primo piano fattoriale spiega il 21% della variabilità totale.

Il risultato indica che il primo asse spiega il doppio del secondo per poi stabilizzarsi ad un valore intorno al 6%.



AFCM (sulle variabili strutturali)

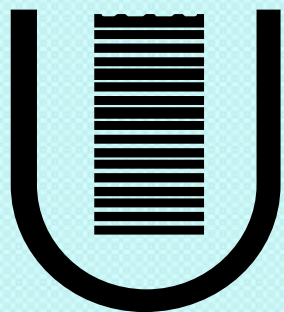




AFCM (sulle variabili opinione)

Num.	Autovalore	% spiegata	% cumulata
1	0,2787	0,21	0,21
2	0,1718	0,08	0,29
3	0,1553	0,06	0,35
4	0,1459	0,06	0,41
5	0,1421	0,05	0,46

Il primo piano fattoriale spiega il 29% della variabilità totale con evidente preponderanza del primo asse.



Informazioni preliminari

Il questionario laureandi

Procedura

Analisi descrittiva

A. F. C. M.

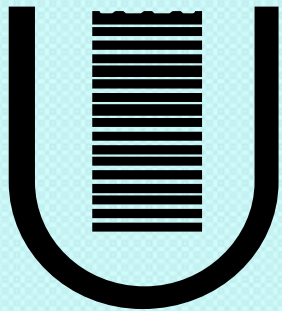
Cluster

Conclusioni

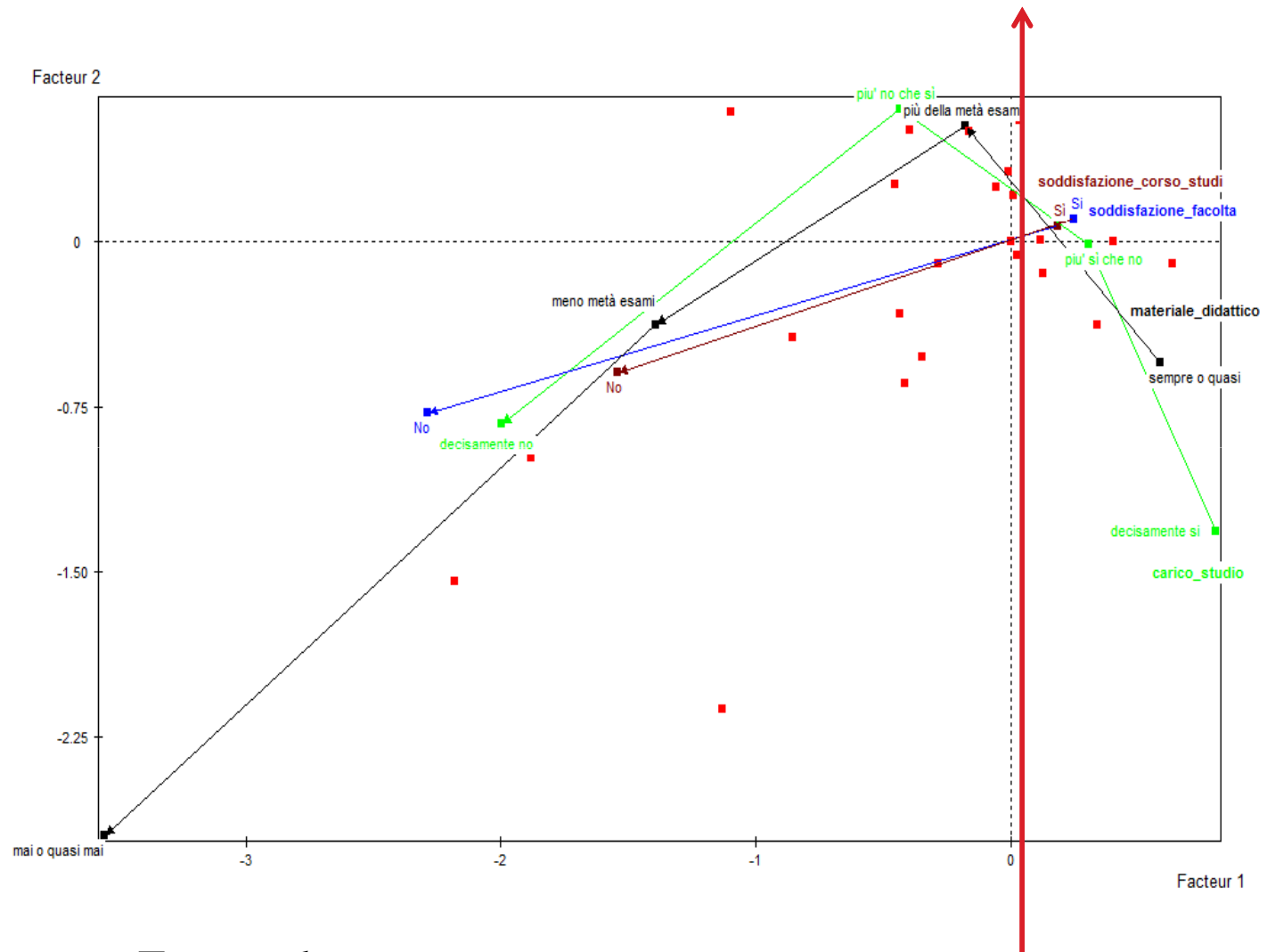
AFCM (sulle variabili opinione)

COORDONNEES, CONTRIBUTIONS ET COSINUS CARRES DES MODALITES ACTIVES
AXES 1 A 5

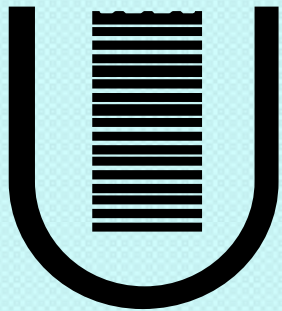
MODALITES			COORDONNEES					CONTRIBUTIONS					COSINUS CARRES				
IDEN - LIBELLE	P.REL	DISTO	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
15 . motivi_scelta_facolta																	
SP - Scelta personale	4.18	1.66	0.13	-0.15	0.06	-0.39	0.48	0.2	0.5	0.1	4.4	6.8	0.01	0.01	0.00	0.09	0.14
PF - Prestigio facoltà	4.53	1.45	-0.06	0.25	0.06	0.30	-0.47	0.1	1.6	0.1	2.8	7.1	0.00	0.04	0.00	0.06	0.15
QI - qualità insegnamenti	0.94	10.82	0.64	-0.10	-0.32	-0.29	-0.92	1.4	0.1	0.6	0.6	5.6	0.04	0.00	0.01	0.01	0.08
ML - Inserimento lavoro	1.06	9.53	0.01	0.20	-0.34	0.34	0.89	0.0	0.3	0.8	0.9	5.9	0.00	0.00	0.01	0.01	0.08
A - Altro	0.40	26.57	-2.18	-1.54	0.43	0.46	0.11	6.9	5.6	0.5	0.6	0.0	0.18	0.09	0.01	0.01	0.00
CONTRIBUTION CUMULEE =								8.5	8.0	2.1	9.3	25.4					
17 . alloggio																	
CG - Casa genitori	8.14	0.37	0.03	-0.07	-0.11	-0.25	0.29	0.0	0.2	0.7	3.5	4.8	0.00	0.01	0.03	0.17	0.23
CS - Casa solo	0.29	37.60	-0.35	-0.52	0.16	-0.90	-2.54	0.1	0.5	0.0	1.6	13.1	0.00	0.01	0.00	0.02	0.17
CS - Casa con studenti	2.32	3.79	-0.01	0.31	-0.16	0.94	-0.67	0.0	1.3	0.4	14.1	7.3	0.00	0.03	0.01	0.23	0.12
AS - Altra situazione	0.36	29.47	-0.28	-0.10	3.44	0.34	-0.19	0.1	0.0	27.8	0.3	0.1	0.00	0.00	0.40	0.00	0.00
CONTRIBUTION CUMULEE =								0.3	2.0	28.9	19.5	25.2					
24 . carico_studio																	
DS - decisamente si	1.21	8.19	0.80	-1.32	-0.10	0.89	-0.03	2.8	12.3	0.1	6.5	0.0	0.08	0.21	0.00	0.10	0.00
PSN - piu' si che no	5.70	0.95	0.31	-0.01	0.08	-0.28	-0.12	1.9	0.0	0.2	3.1	0.6	0.10	0.00	0.01	0.08	0.02
PNS - piu' no che si	3.63	2.06	-0.43	0.59	-0.09	0.03	0.19	2.5	7.4	0.2	0.0	1.0	0.09	0.17	0.00	0.00	0.02
DN - decisamente no	0.58	18.30	-2.00	-0.82	-0.03	0.71	0.06	8.2	2.3	0.0	2.0	0.0	0.22	0.04	0.00	0.03	0.00
CONTRIBUTION CUMULEE =								15.4	22.0	0.5	11.6	1.6					
25 . materiale_didattico																	
S - sempre o quasi	4.39	1.53	0.57	-0.56	0.19	0.32	-0.03	5.2	8.1	1.0	3.1	0.0	0.22	0.21	0.02	0.07	0.00
+M - più della metà esami	5.81	0.91	-0.20	0.50	-0.15	-0.27	-0.06	0.8	8.5	0.8	2.8	0.2	0.04	0.28	0.02	0.08	0.00
-M - meno metà esami	0.90	11.32	-1.52	-0.49	0.05	0.16	0.55	7.5	1.3	0.0	0.2	1.9	0.20	0.02	0.00	0.00	0.03
CONTRIBUTION CUMULEE =								13.5	17.9	1.8	6.1	2.1					
28 . supervisione_tesi																	
DS - decisamente si	2.44	3.56	0.34	-0.38	0.14	0.19	0.60	1.0	2.1	0.3	0.6	6.1	0.03	0.04	0.01	0.01	0.10
PSN - più si che no	4.89	1.27	0.12	0.00	0.13	-0.27	-0.60	0.2	0.0	0.5	2.4	12.5	0.01	0.00	0.01	0.06	0.28
PNS - più no che si	2.67	3.17	-0.35	0.62	0.03	-0.03	0.40	1.2	5.9	0.0	0.0	3.0	0.04	0.12	0.00	0.00	0.05
DN - decisamente no	1.11	8.98	-0.41	-0.64	-0.92	0.82	0.38	0.7	2.7	6.1	5.2	1.1	0.02	0.05	0.09	0.08	0.02
CONTRIBUTION CUMULEE =								3.1	10.7	6.9	8.2	22.7					
30 . difficolta_incontrate																	
N - Nessuna	3.80	1.92	0.61	-0.63	0.00	0.25	-0.01	5.1	8.8	0.0	1.7	0.0	0.19	0.21	0.00	0.03	0.00
CD - Comprensione docenti	3.61	2.08	-0.16	0.49	-0.21	0.15	0.28	0.3	5.1	1.0	0.5	1.9	0.01	0.12	0.02	0.01	0.04
CAD - Carenza att. did.	2.07	4.36	-0.40	0.50	0.18	0.25	-0.47	1.2	3.0	0.4	0.9	3.3	0.04	0.06	0.01	0.01	0.05
OE - Orari esercitazioni	0.65	16.03	-0.44	-0.33	-0.44	-1.35	1.00	0.4	0.4	0.8	8.1	4.6	0.01	0.01	0.01	0.11	0.06
RD - Reperibilità docenti	0.75	13.85	-0.85	-0.44	-0.28	-1.65	-0.93	2.0	0.8	0.4	14.0	4.5	0.05	0.01	0.01	0.20	0.06
A - Aule	0.23	47.25	0.04	0.54	3.87	0.49	0.29	0.0	0.4	22.2	0.4	0.1	0.00	0.01	0.32	0.01	0.00
CONTRIBUTION CUMULEE =								9.0	18.6	24.8	25.6	14.5					
37 . soddisfazione_facolta																	
Si - Si	10.27	0.08	0.19	0.06	0.06	-0.04	0.05	1.3	0.2	0.3	0.1	0.2	0.43	0.05	0.05	0.02	0.03
No - No	0.84	12.16	-2.29	-0.78	-0.77	0.44	-0.56	15.9	3.0	3.2	1.1	1.9	0.43	0.05	0.05	0.02	0.03
CONTRIBUTION CUMULEE =								17.2	3.2	3.5	1.2	2.0					
38 . soddisfazione_corso_studi																	
Si - Si	9.58	0.16	0.25	0.10	-0.10	-0.01	-0.02	2.1	0.5	0.6	0.0	0.0	0.38	0.06	0.06	0.00	0.00
No - No	1.54	6.24	-1.54	-0.59	0.63	0.06	0.14	13.1	3.2	3.9	0.0	0.2	0.38	0.06	0.06	0.00	0.00
CONTRIBUTION CUMULEE =								15.2	3.7	4.6	0.0	0.2					
40 . rewind																	
SCA - Si,cds e ateneo	7.77	0.43	0.40	0.00	-0.20	0.00	0.01	4.6	0.0	1.9	0.0	0.0	0.38	0.00	0.09	0.00	0.00
SCAA - Si,cds altro ateneo	1.30	7.51	-1.10	0.58	-0.02	0.87	0.37	5.6	2.6	0.0	6.8	1.3	0.16	0.05	0.00	0.10	0.02
SAAC - Si,ateneo altro cds	1.30	7.51	-0.45	0.26	1.44	-0.15	-0.10	1.0	0.5	17.5	0.2	0.1	0.03	0.01	0.28	0.00	0.00
SACA - Si, altro cds/ateneo	0.40	26.57	-1.88	-0.98	-1.52	-0.67	-1.26	5.1	2.3	6.0	1.2	4.5	0.13	0.04	0.09	0.02	0.06
No - No	0.33	33.06	-1.13	-2.12	0.84	-2.16	0.33	1.5	8.5	1.5	10.4	0.3	0.04	0.14	0.02	0.14	0.00
CONTRIBUTION CUMULEE =								17.8	13.9	27.0	18.6	6.2					



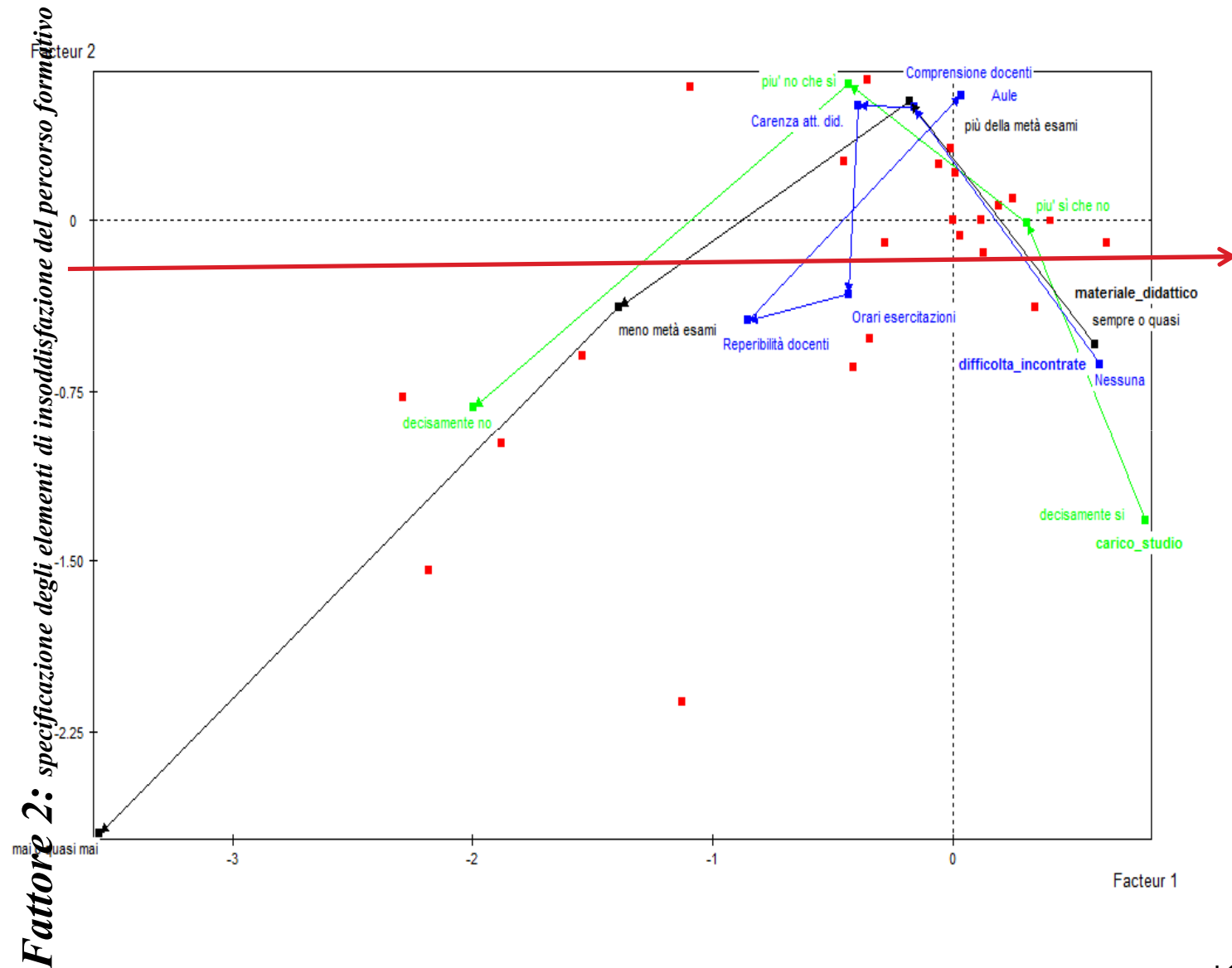
AFCM (sulle variabili opinione)

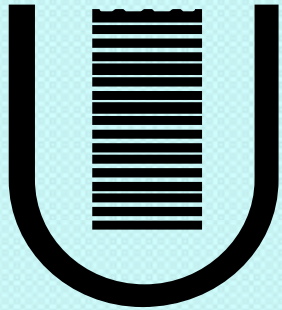


Fattore 1: soddisfazione della formazione nei suoi aspetti fondamentali



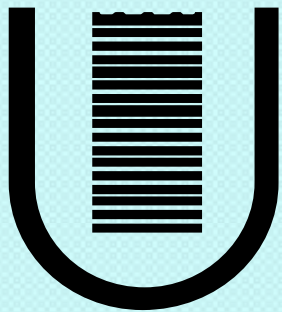
AFCM (sulle variabili opinione)





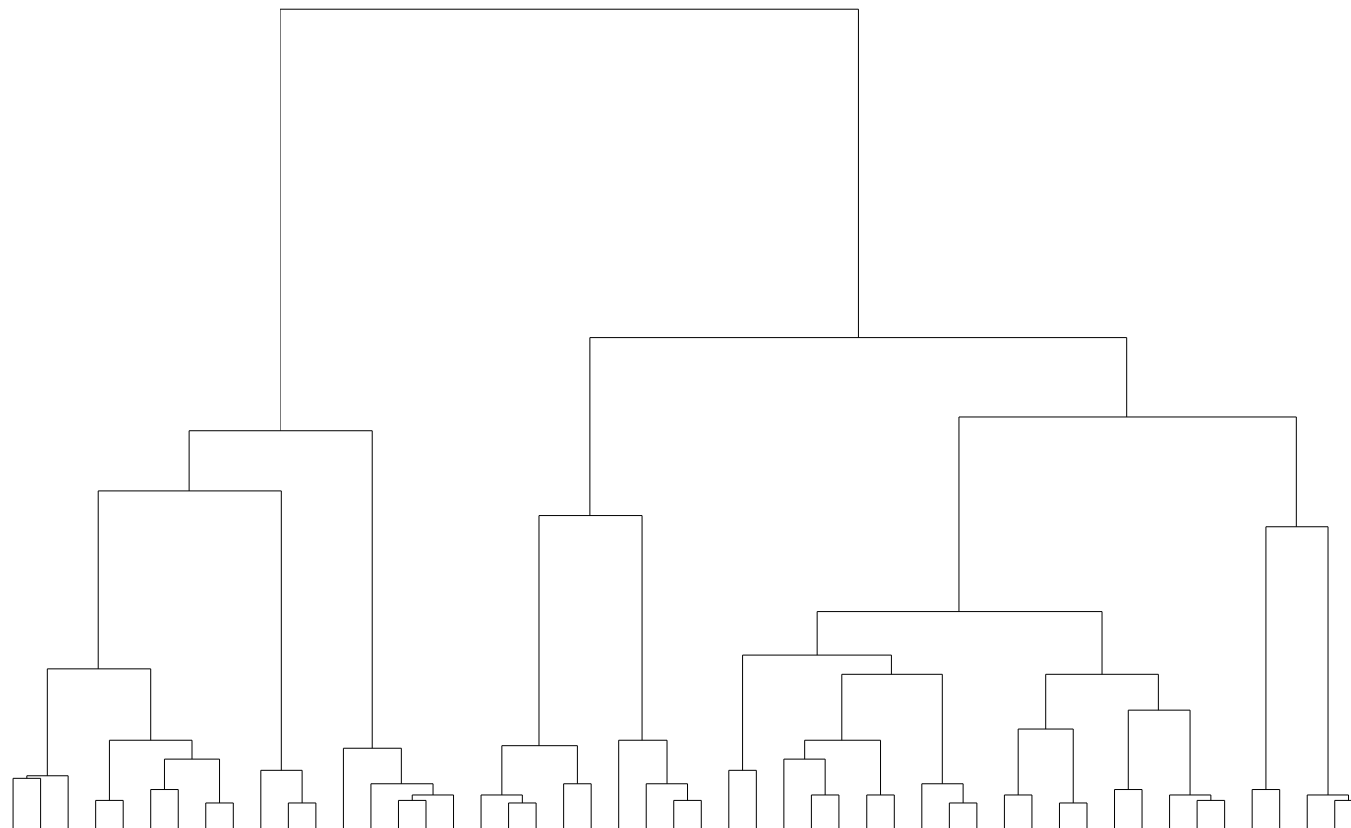
Cluster

- Il metodo di classificazione utilizzato si basa sulla utilizzazione delle coordinate fattoriali e in questo caso si è scelto di effettuare la partizione utilizzando le prime cinque dimensioni.
- La procedura messa in essere ha individuato la migliore partizione in 4 classi come evidenziato nel dendrogramma.

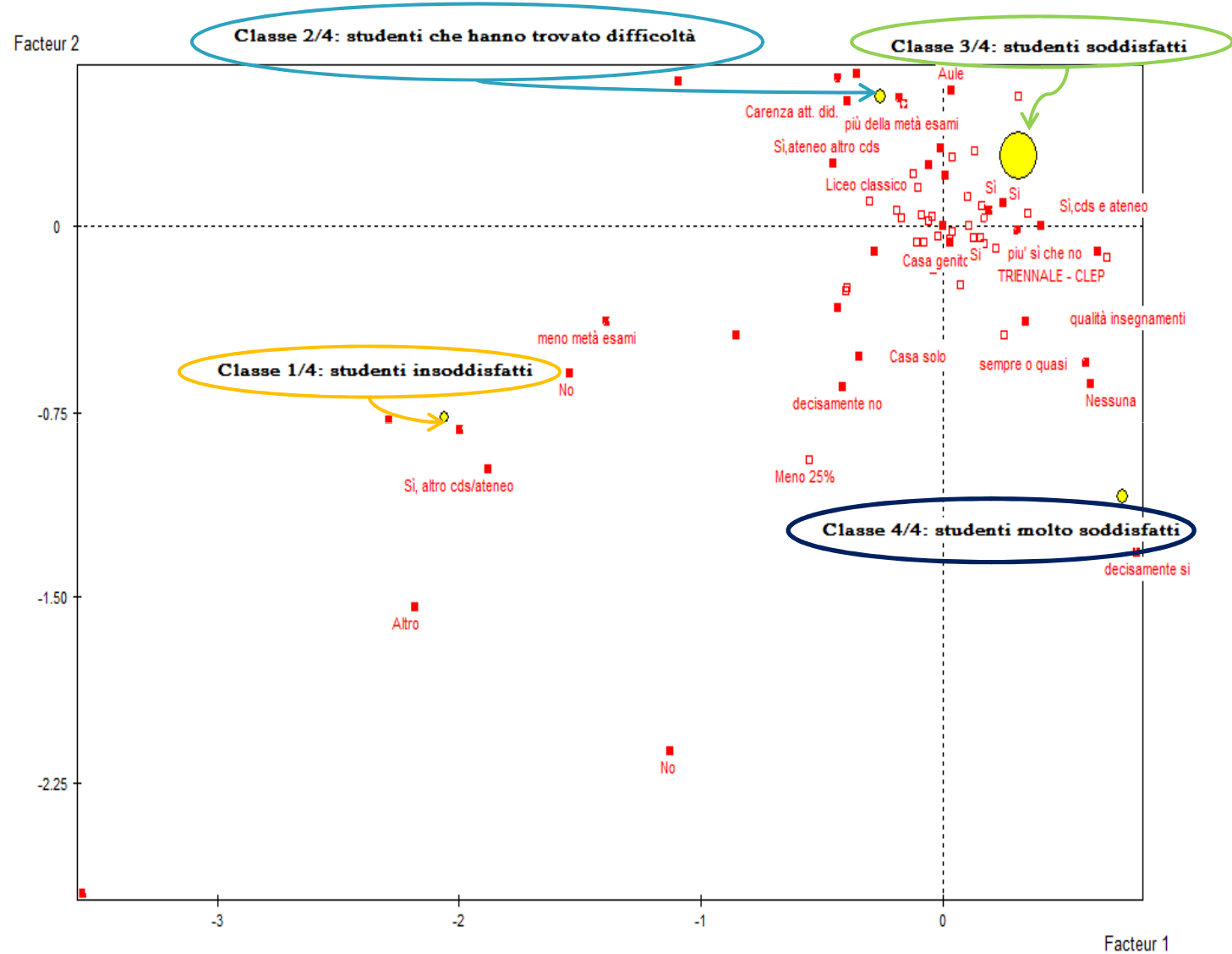


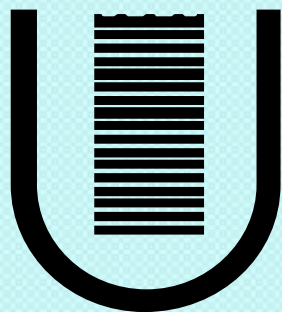
Dendrogramma

Classification hierarchique directe



Dendrogramma dell'analisi sul percorso formativo dei laureandi
(algoritmo dei vicini reciproci, procedura RECIP in SPAD)





Cluster

Classe 1 / 4 : studenti insoddisfatti

71 studenti laureandi (12,2% del campione)

Sono insoddisfatti della Facoltà (56%)

Sono insoddisfatti del CdS (60%)

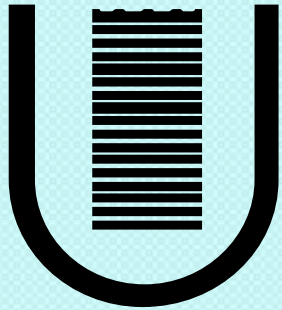
Sono insoddisfatti del carico di studio (32%)

Sono insoddisfatti del materiale didattico (33%)

Provengono per lo più da un liceo classico

Si stanno laureando nel CdS CLEP.

**studenti con un profondo livello di
insoddisfazione complessivo**



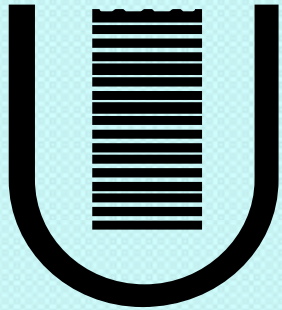
Cluster

Classe 2 / 4 : studenti che hanno trovato difficoltà
80 studenti laureandi (13,7% del campione)

Si riscriverebbero stesso ateneo ma ad un diverso
CdS (70%)

Sono insoddisfatti aule dedicate alle lezioni (15%)

**studenti che hanno trovato difficoltà nel
processo formativo ed hanno compreso di aver
scelto un CdS non prettamente coerente con le
loro aspettative o attitudini**



Cluster

Classe 3 / 4 : studenti soddisfatti

349 studenti laureandi (60,2% del campione)

Sono soddisfatti sia dell'ateneo che del CdS (88,5%)

Sono soddisfatti del corso di studio frequentato (99%)

Sono soddisfatti della Facoltà scelta (98%)

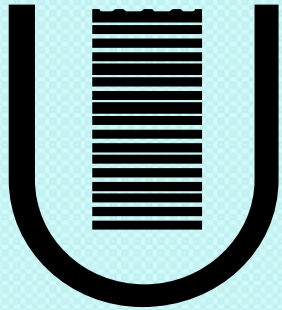
Sono soddisfatti del materiale didattico (58%)

Sono soddisfatti del carico di studio(65%)

Vivono con i genitori (77%)

Hanno voto diploma che va da 76 a 85 (22%)

**studenti con buon livello di soddisfazione per
il percorso formativo appena concluso**



Cluster

Classe 4 / 4 : studenti molto soddisfatti

79 studenti laureandi (13,6% del campione)

Sono soddisfatti carico di studio (76%)

Sono soddisfatti materiale didattico (76%)

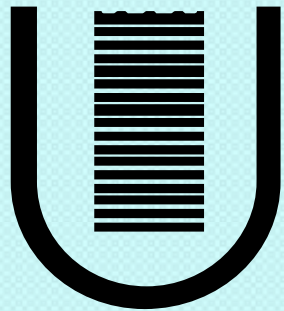
Non hanno avuto difficoltà nel percorso formativo (68%)

Hanno scelto la Facoltà qualità degli insegnamenti (18%)

Vivono a casa da soli (17%)

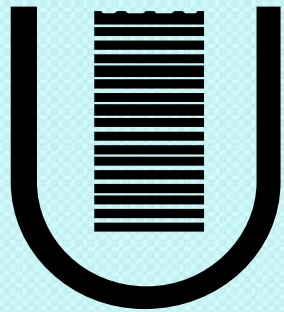
Si laureano in corso (46%)

**Studenti con elevato livello di soddisfazione
complessivo del percorso di studi**



Conclusioni

- **Le analisi preliminari effettuate sul campione di Economia saranno successivamente sviluppate per l'Ateneo e per le singole Facoltà, al fine di evidenziare le eventuali differenze nelle opinioni dei laureandi sul percorso formativo appena concluso;**
- **Per i CdS triennali di Economia non risultano evidenti differenze nelle opinioni sul percorso di studio caratterizzate dalle variabili strutturali scelte;**



Conclusioni

- **L'effetto del tipo di studi e dell'età, che non emerge al triennio, può trovare una conferma nei corsi di studio specialistici che sono frequentati da studenti più maturi;**
- **I risultati dipendono, anche, dalla composizione del questionario e dalla presenza di variabili, quali quelle relative ai servizi, non sempre presenti nel nostro ateneo, che compromettono il processo di identificazione dei fattori.**