

Convegno di studio su:

“La riforma dell’università fra Italia ed Europa: la
sfida della qualità”

Roma - 27 novembre 2003

CAMPUS ONE E LA PROSPETTIVA EUROPEA

Emanuela Stefani

IL CONTESTO EUROPEO



Magna Charta Universitatum (1988)



Dichiarazione della Sorbona (1998)



Dichiarazione di Bologna (1999)



Comunicato dei ministri europei dell'Istruzione (Praga, 2001)



Comunicato dei ministri europei dell'Istruzione (Berlino, 2003)



COMUNICATO DI BERLINO

Entro il 2005 i sistemi nazionali di garanzia della qualità dovranno includere i seguenti elementi:

definizione delle responsabilità

**valutazione di corsi di studio o istituzioni (interna ed esterna)
e partecipazione degli studenti alle procedure e
pubblicazione dei risultati**

**sistemi di accreditamento, certificazione o analoghe
procedure**

partecipazione internazionale, cooperazione e attività di rete

I PRINCIPI DELL'EUA

Autonomia universitaria, strumento di un sempre maggiore livello di prestazione e capacità di competizione

Responsabilità

Esplicitazione della missione istituzionale e degli obiettivi delle istituzioni e dei corsi

Qualità dei curricula

Qualità del personale accademico

Qualità delle infrastrutture e disponibilità di attrezzature adeguate

I PRINCIPI DELL'EUA

Allocazione delle risorse

Capacità di rendere conto dell'uso delle risorse umane e materiali e di condurre verifiche e revisioni sistematiche

Riscontro da parte dei portatori di interesse

Competitività scientifica internazionale

Meccanismi interni di garanzia di qualità

Periodicità della valutazione

PROGETTO QUALITY CULTURE EUA



Research management



Teaching and learning



Technologies (ICT)




Student support services



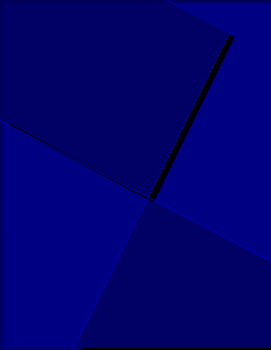
Implementing Bologna reforms



Collaborative arrangements



**Communication flow and decision-making
structures, including ICT**



REPORT C. E. SULLA IMPLEMENTAZIONE DELLA RACCOMANDAZIONE DEL 1998



Eccellenza nelle università



Spesa pubblica – accountability



Espansione




Esigenze del mercato del lavoro



Mobilità e riconoscimento dei titoli



CRITERI DI COMPARABILITA'



Indicazione dei risultati dell'apprendimento (competenze attese e acquisite)



Esistenza di meccanismi di garanzia della qualità all'interno delle università

I NUOVI ORIENTAMENTI DELL'EUA



Miglioramento



Accreditamento



Rinegoziazione

I NUOVI ORIENTAMENTI DELL'EUA


Un sistema della qualità orientato al miglioramento:



riduce i costi ed il lavoro amministrativo



crea trasparenza e scambio di buone prassi (Bologna)



crea condivisione di criteri e dunque basi per il riconoscimento di principi e procedure altrui (quindi autoregolazione), senza peraltro impedire competitività e diversità

GLI OBIETTIVI DELL'EUA



Rafforzare la capacità delle istituzioni di monitorare la propria qualità internamente



Promuovere audit istituzionali e buone prassi nella valutazione dei corsi



Sviluppare una prospettiva europea, ovvero creare trasparenza in vista di reciproco riconoscimento



IMPATTI ATTESI



Cultura interna della qualità



Mutual learning



Pianificazione strategica



Cambiamenti positivi



Riflessione sulla struttura di responsabilità e guida nell'università



Principi espressi dall'EUA	Metodologia e modello CampusOne
Autonomia universitaria, strumento di un sempre maggior livello prestazione e capacità di competizione	Autovalutazione e valutazione finalizzate ad assicurare responsabilità, consapevolezza, confronto e trasparenza
Responsabilità	Sistema organizzativo
Esplicitazione della missione istituzionale	Esigenze ed obiettivi
Esplicitazione degli obiettivi delle istituzioni e dei corsi	Esigenze ed obiettivi (obiettivi di apprendimento), processo formativo
Qualità dei curricula	Processo formativo
Qualità del personale accademico	Risorse
Qualità delle infrastrutture e disponibilità di attrezzature adeguate	Risorse + servizi di contesto (in processo formativo)
Allocazione delle risorse	Risorse
Capacità di rendere conto dell'uso delle risorse umane e materiali e di condurre verifiche e revisioni sistematiche	Sistema organizzativo (riesame) risultati, analisi e miglioramento
Riscontro da parte dei portatori di interesse	Esigenze delle parti interessate
Competitività scientifica internazionale	Valore degli obiettivi e delle risorse messe in campo
Meccanismi interni di garanzia e di qualità	Sistema organizzativo (gestione per processi) risultati, analisi e miglioramento
Periodicità della valutazione	Autovalutazione annuale, peer review, periodica, risultati, analisi e miglioramento

Testo Tavenas



Qualità degli studenti



Qualità della ricerca



**Indicatori del livello di risorse destinate alla
formazione e alla ricerca**



**Indicatori relativi alle pratiche di governance e di
gestione**

