

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSALE 06/C1, BANDITA CON D.R. DEL 12___/4___/2017___ (RIF. 1301)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2060___del 10___/10___/2017___ e composta da:

- Prof. Giuseppe Petrella
- Prof. Paolo Negro
- Prof. Mario Musella

si è riunita per la prima volta il giorno 20/12/2017___ alle ore 10.00___ presso Policlinico Tor Vergata dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giuseppe Petrella e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Mario Musella.

La Commissione prende atto che dal 11/10/2017, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma. La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge. La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul



curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011. Valutazione dei titoli e del curriculum a) dottorato di ricerca o equipollenti, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero; b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; d) documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale 06/c1/MED/18 nel quale sono richieste tali specifiche competenze e) realizzazione di attività progettuale; f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; g) titolarità di brevetti; h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali. La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce i seguenti criteri:

ove i lavori siano scritti a due o al massimo tre mani l'apporto del candidato non si considera secondario ma paritetico;

ove siano presente più di tre nomi l'apporto individuale del candidato, ove non risulta oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori, (primo o ultimo posto sono oggettivamente enucleabili).



La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura 06/C1/MED/18 e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in un massimo di 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito. La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a 6.



Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante colloquio e lettura di un articolo scientifico.

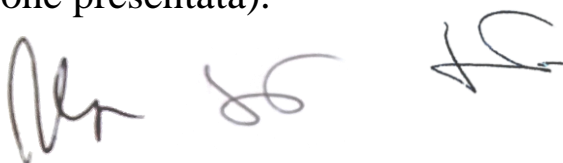
Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

TITOLI (PUNTI 0-30)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero: punti da 0 a 6
- b) Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti da 0 a 4
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti da 0 a 4
- d) Documentata attività in campo clinico: punti da 0 a 2
- e) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: punti da 0 a 3
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti da 0 a 4
- g) Titolarità di brevetti: punti da 0 a 2
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti da 0 a 2
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti da 0 a 2
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: punti da 0 a 1

PUBBLICAZIONI PRESENTATE (PUNTI 0-50)

Numero di pubblicazioni presentate (max 12): punti fino ad un massimo di 36 (3 punti per ciascuna pubblicazione presentata).



Gli ulteriori 14 punti verranno assegnati sulla totalità delle pubblicazioni secondo le voci:

- a) numero totale di citazioni (database di riferimento: Scopus): punti fino ad un massimo di 3
- b) numero medio di citazioni (database di riferimento: Scopus): punti fino ad un massimo di 3
- c) Impact Factor (IF) totale (database di riferimento: Journal of Citation Reports): punti fino ad un massimo di 2
- d) IF medio (database di riferimento: Journal of Citation Reports): punti fino ad un massimo di 2
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): punti fino ad un massimo di 2

Monografie e capitoli di libro: punti fino ad un massimo di 1

Abstracts: punti fino ad un massimo di 1.

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO SUI TITOLI (PUNTI 0-20)

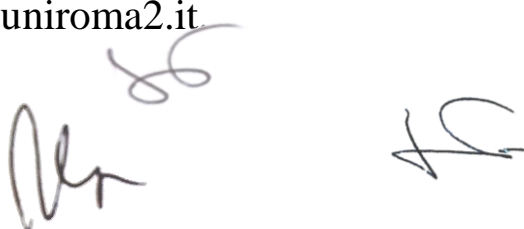
La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Discussione dei titoli presentati con congruenza al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura punti fino ad un massimo di 10

Approccio metodologico alla ricerca punti fino ad un massimo di 5
Qualità esposizione punti fino ad un massimo di 5.

Terminati i lavori, la Commissione, provvede a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>

Letto, approvato e sottoscritto.



La seduta è tolta alle ore 12.15.

Roma, 20 dicembre 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Petrella



Prof. Paolo Negro



Prof. Mario Musella

