

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A2 - FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/02 - FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI, BANDITA CON D.R. N. 1718 DEL 02/08/2017 (RIF. 1318)

VERBALE N. 1 - SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2113 del 17/10/2017 e composta da:

- Prof. Giorgio Parisi
Professore Ordinario (SC 02/A2, SSD FIS/02), Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. Antonio Masiero
Professore Ordinario (SC 02/A2, SSD FIS/02), Università degli Studi di Padova
- Prof. Vittorio Lubicz
Professore Ordinario (SC 02/A2, SSD FIS/02), Università degli Studi Roma Tre

si è riunita per la prima volta il giorno **21/12/2017** alle ore 11:00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giorgio Parisi e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Vittorio Lubicz.

La Commissione prende atto che dal 17/10/2017, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal



singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione, tenuta presente la consuetudine nel settore concorsuale e scientifico-disciplinare della presente procedura di utilizzare l'ordine alfabetico nell'elenco degli autori di ciascun lavoro, decide di attribuire peso pieno a tutti i co-autori.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si potrà avvalere nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli in misura del 10% del numero degli stessi arrotondato per eccesso e in ogni caso non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni - Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante un breve colloquio in lingua inglese.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 30:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino a un massimo di **1 punto**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di **6 punti**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un massimo di **6 punti**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di **6 punti**;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di **5 punti**;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di **6 punti**.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 (numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12):

Nell'attribuzione dei punteggi, la Commissione attribuirà un massimo di **4.2 punti** a ciascuna pubblicazione presentata fino ad un massimo di **50 punti**.

Discussione: fino ad un massimo di punti 20:

La Commissione assegnerà il punteggio alla discussione dei titoli e della produzione scientifica valutando sulla base della padronanza della materia, della visione d'insieme della ricerca affrontata e della chiarezza di esposizione dimostrate dal candidato.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

La Commissione si riconvoca per il giorno **12 febbraio 2018** alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 12:00

Roma li, **21/12/2017**

LA COMMISSIONE

Presidente: prof. Giorgio Parisi

Componente: prof. Antonio Masiero

Segretario: prof. Vittorio Lubicz

PROCEDURA di SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - SETTORE CONCORSUALE 02/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/02.

Il sottoscritto Prof. Giorgio Parisi, presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vittorio Lubiciz, segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 21/12/2017 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948 di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Roma 21/12/2017

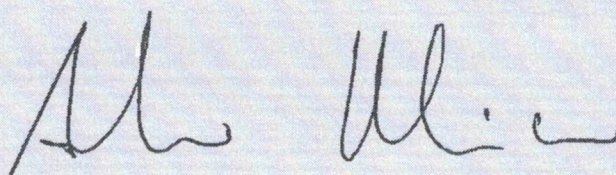
Giorgio Parisi

PROCEDURA di SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1
RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010,
N. 240 - SETTORE CONCURSALE 02/A2 - SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE FIS/02.

Il sottoscritto Prof. Antonio Masiero, membro della Commissione Giudicatrice della
procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato,
via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei
candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof.
Vittorio Lubiciz, segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data
21/12/2017 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti
di competenza.

Dichiara inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948 di non aver alcun
rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto
grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità
tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di
non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i
reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Roma 21/12/2017

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Masiero', consisting of a stylized first letter 'A' followed by a surname.