

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO E DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1, SSD MED/28, BANDITA CON D.R. N. 268 DEL 02.02.2016 (RIF. 1209)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n.787 del 19/04/2018 e composta da:

- Prof. Lorenzo Lo Muzio
- Prof. Roberto Di Lenarda
- Prof. Giuseppina Campisi

si è riunita per la prima volta il giorno 21.05.2018 alle ore 8.30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Lorenzo Lo Muzio e le funzioni di segretario sono affidate al prof. Giuseppina Campisi

La Commissione prende atto che dal 19/04/2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

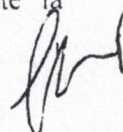
La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale 06/F1 nel quale sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la



significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

ove nella pubblicazione siano presenti non più di tre autori l'apporto individuale dei candidati sarà considerato paritetico:

ove nella pubblicazione siano presenti più di tre autori l'apporto individuale del candidato, in assenza di dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori del lavoro sull'apporto dei singoli coautori, sarà considerato paritetico per tutti gli autori, con ruolo preminente di primo, secondo e ultimo posto.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche con riferimento ai quartili delle banche dati (esempio JCR);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

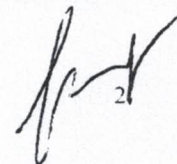
Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni presentate, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o parametri statistici derivati).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 16 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.



2

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni -- Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante colloquio, lettura e traduzione di un articolo scientifico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

TITOLI (PUNTI 0-30)

Si considerano titoli valutabili solo quelli relativi al settore concorsuale 06/F1 della presente procedura.

a) Conseguimento di Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero di diploma di specializzazione o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero: punti 2 per ciascun titolo fino ad un massimo di 6

b) Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all' Estero: punti da 0 a 4

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti da 0 a 4

d) Documentata attività in campo clinico: punti da 0 a 2

e) Realizzazione di attività progettuale: punti da 0 a 4

f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti da 0 a 4

g) Titolarità di brevetti: punti da 0 a 2

h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti da 0 a 2

i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti da 0 a 1

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: punti da 0 a 1

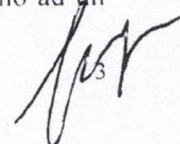
PUBBLICAZIONI PRESENTATE (PUNTI 0-50)

Numero di pubblicazioni presentate (max 16): punti fino ad un massimo di 32 (2 punti per ciascuna pubblicazione su rivista collocata in quartile 1; 1.5 per ciascuna pubblicazione su rivista collocata in quartile 2; 1 per ciascuna pubblicazione su rivista collocata in quartile 3; 0.5 per ciascuna pubblicazione su rivista collocata in quartile 4)

Numero totale di citazioni (database di riferimento: Scopus): punti fino ad un massimo di 4

Numero medio di citazioni (database di riferimento: Scopus): punti fino ad un massimo di 4

Impact Factor (IF) totale (database di riferimento: Journal of Citation Reports): punti fino ad un massimo di 3



IF media (database di riferimento: Journal of Citation Reports): punti fino ad un massimo di 3

Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o parametri statistici derivati): punti fino ad un massimo di 3

Monografie e capitoli di libro: punti fino ad un massimo di 1

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO SUI TITOLI (PUNTI 0-20)

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Discussione inerente ai titoli presentati con congruenza al settore concorsuale 06/F1 punti fino ad un massimo di 10

Qualità metodologica delle ricerche eseguite punti fino ad un massimo di 7

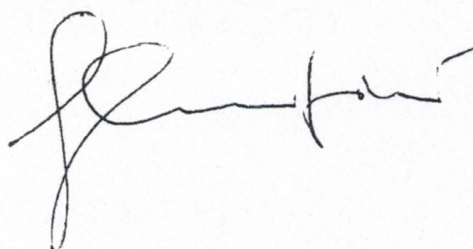
Qualità dell'esposizione punti fino ad un massimo di 3

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

La seduta è tolta alle ore 9.30

PER LA COMMISSIONE

Segretario Prof.ssa Giuseppina Campisi



SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO E DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE MED/28, BANDITA CON D.R. N. 268 DEL 02.02.2016 (RIF. 1209)

DICHIARAZIONE COMMISSARIO PARTECIPANTE IN SEDUTA TELEMATICA

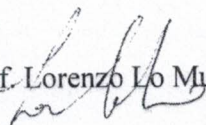
Il sottoscritto Prof. Lorenzo Lo Muzio, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di N. 2 ricercatori con contratto a tempo determinato e definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata" per il settore concorsuale med/28, bandita con d.r. n. 268 del 02.02.2016 (rif. 1209) dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

21 maggio 2017

Prof. Lorenzo Lo Muzio



SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 2 RICERCATORI CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO E DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE MED/28, BANDITA CON D.R. N. 268 DEL 02.02.2016 (RIF. 1209)

DICHIARAZIONE COMMISSARIO PARTECIPANTE IN SEDUTA TELEMATICA

Il sottoscritto Prof. ROBERTO DI LENARDA, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di N. 2 ricercatori con contratto a tempo determinato e definito, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata" per il settore concorsuale med/28, bandita con d.r. n. 268 del 02.02.2016 (rif. 1209)

dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

Lì, Trieste, 21 maggio 2018_

Firma

