

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1, BANDITA CON D.R. N. 579 DEL 29/03/2018 (RIF. 1348)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1248/2018 del 26/06/2018 e composta da:

- Prof. RAMACCIATO GIOVANNI UNIVERSITA' DI ROMA	PROFESSORE	ORDINARIO	SAPIENZA
- Prof. ROSSI MASSIMO UNIVERSITA' DI ROMA	PROFESSORE	ORDINARIO	SAPIENZA
- Prof. DE TOMA GIORGIO UNIVERSITA' DI ROMA	PROFESSORE	ORDINARIO	SAPIENZA

si è riunita per la prima volta il giorno 2 luglio 2018 alle ore 9 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. DE TOMA GIORGIO e le funzioni di segretario sono affidate al PROF. ROSSI MASSIMO.

La Commissione prende atto che dal 26/06/2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto che l'Ufficio Concorsi ha comunicato che il candidato ha prodotto dichiarazione di non riacquiescenza della commissione e pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero
- diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la

significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione su riviste di rilievo almeno nazionale.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

posizione di primo, secondo, penultimo, ultimo nome, corresponding author o secondo quanto eventualmente specificato nella pubblicazione

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 15 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante colloquio con l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente, sufficiente, buono, ottimo).

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:



DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO: PUNTI COMPLESSIVI 100

TITOLI E CURRICULUM TOTALE PUNTI 30

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero:

fino ad un massimo di 5 punti

diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero:

fino ad un massimo di 5 punti

eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

fino ad un massimo di 6 punti

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

fino ad un massimo di 1 punto

documentata attività in campo clinico;

fino ad un massimo di 7 punti

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:

fino ad un massimo di 1 punto

titolarità di brevetti:

fino ad un massimo di 1 punto

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

fino ad un massimo di 3 punti

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

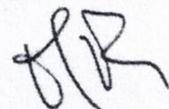
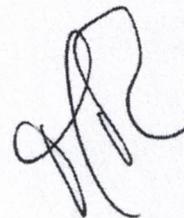
fino ad un massimo di 1 punto

PUBBLICAZIONI TOTALE PUNTI 50

Dei 50 punti riservati alla valutazione della produzione scientifica:

fino ad un massimo di punti 3,33 per ciascuna delle 15 pubblicazioni scientifiche valutate secondo i seguenti criteri previsti dal bando:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la



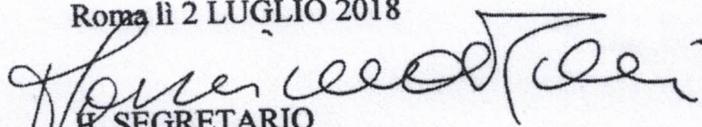
- procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**VALUTAZIONE DISCUSSIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI – PROVA DI LINGUA
FINO AD UN MASSIMO DI PUNTI 20**

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

La seduta è tolta alle ore 10 Si allegano le dichiarazioni di concordanza dei Commissari collegati in via telematica

Roma li 2 LUGLIO 2018

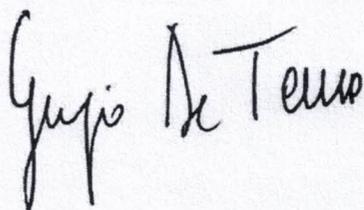

IL SEGRETARIO
PROF. MASSIMO ROSSI

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1, BANDITA CON D.R. N. 579 DEL 29/03/2018 (RIF. 1348)

Il sottoscritto Prof. GIORGIO DE TOMA, Presidente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il dipartimento di Medicina Sperimentale e chirurgia, settore concorsuale 06/C1, istituita con D.R.1248 del 26/06/2018 dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla riunione preliminare della Commissione svoltasi in data 02 luglio 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.”

Il Presidente
Prof. Giorgio De Toma



SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1, BANDITA CON D.R. N. 579 DEL 29/03/2018 (RIF. 1348)

Il sottoscritto Prof. Giovanni Ramacciato, Membro della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) presso il dipartimento di Medicina Sperimentale e chirurgia, settore concorsuale 06/C1, istituita con D.R.1248 del 26/06/2018 dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla riunione preliminare della Commissione svoltasi in data 02 luglio 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

Prof. Giovanni Ramacciato

