

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSALE 02/A1 SSD FIS/01, BANDITA CON D.R. 1002 DEL 21/05/2018 (RIF. 1357)**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto del 27/07/2018 e composta da:

- Prof. CERRITO Lucio, Ordinario inquadrato nel SC 02/A1 dell' Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. D'AURIA Saverio, Associato inquadrato nel SC 02/A1 dell' Università degli Studi di Milano;
- Prof.ssa D'ONOFRIO Monica, Full Professor, University of Liverpool (UK)

si è riunita per la prima volta il giorno 27/8/2018 alle ore 13:30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Lucio Cerrito e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Saverio D'Auria.

La Commissione prende atto che dal 27/07/2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

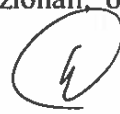
Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) esperienza di analisi dei dati in misure attinenti il progetto di ricerca.



La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce di attribuire una migliore valutazione alle pubblicazioni per le quali il candidato mostri di essere autore di note sperimentali interne alla collaborazione, ovvero abbia partecipato direttamente al lavoro editoriale, ovvero abbia tenuto presentazioni a conferenze o pubblicato atti di conferenze, che siano riconducibili o tematicamente collegate alle pubblicazioni stesse. Tali requisiti devono essere evinti dai documenti presentati dal candidato o durante la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

---

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione potrà avvalersi, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6. La Commissione ha ricevuto comunicazione dall'Ufficio Concorsi che sono pervenute 5 domande di ammissione pertanto tutti i candidati sono ammessi alla discussione che si svolgerà il giorno 3/10/2018 alle ore 9:00 presso i locali del Dipartimento di Fisica, Aula Grassano.

### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante una presentazione in lingua inglese da parte del candidato della propria recente attività di ricerca della durata di 15 minuti. Per tale presentazione il candidato può scegliere di fare uso di supporto elettronico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

### DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

#### A. TITOLI E CURRICULUM (massimo 30 punti)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; punti 0 o 4;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punti da 0 a 1;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti da 0 a 5;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti da 0 a 7;
- e) titolarità di brevetti; punti da 0 a 1;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti da 0 a 5;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punti da 0 a 1;
- h) esperienza di analisi dei dati in esperimenti attinenti il progetto di ricerca; punti da 0 a 6;

#### B. PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: (massimo 50 punti)

- a) Valutazione delle pubblicazioni; punti da 0 a 2,5 per ciascuna pubblicazione.
- b) Consistenza complessiva della produzione scientifica; punti da 0 a 8
- c) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica; punti da 0 a 12

#### C. DISCUSSIONE e LINGUA STRANIERA: (massimo 20 punti)

Secondo la valutazione collegiale della commissione; punti da 0 a 20

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 14:30

Roma li, 27/08/2018

#### LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Lucio Cerrito



Componente Prof.ssa Monica D'Onofrio

Segretario Prof. Saverio D'Auria

*Il sottoscritto Prof. ssa Monica D'Onofrio, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera a) presso il dipartimento di FISICA, settore concorsuale 02/A1,*

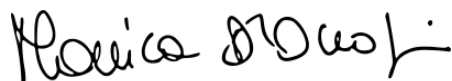
*Dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:*

- *valutazione dei titoli e del curriculum;*
- *produzione scientifica;*
- *discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.*

*Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.*

*In data 27/8/2018*

*Prof. ssa Monica D'Onofrio  
University of Liverpool, UK*



*Il sottoscritto Prof. D'Auria Saverio, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera a) presso il dipartimento di FISICA, settore concorsuale 02/A1.*

*Dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:*

- *valutazione dei titoli e del curriculum;*
- *produzione scientifica;*
- *discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.*

*Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.*

*Berlino, 27/08/2018*

*Saverio D'Auria* 