

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO E DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2, BANDITA CON D.R. DEL 24/05/2018 (RIF. 1358)**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1890 del 03/10/2018 e composta da:

- Prof. Gaio Paradossi
- Prof. Luigi Paduano
- Prof. Filomena Sica

si è riunita per la prima volta il giorno 23/11/2018 alle ore 12.45 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Gaio Paradossi e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Filomena Sica.

La Commissione prende atto che dal 03/10/2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma. (2)

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca in Chimica o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente il settore concorsuale;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti il settore concorsuale;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti il settore concorsuale;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si potrà avvalere, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.


La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita e comunque in numero non inferiore a 6.

### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza della lingua Inglese verrà accertata mediante lo svolgimento della prova orale in Inglese.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

PUNTEGGIO DEI TITOLI (MAX 30 PUNTI)



- a) Dottorato di Ricerca in Chimica o equipollente, conseguito in Italia o all'estero; (fino ad un massimo di 9 punti)
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente il settore concorsuale; (fino ad un massimo di punti 5)
- c) Eventuale attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti Italiani o Stranieri; (fino ad un massimo di 8 punti)
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (fino ad un massimo di 1 punto)
- e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti il settore concorsuale; (fino ad un massimo di punti 5)
- f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (fino ad un massimo di 2 punti)

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI (MAX 50 PUNTI)

a) un massimo di 42 punti per le pubblicazioni (max. 3.5 punti per pubblicazione) sulla base dei seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale la procedura è bandita e con tematiche interdisciplinari ad esse correlate;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

b) Un massimo di 8 punti complessivi per i lavori presentati in cui il candidato compaia come primo nome o autore corrispondente.

Alla discussione orale e della prova di lingua verrà attribuito un punteggio massimo di 20 punti.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

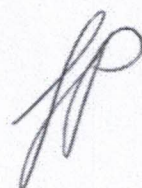
Terminati i lavori, il Presidente, provvederà a consegnare il presente verbale, debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina dal Presidente, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato

La seduta è tolta alle ore 13.15

Roma li, 23/11/2018

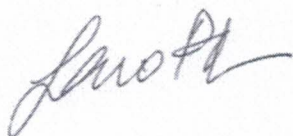
LA COMMISSIONE



*Presidente* Prof. Gaio Paradossi

*Componente* Prof. Luigi Paduano

*Segretario* Prof. Filomena Sica

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Luigi Paduano', written in a cursive style.

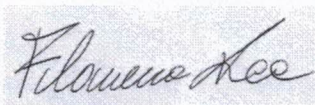
**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE  
CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24,  
COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL  
SETTORE CONCORSUALE 03/A2, BANDITA CON D.R. DEL 18/06/2018  
(RIF. 1358)**

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Filomena Sica, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa bandita con D.R. del 24/05/2018 (Rif. 1358) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera a) presso il dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche settore concorsuale 03/A2, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 23 novembre 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

In fede

Prof. Filomena Sica



Napoli, 23-11-2018

## DICHIARAZIONE

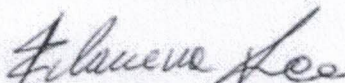
*Il sottoscritto Prof. Filomena Sica, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa bandita con D.R. del 24/05/2018 (Rif. 1358) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera a) presso il dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche settore concorsuale 03/A2*

*dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:*

- *valutazione dei titoli e del curriculum;*
- *produzione scientifica;*
- *discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.*

*Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."*

In fede,



Prof. Filomena Sica

Napoli, 22 Novembre 2018


**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE  
CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24,  
COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL  
SETTORE CONCORSUALE 03/A2, BANDITA CON D.R. DEL 18/06/2018  
(RIF. 1358)**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. LUIGI PADUANO, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa bandita con D.R. del 24/05/2018 (Rif. 1358) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera a) presso il dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche settore concorsuale 03/A2, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 23 novembre 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

In fede

Prof. Luigi Paduano



Napoli, 23-11-2018

## DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. LUIGI PADUANO, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa bandita con D.R. del 24/05/2018 (Rif. 1358) ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera a) presso il dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche settore concorsuale 03/A2,*

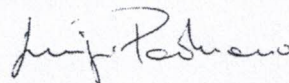
*dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:*

- *valutazione dei titoli e del curriculum;*
- *produzione scientifica;*
- *discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.*

*Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."*

In fede

Prof. Luigi Paduano



Napoli, 22-11-2018