

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 12H1, BANDITA CON D.R. DEL 26/09/2018 (RIF. 1373)**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE (TERZA SEDUTA)**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 594 del 18/03/2019 e composta da:

- Prof. Orazio LICANDRO;
- Prof. Massimo MIGLIETTA;
- Prof. Antonio PALMA;

si è riunita per la prima volta il giorno 9 maggio 2019 alle ore 19:00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012. Procedendo successivamente all'invio del verbale n. 1° seguito da richieste di correzioni del competente ufficio concorsi pervenuta al Presidente della commissione in data 23/5/2019 la commissione si è riunita nuovamente in via telematica nella stessa data del 23/5/2019 alle ore 19.00 procedendo alla rettificazione degli errori segnalati con conseguente conferma del verbale n. 1 con le modifiche incorporate nel testo del verbale n. 1 seduta preliminare (seconda seduta). Procedendo successivamente all'invio del verbale n. 1° seduta preliminare (seconda seduta) seguito da richieste di correzioni del competente ufficio concorsi pervenuta al Presidente della commissione in data 28/5/2019 la commissione si è riunita nuovamente in via telematica in data 29/5/2019 alle ore 19.00 procedendo alla rettificazione degli errori segnalati con conseguente conferma dei verbali n. 1 e 2 seduta preliminare con le modifiche incorporate nel testo del verbale n. 1 seduta preliminare - terza seduta - che integralmente si riporta.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Antonio PALMA e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Massimo MIGLIETTA.

La Commissione prende atto che dal 13 marzo 2019, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricasazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 7 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

individuazione delle pagine e dei paragrafi specifici attribuibili a ciascun candidato;

qualora non sia possibile attribuire a ciascun candidato l'apporto specifico al lavoro in collaborazione, il lavoro non verrà preso in esame ai fini della presente valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto, non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non utilizzare i predetti indici.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita nel 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza delle lingue straniere (inglese e cinese) verrà accertata mediante una prova orale ed una lettura, traduzione e commento di un testo giuridico in lingua straniera scelto dalla Commissione.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi.

Come previsto da Bando, dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

#### **TITOLI E CURRICULUM (fino ad un massimo di complessivi punti 30):**

##### **Titoli valutabili:**

- a) dottorato di ricerca **fino a un massimo di punti 5;**  
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **fino a un massimo di punti 5;**
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **fino a un massimo di punti 3;**
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **fino a un massimo di punti 5;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 4;**
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 3;** punteggio indicativo e modificabile dalla Commissione;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a un massimo di punti 5.**

per le voci a), b), c) e d) si assegneranno:

**punti 2** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

**punti 0,5** per periodi fino a 6 mesi di servizio.

#### **PUBBLICAZIONI (fino ad un massimo di punti 50):**

- a) originalità, innovatività e importanza di **ciascuna pubblicazione** scientifica: **max 1 punto** per ciascuna pubblicazione **fino a un massimo di punti 3;**
- b) congruenza di **ciascuna pubblicazione** con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **0,5 di punto** per ciascuna pubblicazione **fino a un massimo di punti 6;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **0,25 di punto** per ciascuna pubblicazione **fino a un massimo di punti 3;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: **0,25 punti** per ciascuna pubblicazione **fino a un massimo di punti 3;**
- e) consistenza collettiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: **max punti 8 per le complessive pubblicazioni;**

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza delle lingue straniere (inglese e cinese) richieste dal bando.

Tale seduta è pubblica e viene fissata per il giorno 1 luglio ore 15,00.

La commissione altresì convocata per il primo luglio ore 11.00 per procedere alla valutazione dei titoli.

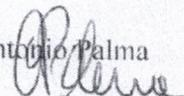
La Commissione intende fruire per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera di un esperto nella persona della dott.ssa Laura Formichella, nata a Roma il 31/05/1969, ricercatrice Dipartimento di Giurisprudenza Università di Roma Tor Vergata SSd Ius 18.

Entrambe le riunioni avverranno presso la sede dell'Università di Tor Vergata via Cracovia 50 Cap 00133 Edificio E piano 0 stanza 002.

Firenze, 29 maggio 2019

La seduta è tolta alle ore 20,30

Prof. Antonio Palma



## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Orazio Licandro, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera a) presso il dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12H1, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Catania, li 29 maggio 2019

Prof. Orazio Licandro  
*Orazio Licandro*

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Massimo Miglietta, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera a) presso il dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12H1, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Trento, lì 29 maggio 2019

Prof. \_\_\_\_\_

