

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI dell'art. 18, commi 1 e 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 06/I1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 36 BANDITA CON D.R. N. 900 DEL 23/04/2019

**VERBALE N. 1
RIUNIONE PRELIMINARE**

Il giorno 03 Luglio 2019 alle ore 10,00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con D.R. n. D.R. N. 900 DEL 23/04/2019 e composta da:

- Prof. Renzo Giacinto CORVO' professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Genova;
- Prof. Stefano Maria MAGRINI professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Brescia;
- Prof. Lorenzo LIVI, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Firenze

All'inizio della riunione si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Renzo Giacinto CORVO' e del Segretario nella persona del Prof. Lorenzo LIVI.

In seguito, ciascun componente:

- 1) prende visione della legge n. 240/2010, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo e del decreto rettorale di indizione della presente procedura comparativa;
- 2) prende atto che dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di tre mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi;
- 3) prende atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei componenti la Commissione ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. è pervenuta all'Ateneo da parte dei candidati e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma;
- 4) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari;
- 5) dichiara di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale;
- 6) dichiara di non essere in conflitto di interessi con gli altri commissari.

La Commissione, poi, stabilisce che:

- 1) si atterrà ai criteri generali di cui all'allegato "A" al presente per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, nonché delle competenze linguistiche dei candidati;
- 2) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi dovrà previamente essere determinato l'apporto individuale del candidato;
- 3) la prova di idoneità didattica avrà ad oggetto lo svolgimento di un seminario su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- 4) l'accertamento della conoscenza della lingua straniera avrà ad oggetto la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- 5) ove la Commissione ritenga possa essere opportuno può altresì essere previsto l'accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri, i cui criteri di valutazione sono individuati nell'allegato A) al presente verbale e che avrà ad oggetto la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova di idoneità didattica,

della prova di lingua straniera, della prova di lingua italiana per i candidati stranieri avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori la Commissione individuerà, a maggioranza dei componenti, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Segretario di consegnare il presente verbale, ivi incluso l'allegato A), che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

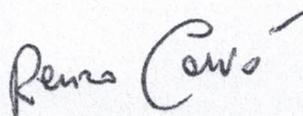
La riunione termina alle ore 11,00

Letto, approvato e sottoscritto

Genova, 03 Luglio 2019

LA COMMISSIONE

- Prof. Renzo Giacinto CORVO' (Presidente)
- Prof. Stefano Maria MAGRINI (Componente)
- Prof. Lorenzo LIVI (Segretario)



Allegato A) al Verbale n. 1

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI dell'art. 18, commi 1 e 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 06/11 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 36 BANDITA CON D.R. N. 900 DEL 23/04/2019

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri generali di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi;
- II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- III) servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- IV) attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- V) titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- VI) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali, nonché ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste specifiche competenze;

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi definisce, per la verifica dell'enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato, i seguenti criteri

- ordine di elencazione dei coautori,
- carattere episodico o non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane:

- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

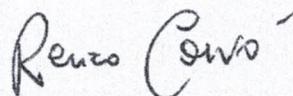
E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani e di quella italiana per i candidati stranieri, verrà effettuata mediante lettura e traduzione di un brano proposto dalla Commissione:

- I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;
- II) capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

LA COMMISSIONE

- Prof. Renzo Giacinto CORVO' (Presidente)



- Prof. Stefano Maria MAGRINI (Componente)

- Prof. Lorenzo LIVI (Segretario)

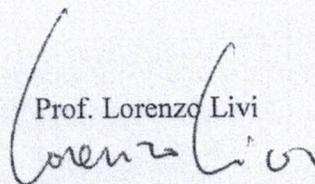
PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI dell'art. 18, commi 1 e 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 06/I1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 36 BANDITA CON D.R. N. 900 DEL 23/04/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Livi, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare determinando i criteri generali di valutazione della suddetta procedura comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Renzo Giacinto Corvò, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 03 Luglio 2019 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 03 Luglio 2019

Prof. Lorenzo Livi


PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI dell'art. 18, commi 1 e 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 06/I1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 36 BANDITA CON D.R. N. 900 DEL 23/04/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Maria Magrini, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare determinando i criteri generali di valutazione della suddetta procedura comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Renzo Giacinto Corvò, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 3 Luglio 2019 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 3 luglio 2019

Firma

