

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 09/B1 TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/16 TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE, BANDITA CON D.R. 897 DEL 04/04/2019 (Rif. 1442).

**VERBALE N. 1
RIUNIONE PRELIMINARE**

Il giorno 08/07/2109, alle ore 12,30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con D.R. n. 1647 del 02/07/2019 e composta da:

- Prof. Vincenzo Tagliaferri, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
- Prof. Luigino Filice, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi della Calabria;
- Prof. Livan Fratini, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Palermo.

Tutti i membri della Commissione sono inquadrati nel settore concorsuale 09/B1 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione e nel settore scientifico disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione.

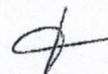
All'inizio della riunione si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Tagliaferri e del Segretario nella persona del Prof. Luigino Filice.

In seguito, ciascun componente:

- 1) prende visione della legge n. 240/2010, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo e del decreto rettorale di indizione della presente procedura comparativa;
- 2) prende atto che dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di tre mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi;
- 3) prende atto che, secondo quanto comunicato dall'Ufficio Concorsi, il candidato ha prodotto dichiarazione di non riacusazione della Commissione e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma;
- 4) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari;
- 5) dichiara di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale;
- 6) dichiara di non essere in conflitto di interessi con gli altri commissari.

La Commissione, poi, stabilisce che:

- 1) si atterrà ai criteri generali di cui all'allegato "A" al presente verbale, determinati coerentemente a quanto riportato nel bando della procedura comparativa, per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, nonché delle competenze linguistiche dei candidati;
- 2) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi dovrà previamente essere determinato l'apporto individuale del candidato;
- 3) la prova di idoneità didattica - che non dovrà essere sostenuta dai candidati che siano già professori di prima e di seconda fascia in Università italiane - avrà ad oggetto lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;



4) l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per tutti i candidati avrà ad oggetto la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova di idoneità didattica, della prova di lingua straniera, avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

Al termine dei lavori la Commissione individuerà, a maggioranza dei componenti, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale, ivi incluso l'allegato A), che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

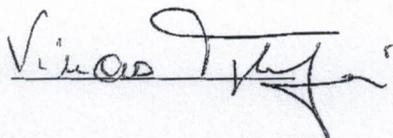
La riunione termina alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 08/07/2019

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Tagliaferri



Prof. Luigino Filice

Prof. Livan Fratini

Allegato A) al Verbale n. 1

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 09/B1 TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/16 TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE, BANDITA CON D.R. 897 DEL 04/04/2019 (Rif. 1442).

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) Criteri di valutazione dei titoli:

Per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

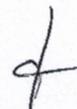
- attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca presso università italiane e straniere nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale e l'attività di predisposizione delle tesi di laurea e di dottorato;
- qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, secondo originalità, rigore metodologico e carattere innovativo;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- attività di coordinamento, organizzazione e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi ai finanziamenti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

B) Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi si considera il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare

C) Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, secondo originalità, rigore metodologico e carattere innovativo;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale in riviste internazionali che utilizzino il sistema di revisione tra pari (peer review) di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- coerenza delle singole pubblicazioni con le tematiche del settore concorsuale 09/B1 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione ovvero per uno dei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore e con particolare riferimento alle pubblicazioni apparse negli ultimi anni;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;



- continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare;
- impatto della produzione scientifica complessiva valutato sulla base dei principali indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione: numero totale delle citazioni; numero medio delle citazioni per pubblicazione; impact factor totale; impact factor medio per pubblicazione; combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

D) Per quanto riguarda la prova di idoneità didattica questa verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane:

- Conoscenza del tema.
- Capacità di inquadramento sistematico.
- Ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- Chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.

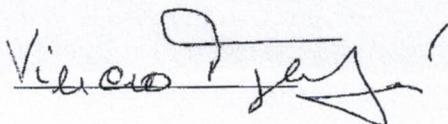
E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per tutti i candidati verrà effettuata mediante la lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:

- Chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione.
- Capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Tagliaferri



Prof. Luigino Filice

Prof. Livan Fratini

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 09/B1 TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/16 TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE, BANDITA CON D.R. 897 DEL 04/04/2019 (Rif. 1442).

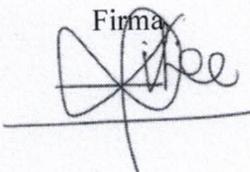
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigino Filice, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare determinando i criteri generali di valutazione della suddetta procedura comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vincenzo Tagliaferri, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 08/07/2109 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 08/07/2109

Allegare documento

Firma


PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCURSALE 09/B1 TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/16 TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE, BANDITA CON D.R. 897 DEL 04/04/2019 (Rif. 1442).

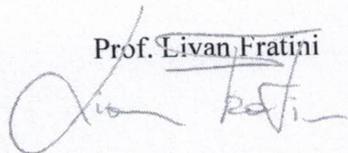
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Livan Fratini, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare determinando i criteri generali di valutazione della suddetta procedura comparativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vincenzo Tagliaferri, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 08/07/2109 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 08/07/2109

Prof. Livan Fratini



Allegare documento