

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 FILOSOFIA DEL DIRITTO, BANDITA CON D.R. n. 1248 DEL 06/06/2017 (RIF. 1305; G.U. n. 50 del 04/07/2017)

VERBALE N. 2 – RIUNIONE PRELIMINARE

Il giorno 17 luglio 2019, alle ore 17.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 1398/2019 del 03/06/2019 (prot.0024079/2019) e composta da:

- Prof. Paolo Savarese, Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 12/H3 presso l'Università degli Studi di Teramo, Presidente;
- Prof.ssa Paola Giordano, Ordinaria inquadrata nel settore concorsuale 12/H3 presso l'Università "Suor Orsola Benincasa" di Napoli;
- Prof. Attilio Pisanò, Associato inquadrato nel settore concorsuale 12/H3 presso l'Università del Salento, Segretario

La Commissione prende atto che, con comunicazione telematica datata 10 luglio, l'Ufficio Concorsi ha rilevato la sussistenza di taluni refusi e imprecisioni nel Verbale n. 1 – Seduta preliminare, inviato all'Ufficio per gli adempimenti di competenza, e, dopo attenta discussione, ravvisa la necessità di procedere ad una revisione del suddetto Verbale. Pertanto, procede ad apportare le seguenti modifiche al testo precedentemente redatto:

- 1) Viene integrato il riferimento al Regolamento di Ateneo, da ultimo rettificato con decreto rettorale n° 1160 del 2019;
- 2) Vengono indicati i criteri che la commissione utilizzerà per enucleare il contributo del candidato nei lavori in collaborazione (con i commissari e/o con terzi);
- 3) Si richiama il D.M. 243 del 2011, art. 3, comma 3 nella parte in cui prevede che "Le commissioni giudicatrici di cui al comma 1 devono altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali".
- 4) Viene indicato il punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione sulla base dei criteri individuati;

AR

5) Viene specificato che trattasi di "prova di lingua", più che di "prova orale", trattandosi di accertamento della competenza linguistica.

La Commissione, inoltre, delibera di rinviare la seconda riunione già convocata nel primo verbale per il giorno 30 luglio p.v.

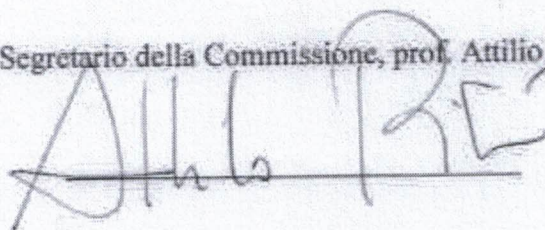
Il Verbale n. 1 – Seduta preliminare, opportunamente emendato, viene allegato al presente verbale (allegato A).

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Prof. Attilio Pisanò, in qualità di Segretario di inviare il presente verbale, ivi incluso l'allegato A), che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento affinché proceda alla prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

La riunione termina alle ore 17.34

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario della Commissione, prof. Attilio Pisanò

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Attilio Pisanò', written over a horizontal line.

ALLEGATO A

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 FILOSOFIA DEL DIRITTO, BANDITA CON D.R. n. 1248 DEL 06/06/2017 (RIF. 1305; G.U. n. 50 del 04/07/2017)

VERBALE N. 1 - SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1398/2019 del 03/06/2019 (prot.0024079/2019) e composta da:

- Prof.ssa Paola Giordano, Ordinaria inquadrata nel settore concorsuale 12/H3 presso l'Università "Suor Orsola Benincasa" di Napoli;
- Prof. Paolo Savarese, Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 12/H3 presso l'Università degli Studi di Teramo;
- Prof. Attilio Pisanò, Associato inquadrato nel settore concorsuale 12/H3 presso l'Università del Salento.

si è riunita per la prima volta il giorno 9 luglio 2019 alle ore 13.30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012. All'OdG della seduta sono: a) la nomina di presidente e segretario verbalizzante, b) la definizione dei criteri di valutazione dei candidati alla procedura comparativa citata in epigrafe; c) la fissazione della data della seduta in cui la Commissione procederà alla valutazione dei titoli prodotti dai candidati ai fini della presente procedura.

La Prof.ssa Paola Giordano è in collegamento telematico da Napoli;
Il Prof. Paolo Savarese è in collegamento telematico da Roma;
Il Prof. Attilio Pisanò è in collegamento telematico da Casarano (LE).

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Paolo Savarese e le funzioni di segretario sono affidate al prof. Attilio Pisanò.

La Commissione prende atto che dal 03/06/2019, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016, del D.R. 1160 del 2019 che ha integrato il Regolamento di Ateneo, con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 5 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si

effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La valutazione dei titoli e del curriculum prenderà in esame quanto specificato nei seguenti punti:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La valutazione della produzione scientifica verterà su quanto di seguito specificato.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, comunque e tassativamente dotati dei relativi codici ISBN, ISSN o equivalenti, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione si atterrà all'individuazione precisa della parte di lavoro attribuibile in maniera inequivoca (facendo riferimento all'indice del volume o al sommario del contributo e simili) al candidato oppure, se ciò non dovesse essere possibile, valuterà il contributo pro quota calcolata dividendo il lavoro, considerato come 1 (Uno) diviso per il numero degli autori del contributo stesso.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, tenendo conto del profilo così come determinato dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 del D.M. 243/2011 valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto, non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di ricorrere solo per quanto possibile all'utilizzo dei predetti indici.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 (dodici) dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo

l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con il colloquio pubblico durante il quale i candidati discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre la prova volta ad accertare l'adeguata competenza linguistica in riferimento alla lingua straniera così come richiesta dal bando.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi, fino ad un massimo di punti 100. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Valutazione dei titoli valutabili e del curriculum (fino ad un massimo di complessivi punti 30):

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **fino a un massimo di punti 10;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino a un massimo di punti 6;**
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **fino a un massimo di punti 2;**
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino a un massimo di punti 6;**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino a un massimo di punti 2;**
- f) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 2;**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a un massimo di punti 2;**

PUBBLICAZIONI (fino ad un massimo di punti 50):

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri precedentemente indicati attribuendo un punteggio massimo per ogni pubblicazione pari a 3 (range 0-3).

La commissione giudicatrice, ai sensi all'art. 3, comma 3 del D.M. n. 243 del 2011., valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali attribuendo **fino a un massimo di punti 14.**

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese**, così come richiesto dal bando. L'adeguata conoscenza della lingua straniera verrà accertata mediante lettura e discussione da parte del candidato di un testo ricadente del profilo scientifico del settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto. Tale seduta è pubblica.

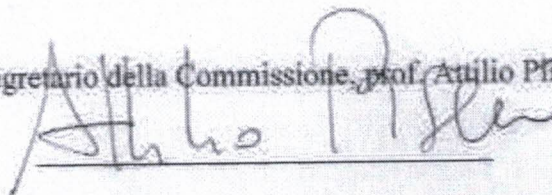
Terminati i lavori, la Commissione, nella persona del Segretario verbalizzante, provvede a inviare telematicamente il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>, mentre i restanti commissari produrranno contestualmente la nota scansionata ed unita a copia del proprio documento di riconoscimento, in cui attestano di aver partecipato alla seduta preliminare qui verbalizzata.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 14.22.

Casarano, 9 luglio 2019

Il Segretario della Commissione, prof. Attilio Pisano

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Attilio Pisano', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive, with the first name 'Attilio' and the last name 'Pisano' clearly distinguishable.

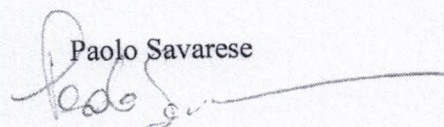
**Dichiarazione di partecipazione alla seduta preliminare della procedura
concorsuale 12H3**

(D.R. n. 1248 del 06/06/2017 - Rif. 1305)

“Il sottoscritto Prof. Paolo Savarese, Presidente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell’art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera a) presso il dipartimento di Diritto pubblico, settore concorsuale 12H3 (D.R. n. 1248 del 06/06/2017 - Rif. 1305 - G.U. n. 50 del 04/07/2017)

dichiara

di aver partecipato in modalità telematica alla seconda seduta svoltasi in modalità telematica il 17 luglio 2019, che ha avuto ad oggetto la rettifica di refusi ed imprecisioni nella redazione del relativo verbale, nonché la specificazione di alcuni criteri stabiliti della seduta preliminare tenuta in data 9 luglio 2019. Il verbale della seduta odierna procede in via più completa e dettagliata alla predeterminazione e definizione dei criteri di valutazione: a) dei titoli e del curriculum dei candidati; b) della produzione scientifica dei medesimi; c) della discussione pubblica di titoli e pubblicazioni; d) dello svolgimento e valutazione della prova di lingua.
Roma, 17 luglio 2019

Paolo Savarese


Si allega copia del passaporto in corso di validità

Dichiarazione di partecipazione alla seduta preliminare della procedura concorsuale 12H3

(D.R. n. 1248 del 06/06/2017 - Rif. 1305)

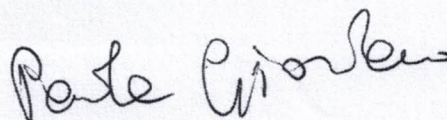
“La sottoscritta Prof. Paolo Giordano, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa ai sensi dell’art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera a) presso il dipartimento di Diritto pubblico, settore concorsuale 12H3 (D.R. n. 1248 del 06/06/2017 - Rif. 1305 - G.U. n. 50 del 04/07/2017)

dichiara

di aver partecipato in modalità telematica alla seconda seduta svoltasi in modalità telematica il 17 luglio 2019, che ha avuto ad oggetto la rettifica di refusi ed imprecisioni nella redazione del relativo verbale, nonché la specificazione di alcuni criteri stabiliti della seduta preliminare tenuta in data 9 luglio 2019. Il verbale della seduta odierna procede in via più completa e dettagliata alla predeterminazione e definizione dei criteri di valutazione: a) dei titoli e del curriculum dei candidati; b) della produzione scientifica dei medesimi; c) della discussione pubblica di titoli e pubblicazioni; d) dello svolgimento e valutazione della prova di lingua.

Napoli, 17 luglio 2019

Paola Giordano



Si allega copia della carta di identità in corso di validità