

# TOR VERGATA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

## RELAZIONE DELLA PERFORMANCE 2019

Riferimento anno solare 2018

SINTESI






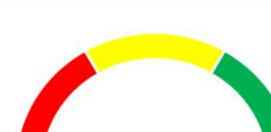
## *Albero della Performance*

L'albero della Performance è una mappa logica che, a partire dal mandato istituzionale, si declina in tre livelli:

- Aree strategiche;
- Obiettivi strategici;
- Obiettivi operativi.

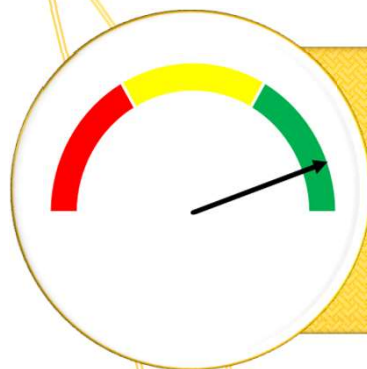
Area Strategica	Obiettivo strategico	Peso relativo (%) obiettivo strategico	n. Obiettivi Operativi
<i>Ricerca</i>	•Potenziare la ricerca di base ed incentivare la ricerca applicata	65	10
	•Internazionalizzare la ricerca	35	4
	•Aumentare l'attrattività dell'offerta formativa migliorandone gli sbocchi occupazionali	30	4
	•Favorire i processi di apprendimento	30	5
<i>Didattica</i>	•Internazionalizzare la didattica	20	5
	•Potenziare i servizi a supporto degli studenti	20	5
	•Potenziare le azioni di supporto alla ricerca di Terza Missione	50	2
	•Potenziare le azioni di supporto allo sviluppo economico e sociale sviluppo di servizi innovativi per la comunità accademica e il territorio	50	6
<i>Terza Missione</i>	•Migliorare i servizi agli utenti	60	21
	•Migliorare l'efficienza delle spese, in logica di spending review	20	9
	•Prevenire la corruzione attraverso la promozione della trasparenza e dell'integrità	20	7
<i>Amministrazione e servizi agli utenti</i>			

## *Risultati Performance delle Aree Strategiche*

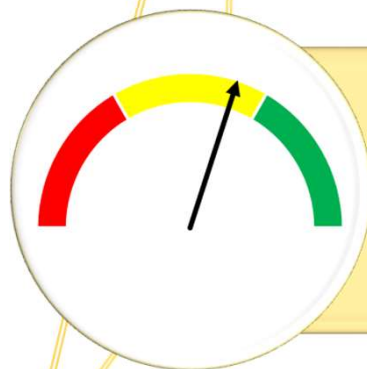
Area Strategica	Peso relativo (%) area strategica	Risultati
Ricerca	24	
Didattica	40	
Terza Missione	16	
Amministrazione e servizi agli utenti	20	

## *Risultati Performance degli Obiettivi Strategici*

# RICERCA



*Potenziare la ricerca di base ed incentivare la ricerca applicata*

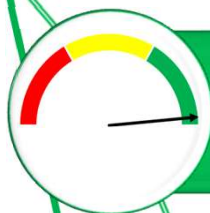


*Internazionalizzare la ricerca*

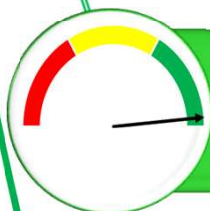


## *Risultati Performance degli Obiettivi Strategici*

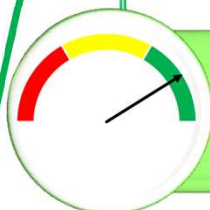
# DIDATTICA



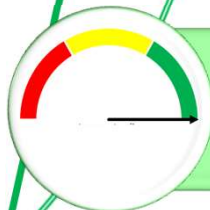
*Aumentare l'attrattività dell'offerta formativa migliorandone gli sbocchi occupazionali*



*Favorire i processi di apprendimento*



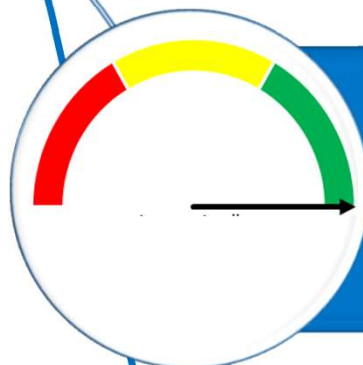
*Internazionalizzare la didattica*



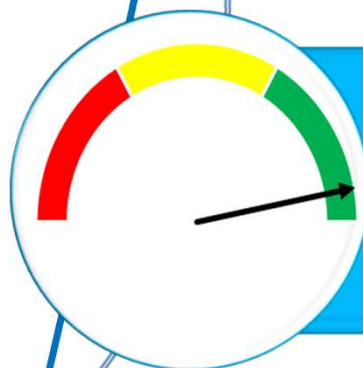
*Potenziare i servizi a supporto degli studenti*

## *Risultati Performance degli Obiettivi Strategici*

# TERZA MISSIONE



*Potenziare le azioni di supporto alla ricerca di Terza Missione*



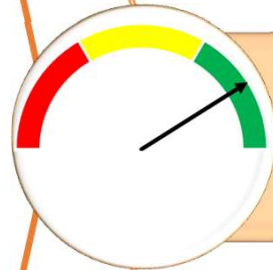
*Potenziare le azioni di supporto allo sviluppo economico e sociale - sviluppo di servizi innovativi per la comunità accademica e il territorio*

## *Risultati Performance degli Obiettivi Strategici*

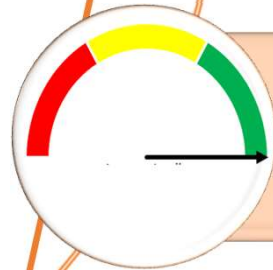
### **AMMINISTRAZIONE E SERVIZI AGLI UTENTI**



*Migliorare i servizi agli utenti*



*Migliorare l'efficienza delle spese, in logica di spending review*



*Prevenire la corruzione attraverso la promozione della trasparenza e dell'integrità*

## *Balance Score – Card d'Ateneo*

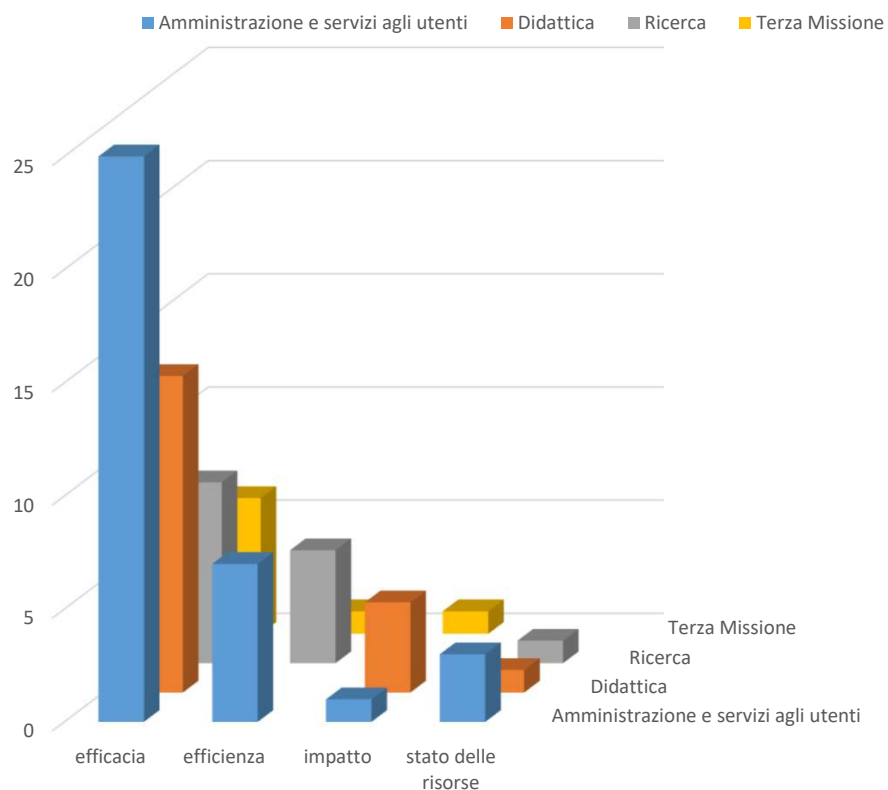
Al fine di migliorare le capacità di analisi e valutazione dei risultati conseguiti, per il primo anno, l'Ateneo ha classificato gli indicatori associati agli obiettivi operativi in 4 tipologie, 11 categorie e 10 sotto categorie così definite:

<b>Efficacia</b>	<b>Esprime l'adeguatezza dell'output realizzato rispetto alle aspettative e necessità degli utenti (interni ed esterni) e possono essere misurati sia in termini quantitativi che qualitativi</b>
<i>Quantitativa</i>	<p><u>Quantità erogata</u>: esprime la quantità erogata di output (n. servizi prodotti) e può essere accresciuta tramite iniziative di incremento dei servizi (ex. Documentazione online)</p> <p><u>Quantità fruita</u>: esprime la quantità dei destinatari diretti degli output (n. fornitori) e può essere accresciuta tramite iniziative di allargamento del numero di beneficiari dei servizi. Il numero dei fruitori effettivi può anche essere rapportato al numero di fruitori potenziali.</p>
<i>Qualitativa</i>	<p><u>Qualità erogata</u>: esprime la qualità erogata degli output attraverso parametri oggettivi (ex. Tempo di pagamento) secondo la prospettiva dell'amministrazione, e può essere migliorata tramite iniziative d'innalzamento e di presidio degli standard dei servizi</p> <p><u>Qualità percepita</u>: esprime la qualità percepita degli output, secondo la prospettiva dei fruitori (livello di soddisfazione);</p>
<b>Efficienza</b>	<b>Esprime la capacità di utilizzare le risorse umane, economico-finanziarie, strumentali (input) in modo sostenibile e tempestivo nella realizzazione delle varie attività dell'amministrazione (output).</b>
<i>Economica</i>	Esprime il costo (o la spesa) di gestione di un'attività e/o di erogazione di un servizio (risorse economiche/ quantità servizi o utenti serviti) e può essere incrementata attraverso iniziative di miglioramento organizzativo
<i>Produttiva</i>	Esprime lo sforzo organizzativo per svolgere un'attività o un processo o per erogare un servizio e può essere espresso in termini di Full Time Equivalent (FTE) impiegabili (FTE/ quantità servizi) e può essere incrementata attraverso iniziative di miglioramento organizzativo.
<b>Stato delle risorse</b>	<b>Quantificano e qualificano le risorse dell'amministrazione e possono essere misurate in termini sia quantitativi (n° risorse umane, n° pc) sia qualitativi (profili risorse umane, livello di aggiornamento delle infrastrutture informatiche)</b>
<i>Umane</i>	Quantità e distribuzione delle risorse umane per posizione; per fascia di età e categoria
<i>Economico-finanziarie</i>	Risorse stanziare; risorse per tipologia di finanziamento
<i>Tangibili</i>	Valore del patrimonio disponibile; indice di indebitamento economico; indice di liquidità
<i>Intangibili</i>	<p><u>Salute organizzativa</u>: livello di benessere organizzativo</p> <p><u>Salute professionale</u>: quantità di persone laureate/ formate/ aggiornate; % profili professionali presenti rispetto alle necessità dei vari ruoli organizzativi</p> <p><u>Salute di genere</u>: rapporto donne/uomini; % di donne presenti in ruoli apicali</p>

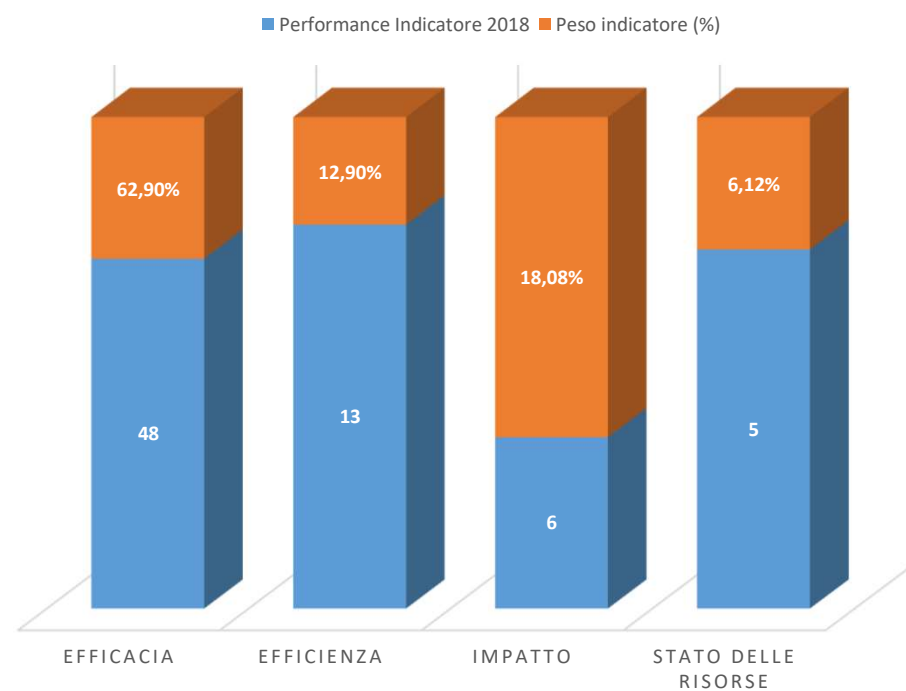


## Analisi Indicatori

Studio della numerosità degli indicatori per tipologia ed area strategica e della performance per ogni tipologia e sotto categoria di indicatore individuata.

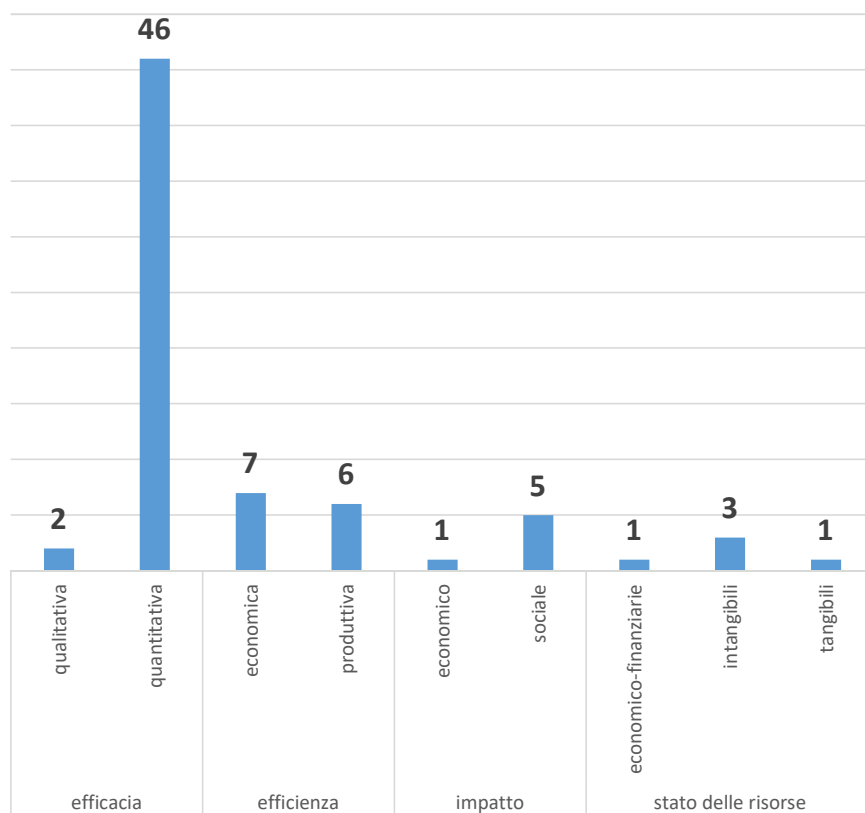


Performance degli indicatori in base alla tipologia e al peso per l'Ateneo.

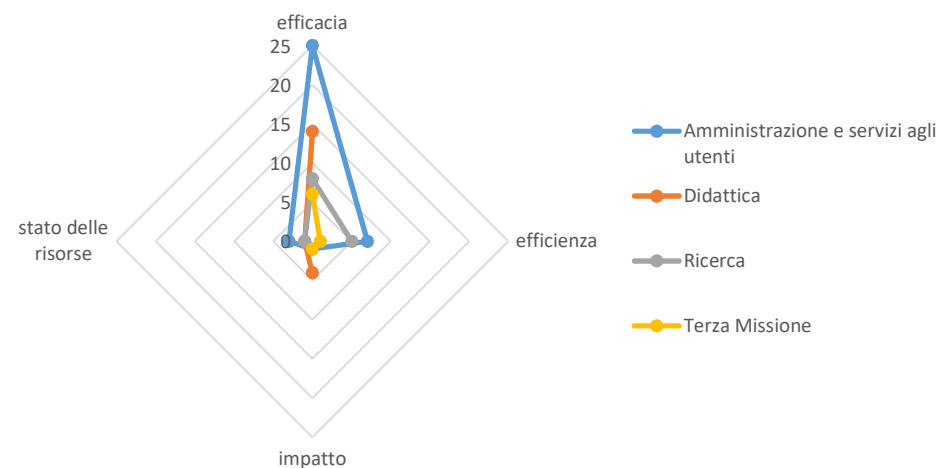


## Analisi Indicatori

Numerosità per tipologia indicatore e sotto categoria

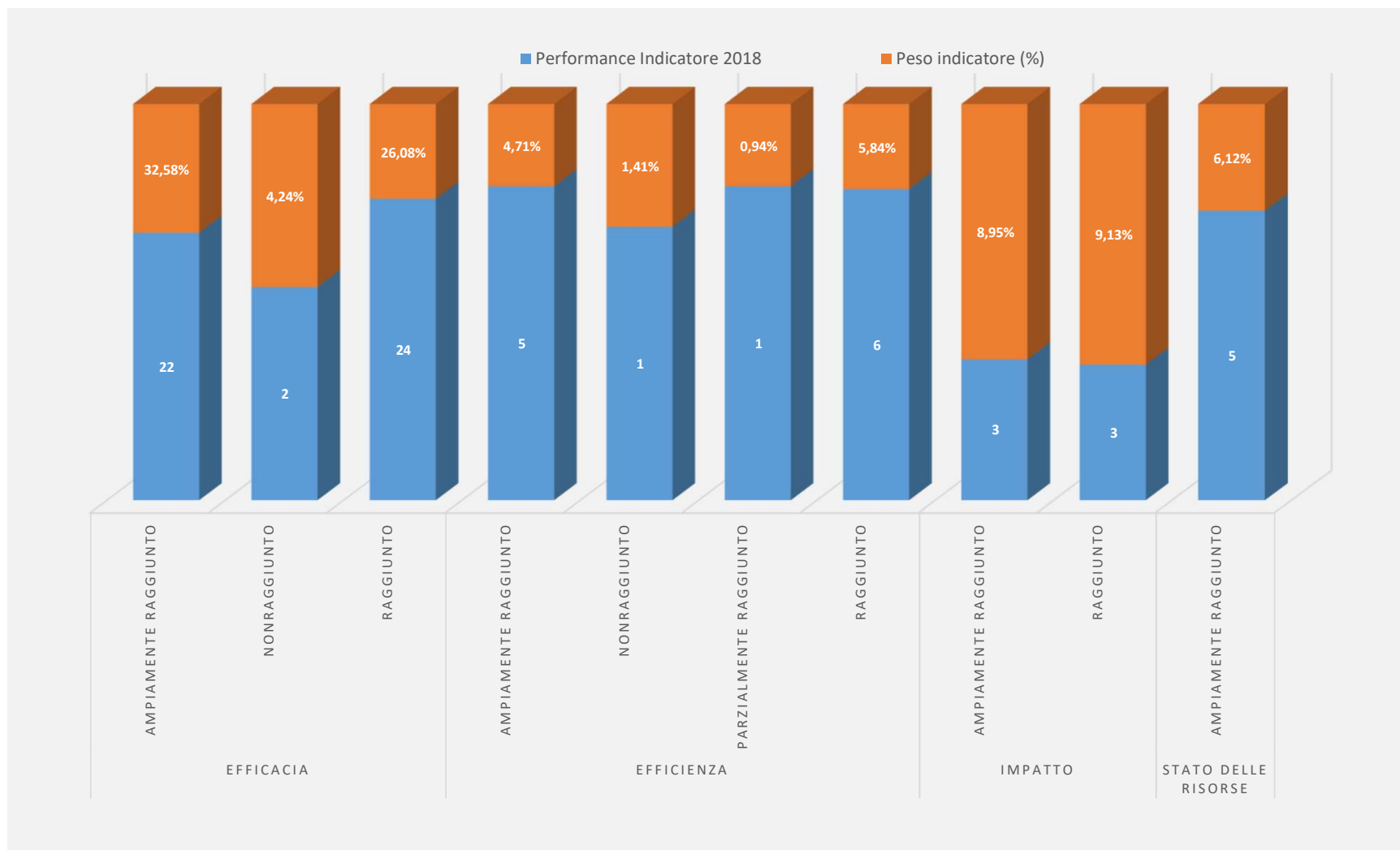


Distribuzione numerosità indicatori per tipologia e area strategica



## Analisi Performance degli indicatori per tipo e area strategica

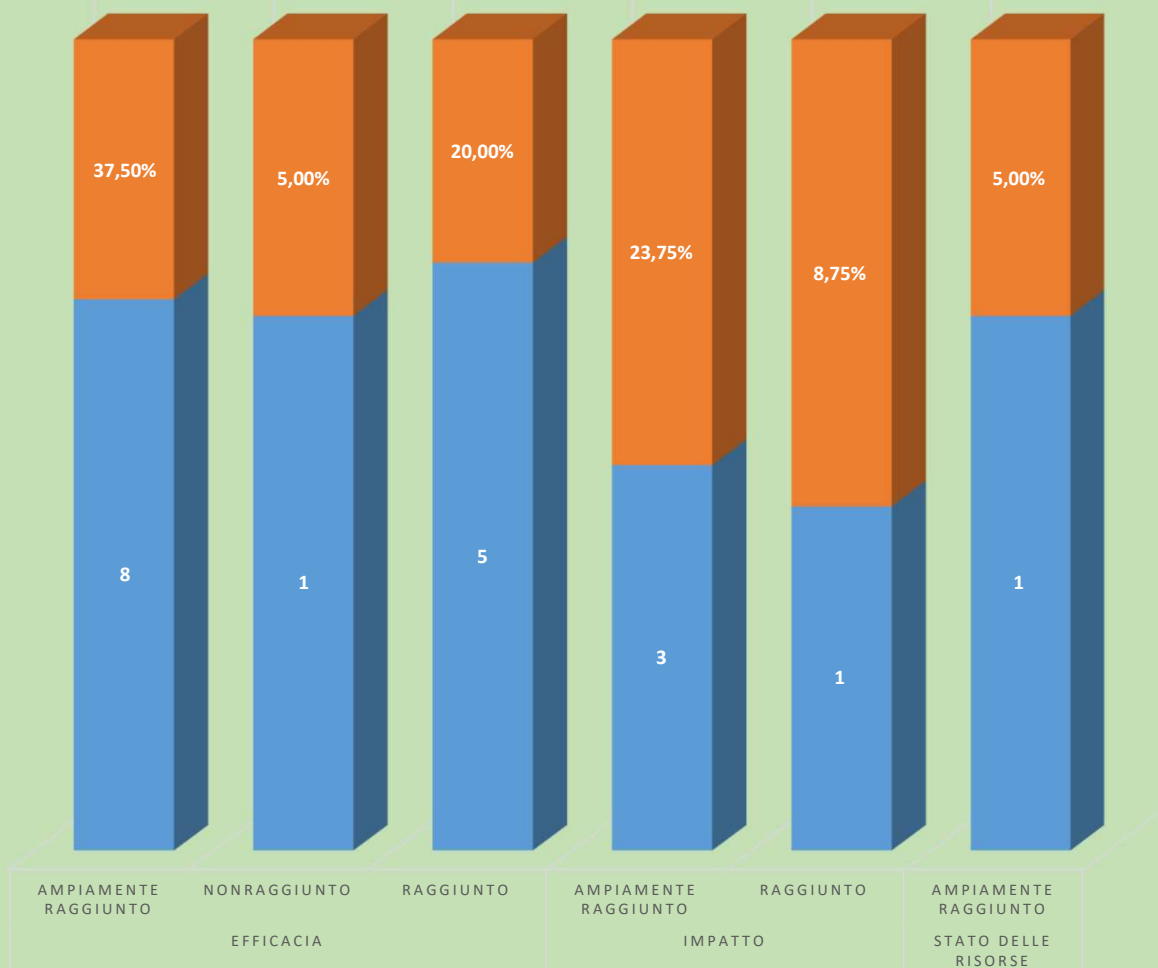
Tipologia e Categoria Indicatore per Ateneo



## Analisi Performance degli indicatori per tipo e area strategica

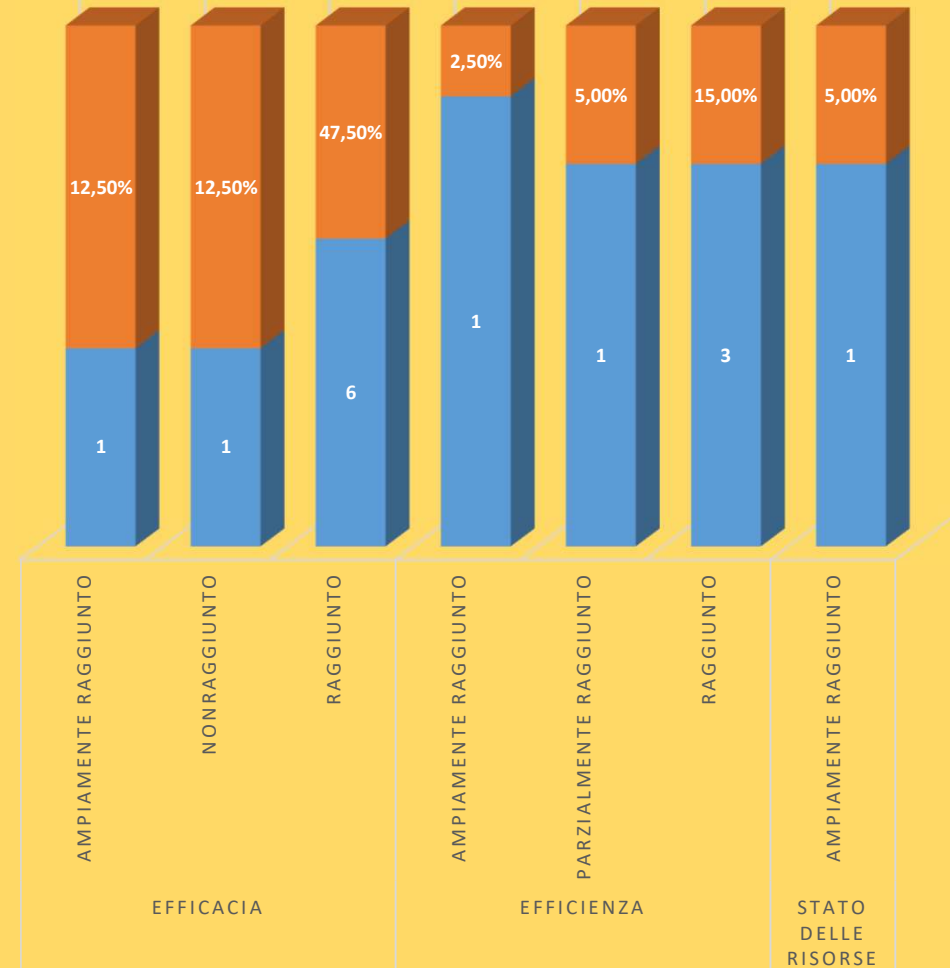
### Area Strategica – Didattica

■ Performance Indicatore 2018 ■ Peso indicatore (%)



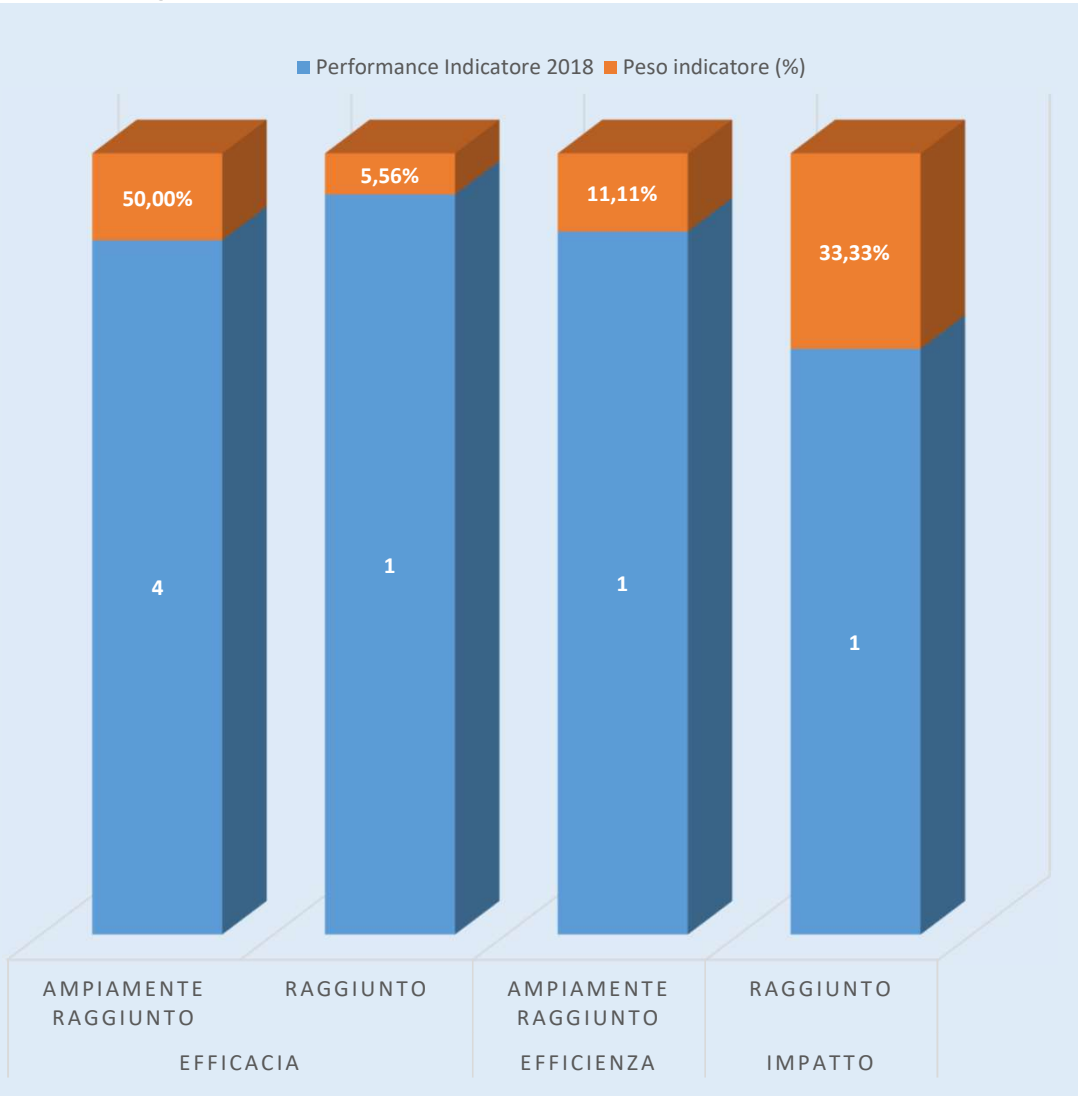
### Area Strategica – Ricerca

■ Performance Indicatore 2018 ■ Peso indicatore (%)

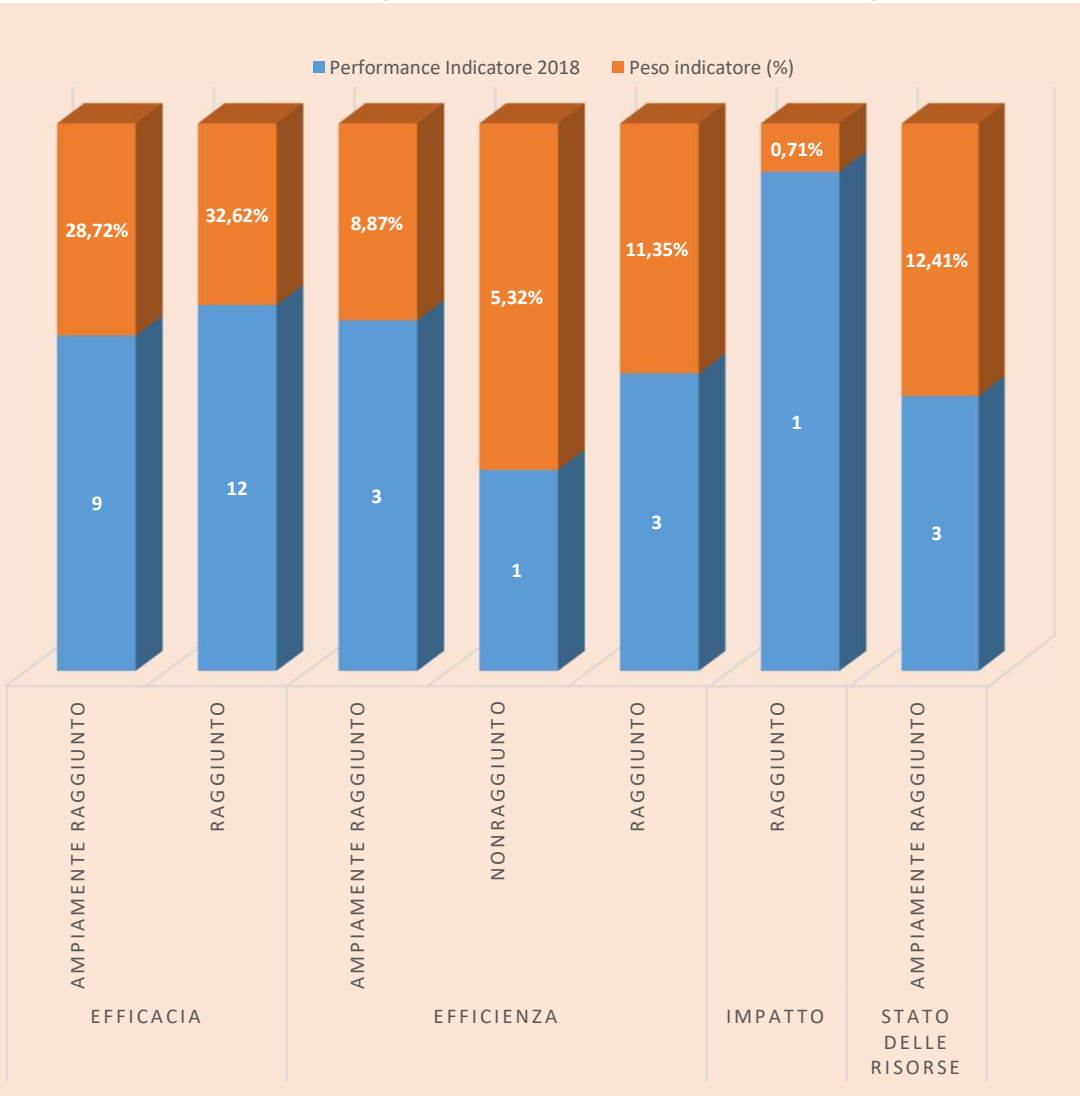


Analisi Performance degli indicatori per tipo e area strategica

Area Strategica - Terza Missione



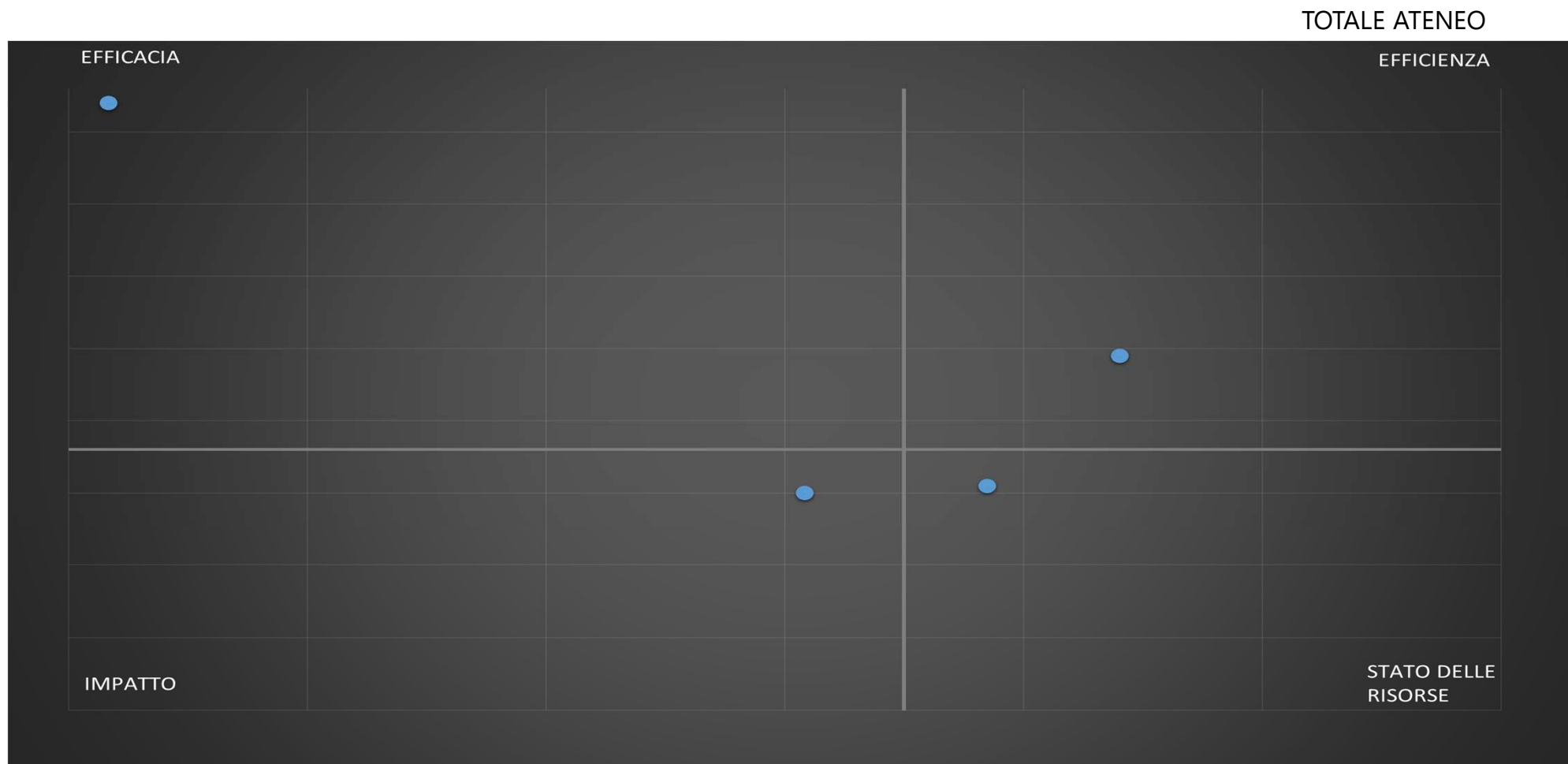
Area Strategica - Amministrazione e Servizi agli Studenti





## *Posizionamento Indicatori per tipologia, performance e peso*

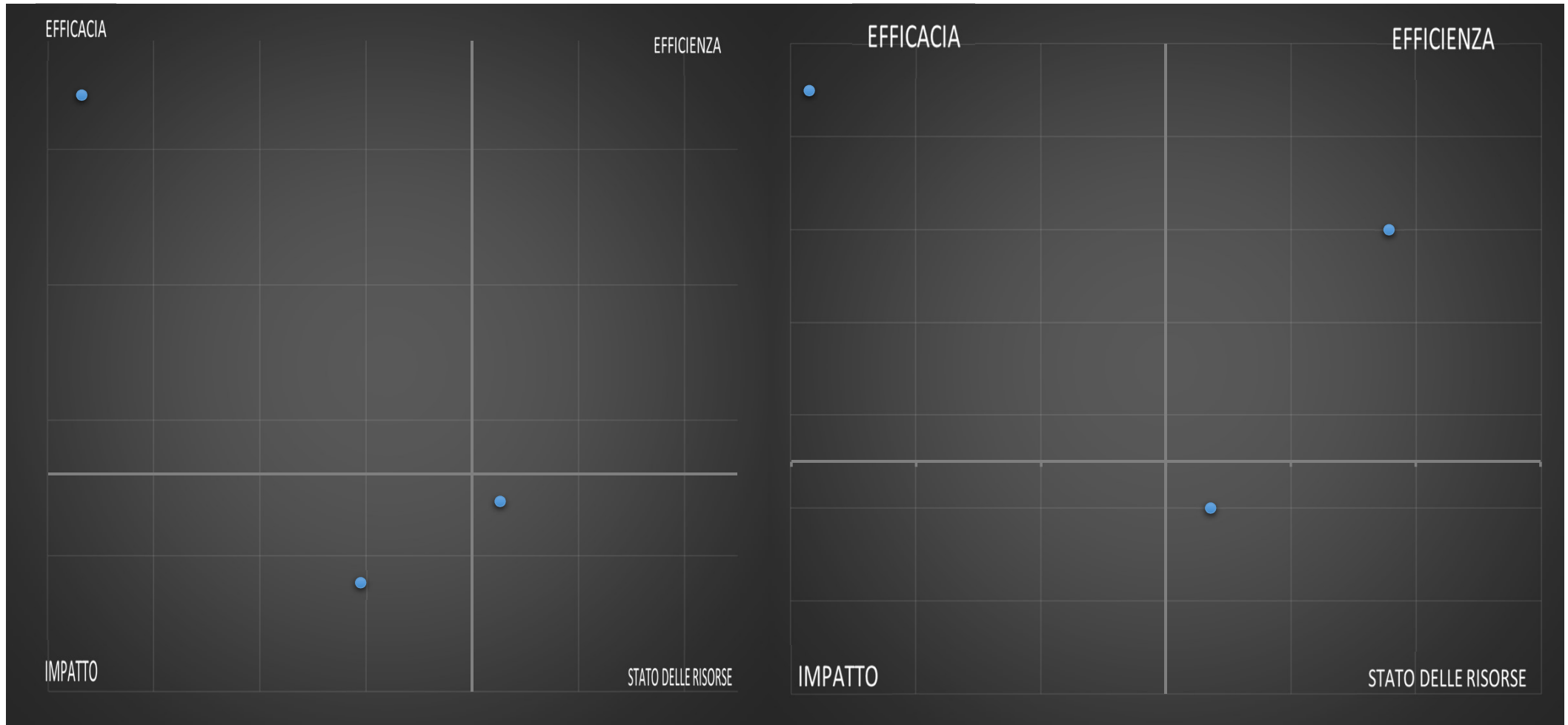
I seguenti grafici illustrano la relazione tra il peso degli indicatori e i risultati ottenuti nel 2018



## *Posizionamento Indicatori per tipologia, performance e peso*

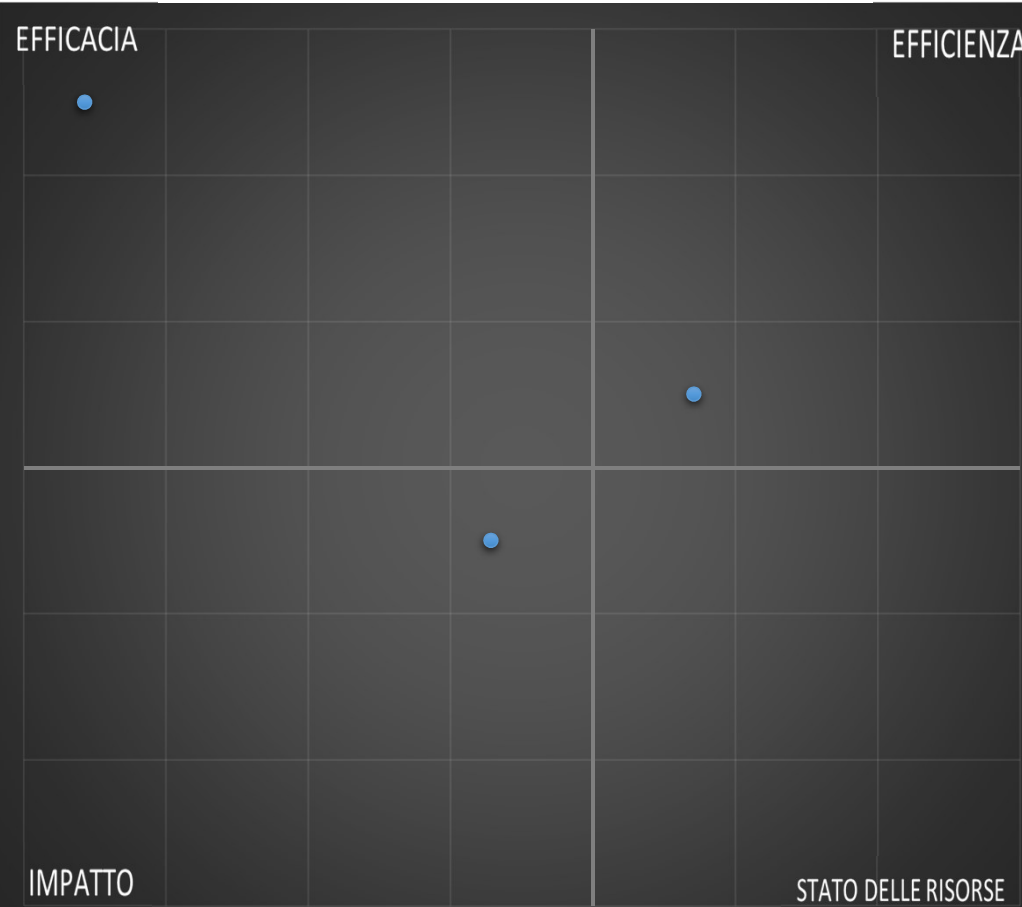
DIDATTICA

RICERCA

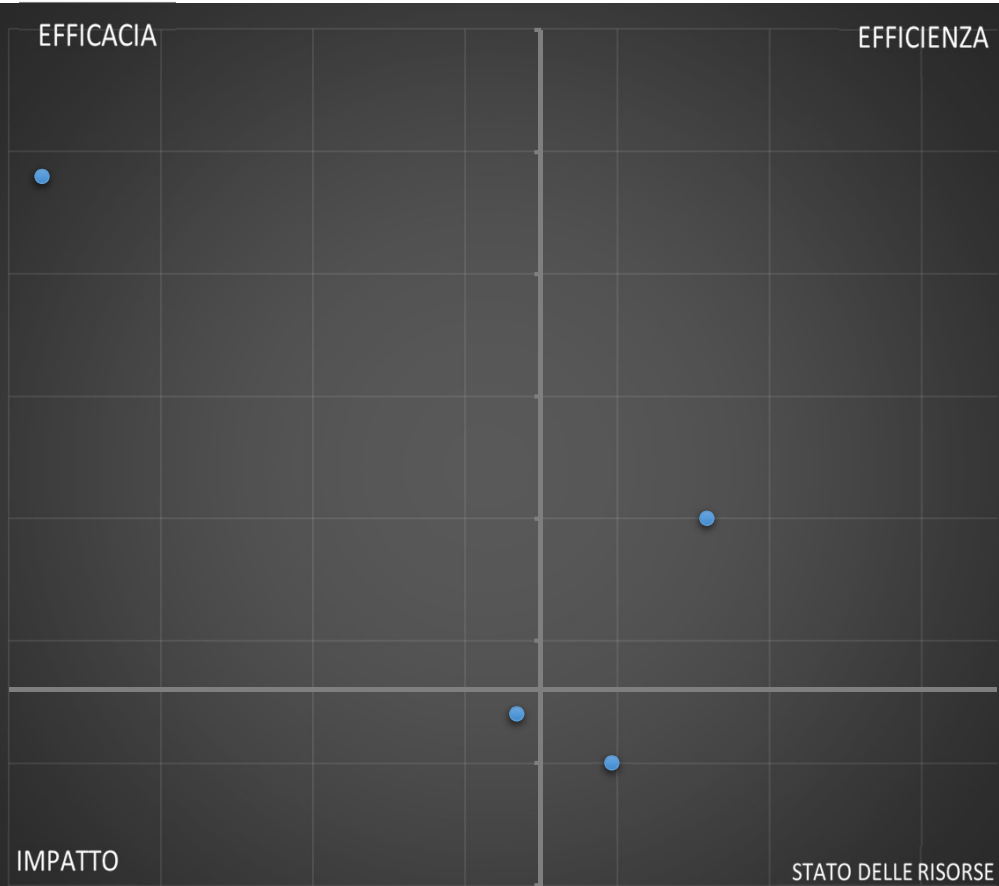


*Posizionamento Indicatori per tipologia, performance e peso*

TERZA MISSIONE



AMMINISTARZIONE E SERVIZI AGLI UTENTI



*I risultati della performance analizzati sia attraverso l'utilizzo della BSC sia attraverso il classico monitoraggio dei valori e degli scostamenti dai target, evidenziano il buon andamento della gestione dell'Ateneo.*

## ***AREE DI FORZA***

- obiettivi e i risultati organizzativi sono strettamente correlati alla missione istituzionale dell'Ateneo e misurati attraverso un ampio set di indicatori che includono anche le dimensioni dell'*outcome* e della *customer satisfaction*.
- elevato coordinamento garantito attraverso la costituzione della "Commissione per la Performance e la Qualità di Ateneo"

## ***AREE DI MIGLIORAMENTO***

- non risultano assegnate risorse finanziarie e umane all'implementazione e/o al funzionamento delle diverse fasi del ciclo di gestione della Performance
- i dati e gli indicatori relativi al ciclo della Performance dell'Ateneo non sono gestiti tramite un sistema informativo, che dovrebbe anche essere integrato con altre piattaforme informatiche.
- criticità relative all'infrastruttura di supporto per la misurazione della Performance individuale e al livello di differenziazione delle valutazioni individuali

GRAZIE PER L'ATTENZIONE

GRAZIE PER L'ATTENZIONE