

SELEZIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO E DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 (RIF. 1496)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2368 del 07/10/2019 e composta da:

- Prof. MERCURI Nicola Biagio, Ordinario MED/26, Università di Roma "Tor Vergata"
- Prof. SILVESTRINI Mauro, Ordinario MED/26, Università Politecnica delle Marche
- Prof. FABBRINI Giovanni, Associato MED/26, Università ROMA "La Sapienza"

si è riunita per la prima volta il giorno 24/10/2019 alle ore 14.30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012, presso i locali della Clinica Neurologica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Il Prof. Mercuri è fisicamente presente mentre il prof. Silvestrini e il Prof. Fabbrini sono collegati per via telematica.

La Commissione inizia i lavori alle ore 14.30

La Commissione prende atto che dal 08/10/2019, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

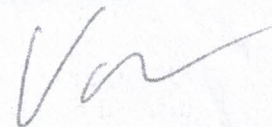
La Commissione prende atto che l'Ufficio Concorsi ha comunicato che vi è un unico candidato, il quale ha prodotto dichiarazione di non ricusazione della commissione e pertanto la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Biagio Mercuri e del Segretario nella persona del Prof. Mauro Silvestrini.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 24 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato o di specializzazione), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011. I criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il Presidente della Commissione assume l'incarico di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.



La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30.

Letto, confermato e sottoscritto dal

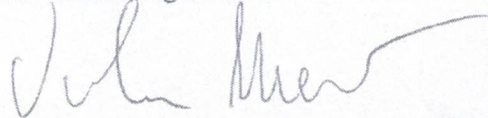
Prof. Nicola Mercuri (Presidente)

I restanti commissari, Prof. Mauro Silvestrini (segretario), Prof. Giovanni Fabbrini (componente), contestualmente producono una nota scansionata (rispettivamente all. 2 e all. 3, che costituiscono parte integrante del presente verbale), unitamente a copia di un documento di identità, con la quale dichiarano ognuno per proprio conto la loro partecipazione alla seduta.

Roma, 24 ottobre 2019

Presidente

Prof. Nicola Biagio Mercuri

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Nicola Mercuri', with a long horizontal flourish extending to the right.

SELEZIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO E DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI, PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D6 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/26 (RIF. 1496)

ALL. 1 AL VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

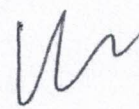
La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2368 del 07/10/2019 e composta da:

- Prof. MERCURI Nicola Biagio, presidente
- Prof. SILVESTRINI Mauro, segretario
- Prof. FABBRINI Giovanni, componente

si è riunita per la prima volta il giorno 24/10/2019 alle ore 14.30 in collegamento telematico: il Prof. Mercuri è fisicamente presente mentre il prof. Silvestrini e il Prof. Fabbrini sono collegati per via telematica.

La Commissione ha iniziato i lavori alle ore 14.30 stabilendo i seguenti criteri procedurali:

Criteri di Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente di diploma di specializzazione, conseguito in Italia o all'estero;
 - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d) documentata attività in campo clinico;
 - e) realizzazione di attività progettuale;
 - f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: essere il primo autore o l'autore di riferimento, oppure come co-autore aver contribuito in modo significativo alla realizzazione della attività di ricerca e/o di pubblicazione, essendo capace di illustrarne alla Commissione i risultati ottenuti ed in particolare il razionale e i limiti del lavoro in oggetto.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate

sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui il candidato abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 45 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

Dopo la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato sarà invitato a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte del candidato. L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura e commento di un lavoro scientifico scelto in modo estemporaneo da pubblicazioni su rivista internazionale del settore neuroscienze.

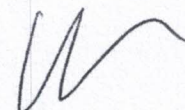
La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico del candidato e della sua qualità, procederà all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, e prova d'Inglese.

Descrizione del punteggio

Titoli e curriculum - massimo 30 punti:

- a) dottorato di ricerca o equipollente di diploma di specializzazione, conseguito in Italia o all'estero max 7 punti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 3 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 5 punti;
- d) documentata attività in campo clinico: max 5 punti;
- e) realizzazione di attività progettuale: max 3 punti;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o



partecipazione agli stessi: max 3 punti;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 2 punti;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2 punti;

Punti relativi alle pubblicazioni, massimo 50

1 punto per ogni pubblicazione presentata e 5 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale

Discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova di lingua: massimo 20

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30.

Letto, confermato e sottoscritto dal

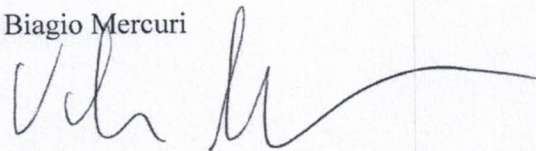
Prof. Nicola Mercuri (Presidente)

I restanti commissari, Prof. Mauro Silvestrini (segretario), Prof. Giovanni Fabbrini (componente), contestualmente producono una nota scansionata (rispettivamente all. 2 e all. 3, che costituiscono parte integrante del presente verbale), unitamente a copia di un documento di identità, con la quale dichiarano ognuno per proprio conto la loro partecipazione alla seduta.

Roma, 24 ottobre 2019

Presidente

Prof. Nicola Biagio Mercuri

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'N. Mercuri', with a long horizontal flourish extending to the right.

All. 3

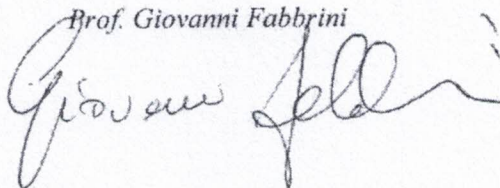
"Il sottoscritto Prof. Prof. Giovanni Fabbrini, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera A, presso il dipartimento di Medicina dei Sistemi, settore concorsuale 06/D6 e settore scientifico disciplinare Med/26 (rif. 1496) dichiara la propria partecipazione alla riunione preliminare avvenuta il giorno 24/10/2019 alle ore 14.30 in collegamento telematico, avente come oggetto la definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;*
- valutazione produzione scientifica;*
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni;*
- prova di lingua inglese.*

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

Roma, 24 Ottobre 2019

Prof. Giovanni Fabbrini

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Giovanni Fabbrini', written in a cursive style.

All. 2

"Il sottoscritto Prof. Prof. Mauro Silvestrini (segretario), componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera A, presso il dipartimento di Medicina dei Sistemi, settore concorsuale 06/D6 e settore scientifico disciplinare Med/26 (rif. 1496) dichiara la propria partecipazione alla riunione preliminare avvenuta il giorno 24/10/2019 alle ore 14.30 in collegamento telematico, avente come oggetto la definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- valutazione produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni;
- prova di lingua inglese.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri e con il candidato, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il concorrente, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

Ancona, 24 ottobre 2019

Prof. Mauro Silvestrini (segretario),

Università Politecnica delle Marche
Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica
Clinica Neurologica
Direttore: Prof. M. Silvestrini

