

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05** (Decreto rettorale n. 1350 del 29/05/2019 (Rif. 1495), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 48 del 18 Giugno 2019)

### **Verbale n. 5 – Relazione finale**

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 2048/2019 del 09/08/2019, nella seguente composizione:

- Prof. Roberto Longo, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma "Tor Vergata";
- Prof. Giuseppe Buttazzo, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Pisa;
- Prof. Camillo Trapani, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Palermo

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 26/08/2019 alle ore 9:00 in modalità telematica

Riunione n. 1: in data 7/10/2019 alle ore 14:00 in modalità telematica

Riunione n. 2: in data 23/10/2019 alle ore 14:30 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Roma "Tor Vergata"

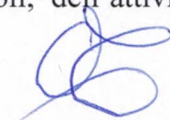
Riunione n. 3: in data 24/10/2019 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Roma "Tor Vergata"

#### **Riunione preliminare**

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Roberto Longo e quelle di Segretario al Prof. Camillo Trapani. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di riconsiderazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

#### **Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni**

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività







didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

### **Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche**

La Commissione, identificati i candidati presenti, ha proceduto, seguendo l'ordine alfabetico, all'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche di ciascun candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato per tutti i candidati il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per ciascun candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

### **Riunione n. 3 – Comparazione dei candidati e conclusione dei lavori**

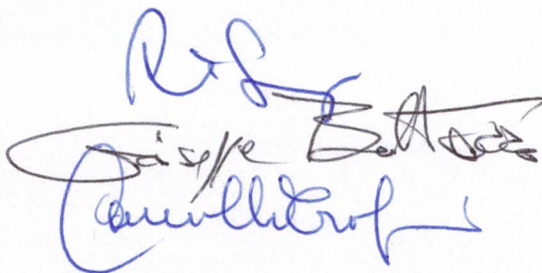
La Commissione, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, a conclusione della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Sebastiano CARPI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: *il candidato presenta il miglior profilo didattico-scientifico, in particolare per la profondità di alcuni risultati ottenuti.*

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 24 Ottobre 2019

LA COMMISSIONE

<i>Presidente</i>	Roberto Longo
<i>Componente</i>	Giuseppe Mario Buttazzo
<i>Segretario</i>	Camillo Trapani







**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05** (Decreto rettorale n. 1350 del 29/05/2019 (Rif. 1495), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 48 del 18 Giugno 2019)

**Relazione finale - Allegato n. 1**

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;*
- II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;*
- III) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione;*
- servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;*
- IV) collaborazione scientifica e attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;*
- V) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.*
- VI) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;*

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:  
*il contributo degli autori di ogni pubblicazione verrà ritenuto paritario.*

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, anche avvalendosi delle classificazioni di merito delle riviste prodotte dall'ANVUR;*
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura, nonché con tematiche interdisciplinari ad esse pertinenti;*
- III) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.*
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti;*
- V) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;*
- VI) numero, tipo, qualità e rilevanza delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;*
- VII) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale o alle tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.*

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato, con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane:

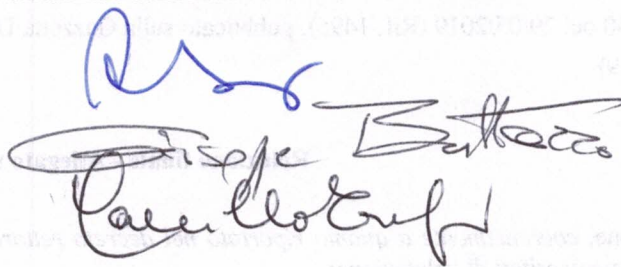
- I) conoscenza del tema;*
- II) capacità di inquadramento sistematico;*
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.*
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;*

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani, *che verrà effettuata mediante breve esposizione in lingua inglese della propria attività scientifica:*  
I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

#### LA COMMISSIONE

Presidente Roberto Longo  
Componente Giuseppe Mario Buttazzo  
Segretario Camillo Trapani





**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05** (Decreto rettorale n. 1350 del 29/05/2019 (Rif. 1495), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 48 del 18 Giugno 2019)

**Relazione finale - Allegato n. 2**

**Candidato n. 1: Roberto ALICANDRO**

**Breve profilo curriculare**

1. Posizione attuale e pregressa	Professore associato di Analisi Matematica dal 2014 Univ. Di Cassino e del Lazio meridionale. Ricercatore di Analisi Matematica dal 1/11/2001. ASN I fascia SC 01/A3, 2018
2. Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi	Partecipante a vari progetti PRIN e GNAMPA dal 1997 a oggi. PI di un progetto GNAMPA 2017
3. Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	Attività didattica ampia e continua dal 2001 ad oggi principalmente su corsi di base. Ha tenuto due corsi di dottorato all'università di Roma "La Sapienza" ed alla SISSA.
4. servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri	Diverse fellowships e visite di lunga durata presso qualificati istituti di ricerca in Italia e all'estero, oltre a numerose visite scientifiche di durata più breve.
5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	Dottorato alla SISSA in Analisi Funzionale e applicazioni
6. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Produzione scientifica originale e innovativa su problemi variazionali e loro applicazioni alla scienza dei materiali, alla meccanica dei continui, ai problemi di ricostruzione di immagini.
7. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura	Attività congrua con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura
8. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Il candidato ha 29 pubblicazioni nel curriculum. Le 10 pubblicazioni presentate sono in gran parte apparse su riviste internazionali di collocazione editoriale ottima e in qualche caso eccellente.
9. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare	Attività svolta con continuità temporale



10. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione	L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico
--	---

La Commissione ha valutato tutti i titoli menzionati nell'elenco presentato e le pubblicazioni da n.1 a n 10.

### **Valutazione collegiale profilo curriculare**

L'attività didattica è molto estesa in corsi di base e avanzati. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di uno dei quali è stato responsabile. Abbastanza buona la visibilità internazionale. Il profilo curriculare è molto buono.

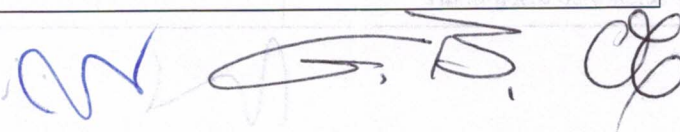
### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca è intensa, svolta con continuità temporale e tratta tematiche di matematica pura e applicata di grande interesse. La valutazione è ottima.

### **Candidato n. 2: Luca BATTAGLIA**

#### **Breve profilo curriculare**

1. Posizione attuale e pregressa	RTDa in Analisi Matematica (Univ. di Roma Tre) dal 2017 ASN a Professore Associato in Analisi Matematica 2018
2. Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi	Partecipazione a diversi Progetti PRIN o FIRB
3. Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	Varia attività di supporto alla didattica. Titolare di un corso di Analisi Funzionale nel 2017.
4. servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri	Alcune visite presso istituzioni scientifiche di alto livello internazionale.
5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	Dottorato in Matematica alla SISSA. Diverse borse di studio
6. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Produzione scientifica originale e innovativa su questioni legate alle equazioni alle derivate parziali di tipo ellittico non lineare, definite anche su varietà non compatte e con termini di tipo non locale.
7. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura	Attività congrua con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura
8. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Il candidato ha 17 pubblicazioni nel curriculum; delle 12 pubblicazioni presentate vengono valutate solo 11 (quelle nell'arco temporale previsto dal bando); alcune di queste sono su riviste internazionali di collocazione editoriale ottima.
9. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare	Attività svolta con continuità temporale





11. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione	L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico
--	---

La Commissione ha valutato tutti i titoli menzionati nell'elenco presentato e le pubblicazioni da n.2 a n 12. La pubblicazione n. 1 è antecedente al 2014.

#### **Valutazione collegiale profilo curriculare**

L'attività didattica è ancora limitata a causa della breve carriera accademica pregressa. Ha partecipato a più progetti di ricerca e ha una discreta visibilità internazionale. Il curriculum è valutato positivamente.

#### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca, numericamente appropriata alla sua età accademica, mostra un buon grado di autonomia e verte su argomenti decisamente interessanti. La valutazione è sicuramente positiva.

#### **Candidato n. 3: Marco CAPONIGRO**

##### **Breve profilo curriculare**

1. Posizione attuale e pregressa	Maître de Conférence, Mathématiques e Statistique, Conservatoire Nationale des Arts e Metiers, Paris, Francia ASN associato nel SC 01/A3 dal 2018
2. Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi	Partecipazione ad alcuni progetti di ricerca e PI di un piccolo progetto di ricerca bilaterale.
3. Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	Titolare di diversi corsi nell'ambito dell'Analisi Matematica in Francia (dal 2012)
4. servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri	Supervisione di alcune tesi di dottorato, magistrali e triennali.
5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	Dottorato in Matematica applicata alla SISSA. Diverse borse di studio
6. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Produzione scientifica originale e innovativa su questioni legate alla teoria del controllo, in particolare dei sistemi multiagente e di sistemi quantistici, con numerose collaborazioni a livello internazionale.
7. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura	Attività congrua con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura
8. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Il candidato elenca nel curriculum 35 articoli, inclusi tre preprint; le 12 pubblicazioni presentate sono in parte apparse su riviste internazionali di collocazione editoriale ottima o anche eccellente.
9. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore	Attività svolta con continuità temporale



<i>scientifico disciplinare</i>	
<i>11. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione</i>	L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico

La Commissione ha valutato tutti i titoli menzionati nell'elenco presentato e le pubblicazioni da n.1 a n 12.

### **Valutazione collegiale profilo curriculare**

L'attività didattica, svolta prevalentemente all'estero su corsi di base, è ampia. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca, in un caso come coordinatore. Molto buona la visibilità internazionale. Il profilo curriculare è valutato in modo decisamente positivo.

### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca è ampia e di livello molto buono su argomenti di grande interesse. La valutazione è molto positiva.

### **Candidato n. 4: Sebastiano CARPI**

#### **Breve profilo curriculare**

<i>1. Posizione attuale e pregressa</i>	Professore associato di Analisi Matematica dal 2015 presso l'Università di Chieti-Pescara. Ricercatore universitario di Analisi Matematica dal 2012 al 2015 presso l'Università di Chieti-Pescara
<i>2. Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi</i>	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca PRIN, INdAM, ERC. Responsabile di diversi progetti locali
<i>3. Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</i>	Titolare di numerosi corsi di base e di alcuni corsi avanzati nell'ambito dell'Analisi Matematica.
<i>4. servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri</i>	Numerose visite presso istituzioni scientifiche qualificate, soprattutto all'estero. Collaborazione alla supervisione di diverse tesi di dottorato e magistrali, supervisione di diversi ricercatori post-dottorato.
<i>5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca</i>	Dottorato in Matematica presso Università di Roma La Sapienza. Due borse di studio post-dottorato a Muenster e a Roma 3
<i>6. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	Produzione scientifica originale e innovativa su questioni legate alle algebre di operatori, ai metodi relativi alle teorie conformi con particolare riguardo alle applicazioni alla teoria dei campi quantistici in generale.
<i>7. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura</i>	Attività congrua con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura
<i>8. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	Il candidato ha 20 pubblicazioni nel curriculum; delle 12 pubblicazioni presentate vengono valutate solo 4 (quelle nell'arco temporale previsto dal bando); queste sono apparse su riviste di collocazione editoriale ottima o eccellente.
<i>9. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore</i>	Attività svolta con continuità temporale



<i>scientifico disciplinare</i>	
<i>11. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione</i>	L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico

La Commissione ha valutato tutti i titoli menzionati nell'elenco presentato e le pubblicazioni da n.1 a n.4. Le pubblicazioni da n.4 a n.12 sono antecedenti al 2014.

### **Valutazione collegiale profilo curriculare**

L'attività didattica è estremamente ampia e varia in corsi di base e avanzati. Ha partecipato a importanti di progetti di ricerca internazionali e coordinato parecchi progetti di ricerca di ateneo. Numerose le collaborazioni scientifiche internazionale e le visite presso prestigiose istituzioni scientifiche internazionali. La valutazione del profilo curriculare è ottima.

### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

La produzione scientifica, seppur numericamente non molto ampia, mostra una grande profondità per i risultati ottenuti su argomenti di grande rilevanza internazionale, sia per quanto riguarda gli aspetti puramente matematici, che per le applicazioni alla fisica quantistica. La valutazione dell'attività di ricerca è ottima. Alcuni dei risultati ottenuti sono eccellenti.

### **Candidato n. 5: Tullio CECCHERINI-SILBERSTEIN**

#### **Breve profilo curriculare**

<i>1. Posizione attuale e pregressa</i>	Professore associato di Analisi Matematica dal 1998 presso l'Università del Sannio. Ricercatore universitario di Analisi Matematica dal 1995 al 1998 presso l'Università dell'Aquila. ASN a professore ordinario di Analisi Matematica 2012 e 2016. ASN a professore ordinario di Geometria e Algebra 2012 e 2016
<i>2. Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi</i>	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca PRIN e PI di vari progetti di ricerca.
<i>3. Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</i>	Attività didattica estremamente ampia, su corsi di base e su corsi avanzati, non solo in Italia ma anche in diversi paesi esteri.
<i>4. servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri</i>	Numerose visite presso istituzioni scientifiche qualificate, soprattutto all'estero. Supervisione di diverse tesi di dottorato.
<i>5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca</i>	PhD in Mathematics presso la University of California, Los Angeles. Alcune borse di studio presso qualificati centri di ricerca
<i>6. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	Produzione scientifica originale e innovativa su vari temi di analisi funzionale e armonica, sistemi dinamici, probabilità, combinatoria, informatica teorica.
<i>7. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura</i>	Attività in buona parte congrua con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura
<i>8. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione</i>	Il candidato ha 95 pubblicazioni nel curriculum, tra cui diverse monografie e curatele; delle 12 pubblicazioni presentate 2 sono libri; un paio di articoli sono



<i>all'interno della comunità scientifica</i>	apparsi su riviste internazionali di collocazione editoriale ottima o eccellente.
<i>9. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare</i>	Attività svolta con continuità temporale
<i>11. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione</i>	L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico

La Commissione ha valutato tutti i titoli menzionati nell'elenco presentato e le pubblicazioni da n.1 a n 12.

### **Valutazione collegiale profilo curricolare**

L'attività didattica è estremamente ampia e varia anche a causa della lunga carriera accademica pregressa. Ha partecipato a, o coordinato, numerosi progetti di ricerca. La visibilità internazionale è ottima, seppur riferita a una comunità scientifica non omogenea per interessi. Il profilo curricolare è ottimo.

### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

Le pubblicazioni sono molto numerose e mostrano un'intensa attività di ricerca, seppur su uno spettro scientifico non sempre omogeneo. La qualità scientifica a volte risente dell'eccessiva diversificazione negli interessi di ricerca. La valutazione dell'attività di ricerca è molto buona.

### **Candidato n. 6: Lucia DE LUCA**

#### **Breve profilo curricolare**

<i>1. Posizione attuale e pregressa</i>	RTDa presso l'Università di Pisa dal 2018. ASN Professore Associato in Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, SSD MAT/05: Analisi Matematica, 2018
<i>2. Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi</i>	Coordinatrice di un progetto GNAMPA 2018
<i>3. Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</i>	Attività di esercitazioni/supporto alla didattica per corsi di Analisi Matematica e discipline collegate. Un corso avanzato presso l'Università di Dresden
<i>4. servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri</i>	Alcune visite presso istituzioni scientifiche qualificate
<i>5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca</i>	Dottorato in Matematica alla SISSA. Borse postdoc presso la SISSA e presso le università TU Muenchen e TU Dresden.
<i>6. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	Produzione scientifica originale e innovativa su diversi problemi di tipo variazionale con applicazioni alla meccanica dei continui ed alla scienza dei materiali.
<i>7. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura</i>	Attività congrua con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura
<i>8. rilevanza scientifica della</i>	La candidata elenca nel curriculum 15 pubblicazioni e 2 preprint; delle 12



collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	pubblicazioni presentate, alcune sono apparse su riviste internazionali di collocazione editoriale ottima o eccellente.
9. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare	Attività svolta con continuità temporale
11. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione	L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico

La Commissione ha valutato tutti i titoli menzionati nell'elenco presentato e le pubblicazioni da n.1 a n 12.

#### **Valutazione collegiale profilo curriculare**

L'attività didattica è ancora limitata a causa della breve carriera accademica pregressa. Ha già esperienza di coordinamento di progetti di ricerca e una buona visibilità internazionale. Il curriculum mostra una candidata molto promettente ed è valutato positivamente.

#### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca è numericamente congrua alla sua età accademica e ben diversificata tra tematiche pure e applicate. La valutazione è decisamente positiva.

#### **Candidato n. 7: Francesco DI PLINIO**

##### **Breve profilo curriculare**

1. Posizione attuale e pregressa	Assistant Professor (tenure-track) dal 2109, Washington Univ. in St. Louis. Assistant Professor (tenure-track) 2016-2019 University of Virginia. Tamarkin Assistant Professor 2014-2016, Brown University. ASN Associato 2014 - 2018
2. Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi	PI di due grants NSF e co-PI di due altri grants
3. Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	Diversi corsi di insegnamento di matematica come titolare in USA e come esercitatore anche in Italia
4. servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri	Diverse visite presso istituzioni scientifiche qualificate
5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	PhD in Pure Mathematics presso Indiana Univ. Bloomington
6. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Attività scientifica in Analisi armonica e PDE originale e innovativa
7. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-	Attività congrua con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura



<i>disciplinari di cui alla procedura</i>	
8. <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	Il candidato ha 27 pubblicazioni nel curriculum; delle 12 pubblicazioni presentate diverse sono apparse su riviste internazionali di collocazione editoriale ottima.
9. <i>continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare</i>	Attività svolta con continuità temporale
11. <i>apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione</i>	L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico

La Commissione ha valutato tutti i titoli menzionati nell'elenco presentato e le pubblicazioni da n.1 a n.12.

#### **Valutazione collegiale profilo curriculare**

L'attività didattica, svolta prevalentemente all'estero in corsi di base e avanzati, è ampia e varia. Il candidato ha una visibilità internazionale molto buona ed è stato responsabile di progetti di ricerca in USA. Il profilo curriculare è valutato molto positivamente.

#### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca è di ottima qualità, numericamente consistente e ben diversificata su vari argomenti di ricerca.

#### **Candidato n. 8: Genni FRAGNELLI**

##### **Breve profilo curriculare**

1. <i>Posizione attuale e pregressa</i>	Professore associato Università. Bari dal 2017. Ricercatore universitario dal 2010 – Univ. Bari. ASN prima fascia SC 01/A3 nel 2018
2. <i>Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi</i>	Partecipazione a numerosi progetti di ricerca, di cui un paio come PI
3. <i>Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</i>	Attività didattica molto estesa con contributi didattici in scuole di dottorato
4. <i>servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri</i>	Numerose visite presso qualificate istituzioni scientifiche.
5. <i>titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca</i>	Dottorato a Tubingen
6. <i>originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	Attività scientifica originale e innovativa su vari problemi su equazioni alle derivate parziali e di teoria del controllo.
7. <i>congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-</i>	Attività congrua con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura



<i>disciplinari di cui alla procedura</i>	
8. <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	Elenca 57 pubblicazioni. Una parte delle 12 pubblicazioni presentate è apparsa su riviste internazionali di collocazione editoriale ottima o eccellente.
9. <i>continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare</i>	Attività svolta con continuità temporale
11. <i>apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione</i>	L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico

La Commissione ha valutato tutti i titoli menzionati nell'elenco presentato e le pubblicazioni da n.1 a n 12.

### **Valutazione collegiale profilo curriculare**

L'attività didattica è molto estesa in corsi di base e avanzati. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di alcuni dei quali ha assunto la responsabilità. Intensa l'attività editoriale. Buona la visibilità internazionale. Il profilo curriculare è ottimo.

### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca è intensa, svolta con continuità temporale e diversificata negli argomenti. La valutazione è molto buona.

### **Candidato n. 9: Marco Gipo GHIMENTI**

#### **Breve profilo curriculare**

1. <i>Posizione attuale e pregressa</i>	Ricercatore confermato a Pisa ASN associato SC 01/A3 nel 2017
2. <i>Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi</i>	Ha partecipato a diversi progetti di ricerca ed è stato responsabile di tre progetti GNAMPA.
3. <i>Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</i>	Ha tenuto numerosi corsi di Analisi di base e un corso avanzato per la LM in Matematica
4. <i>servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri</i>	Numerose visite presso istituzioni scientifiche all'estero
5. <i>titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca</i>	Dottorato di ricerca all'Università di Pisa nel 2004. Ha ricoperto posizioni post-doc per diversi anni.
6. <i>originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	Produzione scientifica originale e innovativa su diversi problemi in Analisi globale e sulle PDE ellittiche non lineari
7. <i>congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale</i>	Attività congrua con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura



e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura	
8. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Elenca a curriculum 42 articoli. Delle 12 pubblicazioni presentate alcune sono apparse su riviste internazionali di collocazione editoriale ottima
9. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare	Attività svolta con continuità temporale
11. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione	L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico

La Commissione ha valutato tutti i titoli menzionati nell'elenco presentato e le pubblicazioni da n.1 a n 12.

#### **Valutazione collegiale profilo curriculare**

L'attività didattica, svolta prevalentemente in corsi di base, è molto ampia. Il candidato ha partecipato, a volte come responsabile, a diversi progetti di ricerca. È bene inserito nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Il profilo curriculare è valutato positivamente.

#### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca è molto estesa, svolta con continuità, tratta problemi di sicuro interesse ed è di qualità decisamente buona.

#### **Candidato n. 10: Chiara LEONE**

##### **Breve profilo curriculare**

1. Posizione attuale e pregressa	Professore associato, Univ. Napoli Federico II, dal 2015. Ricercatore TI, Univ. Napoli Federico II, dal 2002
2. Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi	Partecipazione a progetti di ricerca di vario tipo e PI di progetti Gnampa e d'Ateneo
3. Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	Ampia attività didattica su corsi di base di Analisi Matematica. Un corso di Dottorato
4. servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri	Ha seguito una tesi di dottorato
5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	PhD presso la SISSA nel 1999; due posizioni post-doc
6. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Attività di Ricerca originale e innovativa su PDE, Calcolo delle variazioni e Analisi funzionale
7. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale	Attività congrua con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura



<i>e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura</i>	
<i>8. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	Elenca 26 pubblicazioni. Alcune delle sette pubblicazioni presentate sono apparse su riviste internazionali di collocazione editoriale ottima.
<i>9. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare</i>	Attività svolta con continuità temporale
<i>11. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione</i>	L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico

La Commissione ha valutato tutti i titoli menzionati nell'elenco presentato e le pubblicazioni da n.1 a n 7.

#### **Valutazione collegiale profilo curriculare**

L'attività didattica, svolta in corsi di base e avanzati, è molto ampia. Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca, anche come coordinatore. Buona la visibilità internazionale. Il profilo curriculare è valutato positivamente.

#### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca è ampia, continua, verte su questioni interessanti in diversi campi ed è di qualità decisamente buona.

#### **Candidato n. 11 Luca MARCHESE**

##### **Breve profilo curriculare**

<i>1. Posizione attuale e pregressa</i>	Maitre de conférences, LAGA Parigi, dal 2011
<i>2. Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi</i>	Non si evince dal curriculum
<i>3. Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</i>	Dal 2013 responsabilità di corsi di Analisi di base a Parigi; ha tenuto anche corsi di analisi di Fourier per la Laurea magistrale e un corso di sistemi dinamici per il Dottorato.
<i>4. servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri</i>	Elenca numerosi soggiorni scientifici (brevi) in Italia e all'estero
<i>5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca</i>	Diploma di Perfezionamento SNS Pisa, co-tutela con Paris-Sud nel 2009
<i>6. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	La produzione scientifica globale, originale e innovativa, è numericamente poco estesa e verte principalmente su sistemi dinamici e teoria ergodica.
<i>7. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-</i>	Attività congrua con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura



<i>disciplinari di cui alla procedura</i>	
8. <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	Il candidato ha nove pubblicazioni in curriculum oltre alla tesi di dottorato e a un preprint. Presenta undici lavori, di cui sette pubblicazioni negli ultimi cinque anni. Uno di questi è apparso su una rivista internazionale di collocazione editoriale eccellente.
9. <i>continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare</i>	Attività svolta con continuità temporale
11. <i>apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione</i>	L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico

La Commissione ha valutato tutti i titoli menzionati nell'elenco presentato e le pubblicazioni da n.4 a n 10. Gli articoli 2 e 3 sono precedenti al 2014: la pubblicazione 1 è la tesi di PhD

#### **Valutazione collegiale profilo curriculare**

L'attività didattica non è molto ampia, anche se di qualità. Ben inserito nella comunità scientifica internazionale di riferimento. Dal curriculum non si evince alcuna attività di coordinamento. Il profilo curriculare è valutato positivamente.

#### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca, seppur non molto estesa, è di buona qualità e verte su argomenti di sicuro interesse.

#### **Candidato n. 12: Antonio MARIGONDA**

##### **Breve profilo curriculare**

1. <i>Posizione attuale e pregressa</i>	Ricercatore, Università di Verona, 2008. ASN per associato nel SC 01/A3 nel 2017
2. <i>Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi</i>	Partecipazione a diversi progetti PRIN e INdAM; PI di alcuni progetti INdAM o locali.
3. <i>Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</i>	Ampia attività didattica in diversi corsi di insegnamento per la LT e la LM in Matematica e alcuni Corsi di Dottorato
4. <i>servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri</i>	Diverse visite presso qualificate istituzioni scientifiche.
5. <i>titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca</i>	Dottorato presso l'Università di Padova nel 2006
6. <i>originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	Attività scientifica in Calcolo delle variazioni, PDE, Ottimizzazione. Produzione scientifica rigorosa.
7. <i>congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-</i>	Attività congrua con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari della procedura



disciplinari di cui alla procedura	
8. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Elenca in curriculum 30 pubblicazioni. Delle 12 pubblicazioni presentate un paio sono apparse su riviste internazionali di ottima collocazione editoriale.
9. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare	Attività svolta con continuità temporale
11. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione	L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico

La Commissione ha valutato tutti i titoli menzionati nell'elenco presentato e le pubblicazioni da n.1 a n 12.

#### **Valutazione collegiale profilo curriculare**

L'attività didattica, svolta in corsi di base e avanzati, è ampia e varia. Il candidato ha una visibilità internazionale molto buona ed è stato responsabile di vari progetti. Il profilo curriculare è valutato molto positivamente.

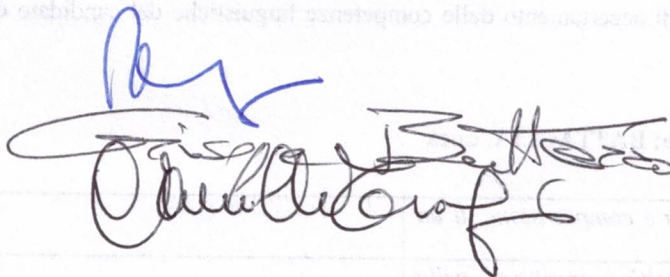
#### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca è consistente, tratta questioni molto interessanti ed è di ottima qualità.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Presidente Roberto Longo  
Componente Giuseppe Mario Buttazzo  
Segretario Camillo Trapani








**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05** (Decreto rettorale n. 1350 del 29/05/2019 (Rif. 1495), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 48 del 18 Giugno 2019)

**Relazione finale - Allegato n. 3**

**CANDIDATI CHE SOSTENGONO SOLO LA PROVA DI ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

**Candidato:** ALICANDRO, Roberto

1. lettura e comprensione di un testo	Ottima
2. capacità espositiva nella lingua straniera	Ottima

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

La prova di accertamento delle competenze linguistiche del candidato è valutata positivamente e, pertanto, è ritenuta superata.

**Candidato:** BATTAGLIA, Luca

1. lettura e comprensione di un testo	Ottima
2. capacità espositiva nella lingua straniera	Ottima

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

La prova di accertamento delle competenze linguistiche del candidato è valutata positivamente e, pertanto, è ritenuta superata.

**Candidato:** CAPONIGRO, Marco

1. lettura e comprensione di un testo	Ottima
2. capacità espositiva nella lingua straniera	Ottima

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

La prova di accertamento delle competenze linguistiche del candidato è valutata positivamente e, pertanto, è ritenuta superata.

**Candidato:** CARPI, Sebastiano



1. lettura e comprensione di un testo	Ottima
2. capacità espositiva nella lingua straniera	Ottima

### GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di accertamento delle competenze linguistiche del candidato è valutata positivamente e, pertanto, è ritenuta superata.

**Candidato:** CECCHERINI-SILBERSTEIN, Tullio

1. lettura e comprensione di un testo	Ottima
2. capacità espositiva nella lingua straniera	Ottima

### GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di accertamento delle competenze linguistiche del candidato è valutata positivamente e, pertanto, è ritenuta superata.

**Candidato:** DE LUCA, Lucia

1. lettura e comprensione di un testo	Ottima
2. capacità espositiva nella lingua straniera	Ottima

### GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di accertamento delle competenze linguistiche del candidato è valutata positivamente e, pertanto, è ritenuta superata.

**Candidato:** FRAGNELLI, Genni

1. lettura e comprensione di un testo	Ottima
2. capacità espositiva nella lingua straniera	Ottima

### GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di accertamento delle competenze linguistiche del candidato è valutata positivamente e, pertanto, è ritenuta superata.

**Candidato:** GHIMENTI, Marco Gipo

1. lettura e comprensione di un testo	Ottima
---------------------------------------	--------



2. capacità espositiva nella lingua straniera	Ottima
---	--------

### GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di accertamento delle competenze linguistiche del candidato è valutata positivamente e, pertanto, è ritenuta superata.

**Candidato:** LEONE, Chiara

1. lettura e comprensione di un testo	Ottima
2. capacità espositiva nella lingua straniera	Ottima

### GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di accertamento delle competenze linguistiche del candidato è valutata positivamente e, pertanto, è ritenuta superata

### CANDIDATI CHE SOSTENGONO LA PROVA DI ACCERTAMENTO DELL'IDONEITÀ DIDATTICA

**Candidato:** BATTAGLIA, Luca

Il candidato ha trattato: *introduzione agli spazi di Banach e di Hilbert.*

### GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

*Esposizione sufficientemente chiara e completa.*

**Candidato:** CAPONIGRO, Marco

Il candidato ha trattato: *esistenza e unicità per il problema di Cauchy.*

### GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

*Esposizione chiara e completa e di livello molto buono.*

**Candidato:** DE LUCA, Lucia

Il candidato ha trattato: *funzioni assolutamente continue.*

### GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

*Esposizione chiara e completa e di livello buono.*

**Candidato:** GHIMENTI, Marco

Il candidato ha trattato: *differenziale di funzioni di più variabili.*

### GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

*Esposizione sufficientemente chiara, completa e brillante*



## GIUDIZI FINALI

**Candidato:** ALICANDRO, Roberto, prova linguistica superata

**Candidato:** BATTAGLIA, Luca, prova linguistica superata, prova didattica superata

**Candidato:** CAPONIGRO, Marco, prova linguistica superata, prova didattica superata

**Candidato:** CARPI, Sebastiano, prova linguistica superata

**Candidato:** CECCHERINI-SILBERSTEIN, Tullio, prova linguistica superata

**Candidato:** DE LUCA, Lucia, prova linguistica superata, prova didattica superata

**Candidato:** FRAGNELLI, Genni, prova linguistica superata

**Candidato:** GHIMENTI, Marco, prova linguistica superata, prova didattica superata

**Candidato:** LEONE, Chiara, prova linguistica superata

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

### LA COMMISSIONE

*Presidente* Roberto Longo

*Componente* Giuseppe Mario Buttazzo

*Segretario* Camillo Trapani

