

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09. (Decreto rettorale n. 287 del 06/02/2020 (Rif. 1564), pubblicato il 06/02/2020)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

Il giorno 04/05/2020, alle ore 16:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 775 del 17/04/2020 e composta da:

Prof. Francisco Facchinei, professore di prima fascia in servizio presso Università degli studi di Roma La Sapienza;

Prof. Fabio Schoen, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Firenze;

Prof. Gianpaolo Oriolo, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tor Vergata.

All'inizio della riunione si procede alla nomina del **Presidente nella persona del Prof. Francisco Facchinei** e del **Segretario nella persona del Prof. Gianpaolo Oriolo**.

In seguito, ciascun componente:

- 1) prende visione della legge n. 240 del 2010, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo e del Decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa;
- 2) prende atto che dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi;
- 3) prende atto che secondo quanto comunicato dall'Ufficio Concorsi, l'unico candidato ha prodotto dichiarazione di non riconsueta della Commissione e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma;
- 4) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari;
- 5) dichiara di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale;
- 6) dichiara di non essere in conflitto di interessi con gli altri commissari.

La Commissione, poi, stabilisce che:

- 1) si atterrà ai criteri generali di cui all'allegato "A" al presente verbale (determinati coerentemente a quanto riportato nel bando della procedura valutativa) per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale;
- 2) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi dovrà previamente essere determinato l'apporto individuale del candidato;



3) la prova di idoneità didattica avrà ad oggetto lo svolgimento di un seminario didattico della durata di 30 minuti circa su un tema scelto dal candidato tra i seguenti tre proposti dalla commissione:

- *Introduzione alla teoria di Vapnik e Chervonenkis per le Support Vector Machines;*
- *Condizioni di ottimalità per la programmazione convessa;*
- *Introduzione alla Programmazione Semidefinita Positiva.*

4) l'accertamento della conoscenza della lingua straniera avrà ad oggetto la lettura e la traduzione di un brano tratto da un articolo su materie del settore scientifico disciplinare MAT/09.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica, e quello delle competenze linguistiche avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

All'esito della procedura la Commissione individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Segretario di consegnare il presente verbale, ivi incluso l'allegato A, che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito HYPERLINK "http://concorsi.uniroma2.it" <http://concorsi.uniroma2.it>.

La riunione termina alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 04/05/2020

LA COMMISSIONE

Francisco Facchinei (presidente)

Gianpaolo Oriolo (segretario)



Fabio Schoen

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A6 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09. (Decreto rettorale n. 287 del 06/02/2020 (Rif. 1564), pubblicato il 06/02/2020)

Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

- A)** per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:
- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
 - II) la qualità e quantità delle interazioni con altri gruppi di ricerca, misurata per esempio attraverso il numero di seminari tenuti presso università e centri di ricerca nazionali e internazionali, i periodi di ricerca trascorsi presso questi istituti etc.;
 - III) la capacità di attrarre finanziamenti e di promuovere trasferimento tecnologico e cooperazione con le imprese;
 - IV) la partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi a finanziamenti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
 - V) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale o internazionale;
 - VI) l'affidamento di incarichi didattici, seminariali e/o corsi di dottorato presso qualificate università;
 - VII) l'attività di tutoraggio (tesi di laurea etc.) per corsi di laurea e laurea magistrale;

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi il contributo è da assumersi paritetico, in assenza di altre indicazioni, e secondo l'uso del settore scientifico disciplinare;

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato (tenuto conto di eventuali periodi di congedo):

- I) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- II) la congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;
- III) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) la continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione



delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;
V) i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- numero totale delle citazioni rilevato su Scopus;
- indice di Hirsch rilevato su Scopus.

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario didattico della durata di 30 minuti circa su un tema appartenente al SSD oggetto della procedura:

- I) la conoscenza del tema;
- II) la capacità di inquadramento sistematico;
- III) l'ampiezza e qualità delle argomentazioni;
- IV) la chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, che verrà effettuata mediante la lettura e la traduzione di un brano tratto da un articolo su materie del settore scientifico disciplinare MAT/09:

- I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e traduzione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Francisco Facchinei (presidente)

Gianpaolo Oriolo (segretario)



Fabio Schoen