

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A2, BANDITA CON D.R. N. 306 DEL 10/02/2020 (RIF. 1565)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 911 del 12/05/2020 e composta da:

- Prof. Francesco PIROZZI, Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 08/A2 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II,
- Prof. Michele TORREGROSSA, Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 08/A2 dell'Università degli Studi di Palermo,
- Prof. Francesco LOMBARDI, Associato inquadrato nel settore concorsuale 08/A2 dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata",

si è riunita per la prima volta il giorno 08/06/2020, alle ore 15.00, in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Francesco PIROZZI e le funzioni di Segretario sono affidate al Prof. Francesco LOMBARDI.

La Commissione prende atto che dal 13/05/2020, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei Commissari dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o di affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei Candidati è pervenuta all'Ateneo e pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240, emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare dell'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei Candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun Candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- presenza di dichiarazioni degli autori, che siano parte integrante della pubblicazione in esame, attestanti il contributo preminente del Candidato;
- posizione preminente del Candidato tra gli autori (autore corrispondente, o primo autore in un ordine non alfabetico);
- numero dei coautori.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini per la candidatura:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei Candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i Candidati più meritevoli nella misura massima del 20% di quelli che hanno presentato domanda di partecipazione e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni – Prova di lingua

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica di ciascun Candidato, della durata di 30 minuti ed eventualmente supportata da ausili informatici, potrà essere seguita da richieste di chiarimento da parte dei Commissari. L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante una prova di lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico di ciascun Candidato e della sua qualità, procederà all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, sulla base dei criteri indicati nel seguito.

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Titoli e curriculum (max punti 30)

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente: **max 10 punti**
- b) attività didattica a livello universitario: **max 12 punti**, da attribuire con i seguenti criteri:
 - titolarità di insegnamento in corsi di laurea e laurea magistrale/specialistica, per ogni insegnamento e anno accademico: punti 2
 - attività didattica integrativa, per ogni insegnamento e anno accademico: punti 1.
 - affidamento di moduli di insegnamento in master universitari: punti 1 per ogni modulo
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti: **max 2 punti**, da attribuire secondo i seguenti criteri:
 - per ogni anno: punti 1
 - per ogni periodo tra 6 e 12 mesi: punti 0,5
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 2**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppo di ricerca o partecipazione agli stessi: **max 2 punti**, da attribuire con i seguenti criteri: per ogni progetto punti 1.
- f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2.**

Pubblicazioni scientifiche (max punti 50)

La commissione attribuirà a ciascuna pubblicazione un punteggio max di **3,5 punti**, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale 08/A2 per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **max punti 8.**

Discussione (max punti 20)

La Commissione, collegialmente, in seduta pubblica, attraverso il confronto orale con i candidati su curriculum, titoli e pubblicazioni, trarrà, soprattutto con riguardo a queste ultime, ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti di ciascun candidato: **max punti 20.**

Contestualmente alla discussione su curriculum, titoli e pubblicazioni la Commissione provvederà altresì all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando.

Al termine dei propri lavori odierni, il Presidente della Commissione provvederà all'inoltro del presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina dal Presidente e comprensivo delle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari) al Responsabile del Procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 16,00.

Roma li, 08 giugno 2020

LA COMMISSIONE

Presidente *Prof.* Francesco PIROZZI



Componente *Prof.* Michele TORREGROSSA

_(si allega dichiarazione)_____

Segretario *Prof.* Francesco LOMBARDI

_(si allega dichiarazione)_____