

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A6 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09. (Decreto rettorale n. 287 del 06/02/2020 (Rif. 1564), pubblicato il 06/02/2020)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto Rettorale n. 775 del 17/04/2020 e composta da:

Prof. Francisco Facchinei, professore di prima fascia in servizio presso Università degli studi di Roma La Sapienza;

Prof. Fabio Schoen, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Firenze;

Prof. Gianpaolo Oriolo, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tor Vergata.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 04/05/2020, alle ore 16:00, in modalità telematica.

Riunione n. 1: in data 04/06/2020, alle ore 10:00, in modalità telematica.

Riunione n. 2: in data 04/06/2020, alle ore 12:00, in modalità telematica.


Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Facchinei e quelle di Segretario al Prof. Oriolo. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato secondo l'uso del settore scientifico disciplinare e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e l'unico candidato, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati dall'unico candidato, compilandone una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche

 La Commissione, dopo aver verificato la presenza del candidato e averne verificato l'identità, ha proceduto all'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per il candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione ha individuato all'unanimità dei componenti la D.ssa Veronica Piccialli quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: complessivamente, l'analisi dell'attività del candidato delinea il ritratto di un ricercatore di alto profilo e maturità pienamente adeguato al ruolo di Professore Associato.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

LA COMMISSIONE

Francisco Facchinei (presidente)

Gianpaolo Oriolo (segretario)



Fabio Schoen

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A6 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09. (Decreto rettorale n. 287 del 06/02/2020 (Rif. 1564), pubblicato il 06/02/2020)



Il giorno 04/05/2020, alle ore 16:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 775 del 17/04/2020 e composta da:

Prof. Francisco Facchinei, professore di prima fascia in servizio presso Università degli studi di Roma La Sapienza;

Prof. Fabio Schoen, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Firenze;

Prof. Gianpaolo Oriolo, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tor Vergata.

All'inizio della riunione si procede alla nomina del **Presidente nella persona del Prof. Francisco Facchinei** e del **Segretario nella persona del Prof. Gianpaolo Oriolo**.

In seguito, ciascun componente:

- 1) prende visione della legge n. 240 del 2010, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo e del Decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa;
- 2) prende atto che dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi;
- 3) prende atto che secondo quanto comunicato dall'Ufficio Concorsi, l'unico candidato ha prodotto dichiarazione di non ricsuzione della Commissione e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma;
- 4) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari;
- 5) dichiara di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale;
- 6) dichiara di non essere in conflitto di interessi con gli altri commissari.

La Commissione, poi, stabilisce che:

- 1) si atterrà ai criteri generali di cui all'allegato "A" al presente verbale (determinati coerentemente a quanto riportato nel bando della procedura valutativa) per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, facendo anche ricorso, ove possibile, a

parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale;

2) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi dovrà previamente essere determinato l'apporto individuale del candidato;

3) la prova di idoneità didattica avrà ad oggetto lo svolgimento di un seminario didattico della durata di 30 minuti circa su un tema scelto dal candidato tra i seguenti tre proposti dalla commissione:

- *Introduzione alla teoria di Vapnik e Chervonenkis per le Support Vector Machines;*

- *Condizioni di ottimalità per la programmazione convessa;*

- *Introduzione alla Programmazione Semidefinita Positiva.*

4) l'accertamento della conoscenza della lingua straniera avrà ad oggetto la lettura e la traduzione di un brano tratto da un articolo su materie del settore scientifico disciplinare MAT/09.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica, e quello delle competenze linguistiche avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

All'esito della procedura la Commissione individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Segretario di consegnare il presente verbale, ivi incluso l'allegato A, che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito **HYPERLINK** "<http://concorsi.uniroma2.it>" <http://concorsi.uniroma2.it>.

La riunione termina alle ore 17:00.

Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;

II) la qualità e quantità delle interazioni con altri gruppi di ricerca, misurata per esempio attraverso il numero di seminari tenuti presso università e centri di ricerca nazionali e internazionali, i periodi di ricerca trascorsi presso questi istituti etc.;

III) la capacità di attrarre finanziamenti e di promuovere trasferimento tecnologico e cooperazione con le imprese;

IV) la partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi a finanziamenti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

V) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università, nonché il coordinamento di iniziative in

campo didattico svolte in ambito nazionale o internazionale;

VI) l'affidamento di incarichi didattici, seminariali e/o corsi di dottorato presso qualificate università;

VII) l'attività di tutoraggio (tesi di laurea etc.) per corsi di laurea e laurea magistrale;

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi il contributo è da assumersi paritetico, in assenza di altre indicazioni, e secondo l'uso del settore scientifico disciplinare;

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato (tenuto conto di eventuali periodi di congedo):

I) l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

II) la congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare specificato nel bando;

III) la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

IV) la continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

V) i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni rilevato su Scopus;

- indice di Hirsch rilevato su Scopus.

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario didattico della durata di 30 minuti circa su un tema appartenente al SSD oggetto della procedura:

I) la conoscenza del tema;

II) la capacità di inquadramento sistematico;

III) l'ampiezza e qualità delle argomentazioni;

IV) la chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, che verrà effettuata mediante la lettura e la traduzione di un brano tratto da un articolo su materie del settore scientifico disciplinare MAT/09:

I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e traduzione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce.

Commissione esaminatrice della prova didattica e delle pubblicazioni
Prof. Francesco Facchinei

Il giorno 04/06/2020, alle ore 10:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con Decreto Rettorale n. 775 del 17/04/2020 e composta da:

Prof. Francisco Facchinei, professore di prima fascia in servizio presso Università degli

studi di Roma La Sapienza, Presidente;

Prof. Fabio Schoen, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Firenze;

Prof. Gianpaolo Oriolo, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tor Vergata, Segretario.

La Commissione rileva che risultano pervenute n. 1 domande e che l'unico candidato, Veronica Piccialli, non ha rinunciato formalmente a partecipare alla procedura in questione. Inoltre i commissari dichiarano che:

- 1) non hanno alcun grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato;
- 2) non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e il candidato, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

In seguito, la Commissione, constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dal 07/05/2020 data in cui l'Ufficio concorsi ha provveduto a rendere pubblici i criteri per la valutazione dei candidati, stabilisce di procedere all'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche del candidato.

La Commissione procede ad analizzare i documenti prodotti da Veronica Piccialli ai fini della partecipazione alla procedura.

Come prima operazione la Commissione accerta che Veronica Piccialli ha presentato un numero di pubblicazioni non superiore al numero massimo indicato all'Art. 1 del bando.

La Commissione passa, quindi alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni, attenendosi ai criteri stabiliti nella riunione preliminare, di cui all'allegato A) del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*.

La Commissione prende atto che tutte e 12 le pubblicazioni presentate da Veronica Piccialli sono in collaborazione con terzi e, in particolare, che 3 di queste pubblicazioni (numerate 6, 9, e 10 nell'Elenco delle Pubblicazioni prodotto dal candidato) sono in collaborazione con il commissario Facchinei. La Commissione procede all'analisi delle 12 pubblicazioni presentate.

La Commissione rileva che tutte le 12 pubblicazioni prodotte da Veronica Piccialli appaiono perfettamente in linea con l'attività di ricerca del candidato e che, da una loro analisi dettagliata, non emerge alcuna indicazione che giustifichi l'abbandono della prassi consolidata presso il settore scientifico disciplinare MAT/09 di considerare paritetico il contributo dei diversi autori di una pubblicazione.

Al termine della valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni di Veronica Piccialli, la Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione, procede a compilare una scheda contenente un breve profilo curricolare e a formulare una valutazione collegiale sul suddetto profilo curricolare e sull'attività scientifica.

La scheda contenente il profilo curricolare e il giudizio collegiale relativo al candidato

sono contenuti nell'allegato "B", che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La seduta termina alle ore 11:30 e la Commissione si aggiorna per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche.

Verbale n. 2 - Allegato B)

La commissione ha innanzitutto redatto un breve profilo curriculare di Veronica Piccialli:

Veronica Piccialli


Breve profilo curriculare

Veronica Piccialli ha conseguito la laurea con lode in Ingegneria Informatica e il dottorato in Ricerca Operativa, entrambi presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", rispettivamente nel 2000 e nel 2004. Nel 2006 è stata postdoc presso il Dipartimento di Combinatoria e Ottimizzazione, dell'Università di Waterloo. Dal 2008 è Ricercatrice presso l'Università di Roma Tor Vergata. Nel 2013 ha conseguito la qualifica nazionale come professore associato e nel 2017 ha conseguito la qualifica nazionale come professore ordinario. In passato è stata visiting professor presso la TU University di Dresda e la Alpen-Adria Universitat di Klagenfurt.

I suoi principali interessi di ricerca sono nel campo dell'Ottimizzazione non Lineare, con particolare attenzione alle tematiche del Machine Learning, dell'Ottimizzazione Globale e della Teoria dei Giochi. Tra le applicazioni più rilevanti della sua ricerca spiccano quelle sullo studio dei segnali EEG per Brain Computer Interfaces e quelle di chimica industriale sulla separazione di gas tramite membrane. È co-autrice di circa 30 pubblicazioni su riviste internazionali, alcune delle quali prestigiose riviste come Mathematical Programming, IEEE Transaction on Neural Networks and Learning Systems, SIAM Journal on Optimization, Transportation Science.

Nel formulare una valutazione collegiale sul suddetto profilo, la Commissione ha valutato anche i titoli prodotti dal candidato:


- 1. Laurea in Ingegneria Informatica presso Sapienza Università di Roma con votazione 110/100 e lode.
- 2. Dottorato di ricerca in Ricerca Operativa presso Sapienza Università di Roma.
- 3. Abilitazione scientifica nazionale per la II fascia per il settore concorsuale 01/A6.
- 4. Abilitazione scientifica nazionale per la II fascia per il settore concorsuale 01/A6 (conseguita nuovamente).
- 5. Abilitazione scientifica nazionale per la I fascia per il settore concorsuale 01/A6.
- 6. Ricercatrice a tempo pieno dal 2008 presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.
- 7. Membro del collegio docenti del dottorato in Ricerca Operativa presso Università degli Studi di ROMA "La Sapienza" dal 2009 al 2011.

- 
- 8. Membro del collegio docenti del dottorato in Automatica e Ricerca Operativa presso Università degli Studi di ROMA "La Sapienza" dal 2012 al 2013.
 - 9. Membro del collegio docenti del dottorato in Computer Science, Control and Geoinformation dal 2016 presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.
 - 10. Membro della commissione del Presidio della qualità del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dal 2018.
 - 11. Membro designato della giuria per l'EURO Award per il miglior articolo pubblicato su European Journal of Operation Research.
 - 12. Membro della giuria per l'EURO Award per il miglior articolo pubblicato su EJOR European Journal of Operation Research.
 - 13. Membro della Commissione giudicatrice esame finale Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione - XXX ciclo, Università degli Studi di Firenze 2018.
 - 14. Referee esterno della tesi di dottorato di Giorgio Grani presso Sapienza Università di Roma.
 - 15. Brevetto europeo MIND-13/08/2018: Un logiciel de synthèse et d'optimisation de procédés de séparation de gaz par membranes.
 - 16. Associate Editor per l'area "Design and Analysis of Algorithms: Continuous" per la rivista internazionale INFORMS Journal on Computing dal 2019.
 - 17. Membro dell'Organizing Committee e Organizzatore della Sessione Equilibrium Problems II al convegno EUROPT2013.
 - 18. Membro del Program Committee di EUROPT Workshop 2019.
 - 19. Membro dell'Organizing Committee del convegno GAMES, DYNAMICS AND OPTIMIZATION 2020.
 - 20. Membro del Program Committee di EUROPT Workshop 2020.
 - 21. Partecipazione ai progetti nazionali: PRIN "Ottimizzazione Nonlineare e Problemi Quasi-Variazionali" dal 2008 al 2009; PRIN dal titolo "Programmazione semidefinita e altre tecniche non lineari per problemi di ottimizzazione discreta" dal 2011 al 2013; PRIN dal titolo "Ottimizzazione Nonlineare Mista-Intera: Approcci e Applicazioni" dal 2014 al 2017.
 - 22. Partecipazione ai progetti internazionali: PEPS Mirabelle dal titolo "Mixed Integer Nonlinear programming for membrane system design" in collaborazione con i laboratori LRGP e LORIA dell'Université de Lorraine nel 2016; "IMPRESS (the Impact of optimization in PROCESS Synthesis)" all'interno del "Gaspard Monge Program for Optimization, operations research, and their interactions with data science" dal 2018.
 - 23. Membro della COST Action TD1207 Mathematical Optimization in the Decision Support Systems for Efficient and Robust Energy Networks dal 2012 al 2017.
 - 24. Assegnatario dei fondi per Visiting Professor dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nel 2014 per invitare il prof. Sam Burer.
 - 25. Assegnatario dei fondi per Visiting Professor dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nel 2019 per invitare la prof.ssa Angelika Wiegele.
 - 26. Beneficiario del FFABR_Fondo di Finanziamento delle Attività Base di Ricerca 2017, MIUR dal 2017 al 2019.
 - 27. Principal Investigator del progetto di Ateneo "Models and Algorithms for food delivery" finanziato nell'ambito del Bando "Beyond Borders" dell'Università

degli Studi di Roma Tor Vergata nel 2019.

- 28. Responsabile scientifico dell'Accordo di collaborazione "Sviluppo di modelli e di soluzioni black box per la disaggregazione dei dati di consumo elettrico domestico residenziale generale nelle componenti attribuibili ai singoli elettrodomestici" con ENEA all'interno del PAR2018 (20000 euro).
- 29. Responsabile scientifico dell'Accordo di collaborazione "Clustering di tipologie di abitazione per scegliere modelli di disaggregazione di consumi elettrici realizzati tramite reti deep" con ENEA all'interno del PAR2018 (10000 euro).
- 30. Relatore della tesi di dottorato in cotutela di Marjan Bozorg con l'Università di Roma Tor Vergata e l'Università de Lorraine dal titolo "Mixed Integer Nonlinear programming for membrane system design".
- 31. Attività didattica presso Sapienza Università di Roma negli anni accademici 2000/01, 2001/02, 2005/06, 2001/02, 2002/03, 2003/04, 2004/05, 2006/07, 2007/08, come specificato nel curriculum.
- 32. Attività didattica presso Università degli Studi di Roma Tor Vergata dall'anno accademico 2008/09 a oggi come specificato nel curriculum
- 33 Relatore di oltre 50 tesi di laurea.
- 34. Docente di dieci lezioni sul tema "Ottimizzazione in assenza di derivate" nell'ambito del corso di Ottimizzazione Continua per il Dottorato in Ingegneria dei Sistemi, presso Sapienza Università di Roma, 2004.
- 35. Docente di dieci lezioni sul tema "Programmazione Semidefinita" nell'ambito del corso di Ottimizzazione Continua per il Dottorato in Ingegneria dei Sistemi, presso Sapienza Università di Roma, 2006.
- 36. Docente di 20 lezioni sul tema "Programmazione Semidefinita" nell'ambito del corso di Ottimizzazione Continua per il Dottorato in Ingegneria dei Sistemi, Sapienza Università di Roma, 2010.
- 37. Docente di un corso invitato di 8 ore all'EURO Summer Institute 2010 presso University of Klagenfurt, Austria, 2010.
- 38. Docente di un corso invitato di 20 ore su "Algoritmi di Ottimizzazione Vincolata" nell'ambito della scuola di dottorato in Information Engineering and Science dell'Università di Siena, nel 2015, 2017 e 2019.
- 39. Docente di un corso invitato di 4 ore su "Programmazione Semidefinita" nell'ambito della scuola di dottorato COST/MINO PhD School on Advanced Optimization Methods 2016, IASI-CNR, Roma, 2016.
- 40 Docente di un corso invitato di 6 ore su "Optimization and Machine Learning" a SINTEF, Oslo, 2018.
- 41 Docente del corso Machine Learning del Master di I livello in Data Science presso Università degli Studi di Roma Tor Vergata per gli anni accademici 2018/19 e 2019/20.

La commissione ha in particolare valutato la corrispondenza tra i titoli precedenti e i criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare. La corrispondenza è illustrata nella tabella che segue:



Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato (come da elenco precedente)
Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	11, 12, 17, 18, 19, 20, 22, 23
Qualità e quantità delle interazioni con altri gruppi di ricerca, misurata per esempio attraverso il numero di seminari tenuti presso università e centri di ricerca nazionali e internazionali, i periodi di ricerca trascorsi presso questi istituti etc.	22, 24, 25, 30, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40
Capacità di attrarre finanziamenti e di promuovere trasferimento tecnologico e cooperazione con le imprese.	15, 23, 26, 27, 28, 29
Partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi a finanziamenti sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.	21, 22
Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale o internazionale;	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41
Affidamento di incarichi didattici, seminariali e/o corsi di dottorato presso qualificate università	34, 35, 36, 37, 38, 39, 40
Attività di tutoraggio (tesi di laurea etc.) per corsi di laurea e laurea magistrale	30, 33

La Commissione ha infine valutato le pubblicazioni prodotte dal candidato:

- 1 G. Liuzzi, M. Locatelli, **V. Piccialli** (2019). A new branch-and-bound algorithm for standard quadratic programming problems, Optimization Methods and Software, vol. 34(1), 79 - 97.
- 2. S. Burer, and **V. Piccialli** (2019). Three Methods for robust grading, EJOR, vol. 272(1), 364--371.
- 3. **V. Piccialli** and M. Sciandrone (2018). Nonlinear Optimization and Support Vector Machines, 4OR, vol. 16(2), 111--149.
- 4. L. Bravi, **V. Piccialli**, M. Sciandrone (2017). An optimization-based method for feature ranking in nonlinear regression problems. IEEE Transactions on Neural

Networks and Learning Systems, vol. 28(4), 1005— 1010.

- 5. L. Bianco, M. Caramia, S. Giordani, **V. Piccialli** (2016). A Game-theoretic Approach for Regulating Hazmat Transportation. *Transportation Science*, vol. 50(2), 424-438.
- 6. V. Cardellini, V. De Nitto Personé, V. Di Valerio, F. Facchinei, V. Grassi, V. Lo Presti, **V. Piccialli** (2016). A Game-theoretic approach to computation offloading in mobile cloud computing, *Mathematical Programming*, vol. 157(2), 421-449.
- 7. L. Grippo, L. Palagi, M. Piacentini, **V. Piccialli**, G. Rinaldi (2012). SpeedDP: An algorithm to compute SDP bounds for very large Max-Cut instances. *Mathematical Programming*, vol. 136, 353-373.
- 8. L. Grippo, L. Palagi, **V. Piccialli** (2011). An unconstrained minimization method for solving low rank SDP relaxations of the max cut problem, *Mathematical Programming Series A*, vol. 126(1), 119-146.
- 9. F. Facchinei, A. Fischer, **V. Piccialli** (2009). Generalized Nash Equilibrium Problems and Newton methods, *Mathematical Programming Series B*, 163-194.
- 10. F. Facchinei, A. Fischer, **V. Piccialli** (2007). On Generalized Nash Games and Variational Inequalities, *Operations Research Letters*, vol. 35(2), 159-164.
- 11. S. Lucidi, **V. Piccialli**, M. Sciandrone (2005). An Algorithm Model for Mixed Variable Programming. *SIAM Journal on Optimization*, vol. 15(4), 1057 - 1084.
- 12. G. Liuzzi, S. Lucidi, **V. Piccialli**, A. Sotgiu (2004). A Magnetic Resonance device designed via global optimization techniques. *Mathematical Programming*, vol. 101(2), 339-364.

Altri dati sulle pubblicazioni

Il numero totale di lavori indicizzati sulle banche dati Scopus e/o WoS è 36. L'indice H è di 14 e il numero totale di citazioni 713 (dati rilevati dalla commissione all'inizio della procedura di valutazione).

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La Commissione, sulla base della documentazione presentata dal candidato, all'unanimità esprime il seguente giudizio sul profilo curriculare. La corrispondenza tra i titoli prodotti e i criteri di valutazione è giudicata esaustiva e di alta qualità. L'attività didattica, tutta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare, è molto intensa e continuativa e include: corsi a tutti i livelli (Laurea, Laurea Magistrale, Dottorato, Scuole, Master), svolti sia presso l'Università di Tor Vergata che presso altre qualificate università, italiane e non; la supervisione di studenti di dottorato; la attività di tutoraggio per corsi di Laurea e Laurea Magistrale. E' membro del collegio dei Docenti del Dottorato in Computer Science, Control and Geoinformation dell'Università Roma Tor Vergata dal 2016. L'attività istituzionale e organizzativa svolta all'interno del sistema universitario è buona. La qualità e quantità delle interazioni con altri gruppi di ricerca è vasta e ben coordinata; essa è testimoniata innanzitutto dai periodi di ricerca trascorsi all'estero e dalla capacità di attrarre come visiting prestigiosi docenti stranieri. Inoltre la candidata partecipa costantemente a progetti di ricerca nazionali e internazionali, come testimoniato dalle sue pubblicazioni scientifiche, così come a comitati di programma/organizzativi di

conferenze internazionali e a convegni scientifici nazionali e internazionali (a volte come relatrice invitata). Si segnala infine la crescente e molto promettente capacità di attrarre finanziamenti e di partecipare a progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi a finanziamenti.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La Commissione, sulla base della documentazione presentata dal candidato, e dopo attenta analisi degli articoli presentati, all'unanimità esprime il seguente giudizio sull'attività di ricerca. Questa è giudicata pienamente coerente col settore scientifico disciplinare, di ottimo livello, continuativa e solidamente correlata all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare MAT/09. I principali contributi sono stati forniti nell'area dell'Ottimizzazione non Lineare, con particolare attenzione alle tematiche del Machine Learning, dell'Ottimizzazione Globale e della Teoria dei Giochi. Tra le applicazioni più rilevanti spiccano le applicazioni di Machine Learning per Brain Computer Interfaces e quelle di chimica industriale sulla separazione di gas tramite membrane.

Colessivamente la candidata presenta 40 pubblicazioni scientifiche (di cui 31 articoli su rivista), più alcuni rapporti tecnici. Il livello delle sedi di pubblicazione è, generalmente, molto alto, come testimoniato anche dall'Impact Factor delle riviste, e il numero di citazioni è alto. La rilevanza dei temi trattati è elevata, con tematiche di grande interesse a livello sia teorico che applicativo. Il rigore metodologico è ottimo. L'originalità e l'innovatività dei risultati conseguiti e delle metodologie usate è generalmente alta, in particolari nei lavori che trattano di Bound per problemi di Max-Cut, di equilibri di Nash generalizzati e nelle applicazioni di Machine Learning. Passando ora a considerare i 12 lavori presentati dalla candidata (il numero massimo previsto dal bando), il contributo della candidata ai lavori in collaborazione è da assumersi paritetico, in assenza di altre indicazioni e secondo l'uso del settore scientifico disciplinare. Risulta molto apprezzabile la grande varietà dei temi trattati, che spaziano dal metodologico (1,4,5,7,8,9,11), all'algoritmico (1,7,9,11), all'applicativo (2,5,6,7,11,12). Il rigore metodologico e l'innovatività appaiono consistentemente elevati. Globalmente, in base a quanto indicato sopra, la valutazione complessiva dell'attività di ricerca è ottima.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 2 cui si riferisce.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

Accertamento dell'identità del firmatario della commissione Ingegneria
Allegato n. 2

Il giorno 04/06/2020, alle ore 12:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro

collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con Decreto Rettorale n. 775 del 17/04/2020 e composta da:

Prof. Francisco Facchinei, professore di prima fascia in servizio presso Università degli studi di Roma La Sapienza, Presidente;

Prof. Fabio Schoen, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Firenze;

Prof. Gianpaolo Oriolo, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tor Vergata, Segretario.

La commissione, al fine di procedere alle operazioni di appello, avvia il collegamento telematico con il candidato opportunamente convocato dall'Ufficio Concorsi secondo le indicazioni della commissione stessa, e procede alla relativa identificazione a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, mostrato dal candidato alla videocamera.

Il candidato Veronica Piccialli, del quale è stata accertata l'identità personale secondo le modalità sopra indicate, risulta presente, come dall'allegato foglio presenza redatto dal Segretario della commissione.

La Commissione informa il candidato che l'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche è pubblico. Il suddetto accertamento, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, avrà rispettivamente ad oggetto:

a) lo svolgimento di un seminario didattico della durata di 30 minuti circa su un tema appartenente al SSD oggetto della procedura;

b) la lettura e la traduzione di un brano tratto da un articolo su materie del settore scientifico disciplinare MAT/09.

Al termine della prova, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la Commissione formula un giudizio collegiale in merito alla suddetta prova, riportato nell'allegato C che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminato l'accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche dei candidati, la Commissione esprime collegialmente per il candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato C al presente verbale.

La Commissione, quindi, riesaminati i giudizi collegiali espressi in relazione alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche e dato atto del positivo esito dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche, dopo attenta e approfondita discussione, individua all'unanimità Veronica Piccialli quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Complessivamente, l'analisi dell'attività del candidato delinea il ritratto di un ricercatore di alto profilo e maturità pienamente adeguato al ruolo di Professore Associato.

La Commissione procede, quindi, alla stesura della relazione finale.

A conclusione dei lavori, la Commissione incarica il Segretario di consegnare i verbali della procedura e la relazione finale, ivi inclusi i relativi allegati, che ne costituiscono parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.


La riunione termina alle ore 13:30

Verbale n. 3 - Allegato C)

Candidato: Veronica Piccialli

Il candidato ha trattato il tema: *Introduzione alla Programmazione Semidefinita Positiva*.

La commissione ha valutato la prova didattica alla luce dei criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare. Il giudizio è riassunto nella tabella che segue:



1. Conoscenza del tema	Eccellente
2. Capacità di inquadramento sistematico	Eccellente
3. Ampiezza e qualità delle argomentazioni	Eccellente
4. Chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Eccellente
5. Chiarezza ed efficacia nella comprensione e traduzione della lingua straniera	Eccellente

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: il candidato ha superato brillantemente le prove di idoneità didattica e delle competenze linguistiche. La prima prova ha dimostrato, da un lato conoscenza ampia, approfondita e sistematica del tema trattato, dall'altro una capacità espositiva chiara ed efficace. La seconda prova ha dimostrato totale padronanza della lingua inglese da parte del candidato.

*** **

GIUDIZI FINALI

Candidato: Veronica Piccialli

Complessivamente, l'analisi dell'attività del candidato delinea il ritratto di un ricercatore di alto profilo e maturità pienamente adeguato al ruolo di Professore Associato.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 3 cui si riferisce

FINE Verbale n. 3 - Accoglimento dell'incarico didattico della commissione
basilini

Co Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Francisco Facchinei (presidente)

Gianpaolo Oriolo (segretario)

Co

Fabio Schoen

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA
LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL
SETTORE CONCURSALE 01/A6 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
MAT/09. (Decreto rettorale n. 287 del 06/02/2020 (Rif. 1564), pubblicato il 06/02/2020)**

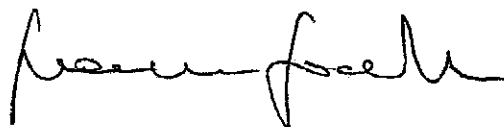
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francisco Facchinei, Presidente della commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di concordare con il *Verbale n.4 - Relazione Finale* a firma del Prof. Gianpaolo Oriolo, (Segretario) della commissione giudicatrice, redatto in data 04/06/2020 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 04/06/2020

Firma



**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA
LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL
SETTORE CONCURSALE 01/A6 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
MAT/09. (Decreto rettorale n. 287 del 06/02/2020 (Rif. 1564), pubblicato il 06/02/2020)**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Schoen, membro della commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di concordare con il *Verbale n.4 - Relazione Finale* a firma del Prof. Gianpaolo Oriolo, (Segretario) della commissione giudicatrice, redatto in data 04/06/2020 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 04/06/2020

Firma 