

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 02-C1, BANDITA CON D.R. 239 DEL 05/02/2020 (RIF. 1559)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 971 del 19/05/2020 e composta da:

- Prof. VITTORIO NICOLA – Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 02/C1 dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. MATARRESE SABINO – Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 02/C1 dell'Università degli Studi di Padova;
- Prof. BACCIGALUPI CARLO – Ordinario inquadrato nel settore concorsuale 02/C1 della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati - SISSA di Trieste;

si è riunita per la prima volta il giorno 11/06/2020 alle ore 10:00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Nicola Vittorio e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Carlo Baccigalupi.

La Commissione prende atto che dal 20/05/2020, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

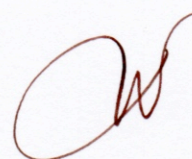
Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del regolamento della disciplina della modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex-24 legge 30 dicembre 2010, numero 240 emanato con D.R. 1762 del 02 agosto 2016 e rettificato con D.R. numero 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce di procedere attraverso:

- a) la formulazione di un giudizio analitico da parte di quei Commissari della presente procedura di valutazione che risultino co-autori di lavori in collaborazione con i candidati;
- b) un'analisi di eventuali dichiarazioni prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda
- c) l'individuazione di quelle pubblicazioni nelle quali il candidato risulta essere primo autore o autore di riferimento
- d) la formulazione di un giudizio analitico da parte di tutti i Commissari sulla base del colloquio orale per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni dei singoli candidati;
- b) l'indice di Hirsch dei singoli candidati

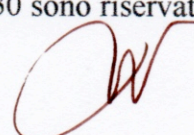
dedotti dai data base usati dalla comunità scientifica di riferimento.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a 6.

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante colloquio.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati



ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

PUNTEGGIO TITOLI

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **punti 9;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti 5;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti 5;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti 3;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti 5;**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti 3;**

PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI

- a) **un massimo di 36 punti** per le pubblicazioni (**max. 3 punti per pubblicazione**) sulla base dei seguenti criteri:
 - 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- b) **un massimo di 14 punti** sulla base:
 - 1. della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa.
 - 2. del numero totale delle citazioni dei singoli candidati;
 - 3. dell'indice di Hirsch dei singoli candidati.

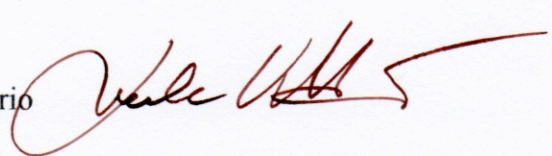
La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale discussione è pubblica.

Terminati i lavori, il Presidente provvede a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Roma lì, 11/06/2020

LA COMMISSIONE

<i>Presidente</i>	Prof. Nicola Vittorio 
<i>Componente</i>	Prof. Sabino Matarrese
<i>Segretario</i>	Prof. Carlo Baccigalupi