

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06-H1 GINECOLOGIA E OSTETRICIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 GINECOLOGIA E OSTETRICIA

(Decreto rettorale n. 1490 del 03/08/2020 pubblicato il 04/08/2020 Rif. N° 1585)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

Il giorno 15/09/2020, alle ore 12,30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con Decreto Rettoriale n° 1596 del 11 settembre 2020, pubblicato sul sito istituzionale in data 14 settembre 2020 e composta da:

- **Prof. Herbert Carmelo Valensise**, Professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tor Vergata;
- **Prof. Massimo Candiani**, Professore di prima fascia in servizio presso l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano ;
- **Prof. Ludovico Muzii**, Professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma La Sapienza

Presso l'Ospedale Policlinico Casilino di Roma è presente il Prof. Herbert Carmelo Valensise e i Professori Massimo Candiani e Ludovico Muzii sono in collegamento telematico.

All'inizio della riunione si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Candiani, componente della Commissione con maggiore anzianità in ruolo, e del Segretario nella persona del Prof. Herbert Carmelo Valensise

In seguito, ciascun componente:

- 1) prende visione della legge n. 240 del 2010, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo e del Decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa;
- 2) prende atto che dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi;
- 3) **prende atto che, secondo quanto comunicato dall'Ufficio Concorsi, l'unico candidato partecipante alla procedura valutativa di cui in premessa, ha prodotto dichiarazione di non avere motivi di ricusazione nei confronti di alcun Commissario della presente procedura valutativa e che, pertanto, la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma.**
- 4) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari;
- 5) dichiara di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale;
- 6) dichiara di non essere in conflitto di interessi con gli altri commissari

La Commissione, poi, stabilisce che:

- 1) si atterrà ai criteri generali di cui all'**Allegato "A"** al presente verbale (determinati coerentemente a quanto riportato nel bando della procedura valutativa) per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri

riconosciuti in ambito scientifico internazionale, nonché all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati;

2) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi dovrà previamente essere determinato l'apporto individuale dei candidati secondo parametri di cui all'allegato "A";

3) la prova di idoneità didattica, che non dovrà essere sostenuta dai candidati che siano già Professori di prima e di seconda fascia in Università italiane, avrà ad oggetto lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato che sia coerente con il SSD MED/40. La prova sarà valutata secondo criteri stabiliti nell'Allegato "A".

4) l'accertamento delle competenze linguistiche avrà ad oggetto la lettura e la traduzione di un brano di un testo in lingua straniera e sarà valutata secondo criteri stabiliti nell'Allegato "A"; detto accertamento si svolgerà in modalità telematica nella stessa data della prova di idoneità didattica, alla fine di quest'ultima prova.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica e la verifica delle competenze linguistiche avverranno mediante l'espressione di un giudizio collegiale. All'esito della procedura la Commissione dichiarerà se i candidati hanno superato con esito positivo la valutazione, indicando il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando.

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Segretario di consegnare il presente verbale, ivi incluso l'allegato "A", che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Gli altri Commissari non presenti fisicamente redigono una dichiarazione di attestazione del collegamento in telematica e di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Segretario.

Tale dichiarazione, datata, firmata e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento viene trasmessa al Segretario che provvederà ad allegarla al verbale da consegnare al Responsabile del procedimento.

La riunione termina alle ore 13,30

Letto e approvato (vedere dichiarazioni del Prof. Massimo Candiani e del Prof. Ludovico Muzii, in collegamento telematico, allegate al presente verbale).
Sottoscritto dal Prof. Herbert Carmelo Valensise


Roma, 15/09/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Candiani, Presidente

Prof. Ludovico Muzii, Membro

Prof. Herbert Carmelo Valensise, Segretario



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06-H1 GINECOLOGIA E OSTETRICIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 GINECOLOGIA E OSTETRICIA
(Decreto rettorale n.1490 del 03/08/2020 pubblicato il 04/08/2020 Rif, n° 1585)

Verbale n. 1 - Allegato "A")

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti **criteri di valutazione** :

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

I) l'attività di coordinamento e/o di organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca;

II) l'attività caratterizzata dalla responsabilità e/o partecipazione di/a progetti di ricerca finanziati;

III) l'attività didattica svolta, in coerenza con il SSD MED/40, in ambito universitario in modalità frontale, con incarichi di insegnamento attribuiti tra i vari corsi di studio, (corsi di laurea magistrali, corsi di laurea triennali delle professioni sanitarie, scuole di specializzazione, dottorati di ricerca);

IV) il coordinamento di eventi quali congressi, seminari e corsi d'aggiornamento;

V) l'attività in campo clinico/assistenziale relativamente al SSD MED/40, anche sotto il profilo degli incarichi ricoperti nel suddetto ambito.

VI) eventuali incarichi didattici ufficiali in corsi di studio, scuole di specializzazione, dottorati di ricerca presso sedi universitarie estere

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con terzi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

-il primo e l'ultimo nome nella pubblicazione indica una piena responsabilità del lavoro svolto, mentre il secondo nome indica sempre una responsabilità, tuttavia minore ; invece il nome in posizioni intermedie indica solo una partecipazione al lavoro.

-la Commissione terrà in considerazione quanto eventualmente dichiarato dal candidato circa il contributo personale e il ruolo svolto nei lavori in collaborazione (secondo art.4 ,comma 14 del bando)

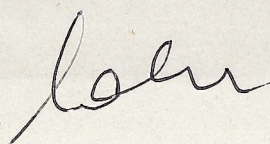
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione, la Commissione utilizzerà i seguenti criteri:

I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;

III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;



V) apporto individuale nei lavori in collaborazione.
ed i seguenti parametri:

1) nella valutazione delle pubblicazioni presentate terrà conto di parametri atti a giudicare l'impatto della produzione scientifica dei candidati(impact factor, numero totale di citazioni, indice di Hirsch o simili)

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato e coerente con il SSD MED/40:

I) la conoscenza del tema;

II) la capacità di inquadramento sistematico;

III) l'ampiezza e qualità delle argomentazioni.

IV) la chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza delle lingue straniere per il candidato italiano:

I) la chiarezza e l'efficacia nella comprensione e nell'esposizione

La valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, nonché la valutazione della prova di idoneità didattica e della verifica delle competenze linguistiche, come stabilito, avverranno mediante l'espressione di un giudizio collegiale

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

Letto ed approvato(vedi dichiarazioni dei Professori Massimo Candiani e Ludovico Muzii partecipanti in modalità telematica)

Sottoscritto dal Prof. Herbert Carmelo Valensise

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Candiani, Presidente

Prof. Ludovico Muzii, Membro

Prof. Herbert Carmelo Valensise, Segretario

