

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA
LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI *SECONDA* FASCIA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "Mario Lucertini"
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL
SETTORE CONCORSUALE 09/C2 E SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE ING/IND-11**

(Decreto rettorale n. 1322/2020 del 9 luglio 2020)

Verbale n. 4 – *Relazione finale*

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata Decreto rettorale n.1322/2020 del 9 luglio 2020, nella seguente composizione:

- Prof. Livio De Santoli, professore di prima fascia in servizio presso Sapienza - Università di Roma;
- Prof. Francesco Asdrubali, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof. Federico Rossi, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Perugia.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 23 luglio 2020 alle ore 11,00 *in modalità telematica*

Riunione n. 1: in data 9 settembre 2020 alle ore 14,30 *in modalità telematica*

Riunione n. 2: in data 9 settembre 2020 alle ore 16,00 *in modalità telematica*

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Livio De Santoli e quelle di Segretario al Prof. Francesco Asdrubali. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

Riunione n. 1 - *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni*

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di



procedura civile, ha effettuato l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati dall'unico candidato, compilando una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche

La Commissione, identificata l'unica candidata presente, ha proceduto all'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche della medesima, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale..

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha ritenuto all'unanimità dei componenti la Dott.ssa Cristina Cornaro pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: la candidata risulta matura dal punto di vista scientifico e didattico, presenta dei titoli adeguati ed un curriculum molto buono.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.
Letto, approvato e sottoscritto

9 settembre 2020

LA COMMISSIONE

– Prof. Livio De Santoli _____



– Prof. Francesco Asdrubali

– Prof. Federico Rossi _____

.....



**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA
LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI *SECONDA* FASCIA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "Mario Lucertini"
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL
SETTORE CONCURSALE 09/C2 E SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE ING/IND-11**

(Decreto rettorale n. 1322/2020 del 9 luglio 2020)

Relazione finale - Allegato n. 1

(Riportare l'allegato A) – Verbale n. 1)

Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;*
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;*

I

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- l'autore di riferimento della pubblicazione,*
- l'ordine di elencazione dei coautori, .*
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.*

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;*
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;*
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;*

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane:

- I) conoscenza del tema;*



- II) capacità di inquadramento sistematico;*
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.*
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;*

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani e di quella italiana per i candidati stranieri, che verrà effettuata mediante la lettura e traduzione di un brano:

- I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;*
- II) proprietà di linguaggio ed adeguata padronanza degli strumenti comunicativi.*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

– Prof. Livio De Santoli _____



– Prof. Francesco Asdrubali

– Prof. Federico Rossi _____



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "Mario Lucertini" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 09/C2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING/IND-11

(Decreto rettorale n. 1322/2020 del 9 luglio 2020)

Relazione finale - Allegato n. 2

(Riportare l'allegato B) – Verbale n. 2)

Verbale n. 2 - Allegato B)

Candidato n. 1: Cristina Cornaro

Breve profilo curriculare

criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	Responsabilità scientifica di n. 3 progetti di ricerca a carattere sia nazionale che internazionale e partecipazione n. 14 progetti di ricerca a carattere sia nazionale che internazionale
l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	Titolarità di numerosi insegnamenti, tutti pertinenti con il settore concorsuale 09/C2 e con il settore scientifico disciplinare ING-IND/11, a partire dall'anno 1996

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

-tutti i titoli riportati nel curriculum vitae allegato alla domanda;

e le seguenti pubblicazioni:

- tutte le pubblicazioni elencate dal n.ro 1 al n.ro 12 nell'apposito elenco allegato alla domanda.

Valutazione collegiale del profilo curriculare



Cristina Cornaro è ricercatrice confermata a tempo indeterminato nel SSD ING-IND/11 – Fisica tecnica ambientale presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata dal 2001.

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Proprietà Termofisiche dei Materiali nel 1996.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore Associato per il settore 09/C2 – Fisica Tecnica ed Ingegneria Nucleare.

La candidata presenta numerosi titoli didattici relativi a svolgimento di esercitazioni, titolarità di insegnamenti in corsi di laurea e master su tematiche congruenti con il settore concorsuale 09/C2 e con il settore scientifico disciplinare ING-IND/11, a partire dall'a.a. 1996/97. In particolare, ha tenuto i corsi di Fisica Tecnica Ambientale e Acustica di ambienti ed è stata tutor o co-tutor di numerosi tesi di laurea triennali, magistrali, di master e di dottorato. L'attività didattica, compresa la didattica integrativa, è intensa, continuativa e pertinente.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica è ottimo.

La candidata presenta una pregevole attività di ricerca e una significativa produzione scientifica, così come descritto in dettaglio al paragrafo seguente.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate e sull'attività di ricerca è molto buono.

La candidata ha partecipato in qualità di relatore ad invito a numerosi congressi nazionali ed internazionali, è membri di diverse associazioni scientifiche e è risultata vincitrice di alcuni premi.

Il profilo scientifico del candidato è inoltre pienamente congruo con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, così come riportate nell'avviso della procedura valutativa.

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è molto buono.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La candidata presenta una produzione scientifica complessivamente costituita da n. 99 pubblicazioni su riviste internazionali, atti di congressi internazionali e congressi nazionali.

Numerose sono le collaborazioni con gruppi di ricerca sia italiani che internazionali

I parametri bibliometrici riportati nella domanda sono i seguenti (Scopus) citazioni totali: 675, lavori scientifici indicizzati: 44, Indice di Hirsch: 16, che possono essere ritenuti soddisfacenti per il settore concorsuale oggetto del bando.

E' stata membro dei seguenti collegi dei docenti di dottorato di ricerca: "Computer Science Control e Geoinformation", "Geoinformation", "Progettazione e produzione industriale" e "Ingegneria delle fonti di energia" dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.



E' stata responsabile di alcuni progetti di ricerca internazionali e nazionali tra cui "Solar resource for high penetration and large scale application (International Energy Agency) e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali tra cui un progetto PRIN (PRIN 2015) e un progetto H2020, nonché a diverse attività di ricerca applicata commissionate da Enti o aziende.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche presentate e sull'attività di ricerca è molto buono.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

– Prof. Livio De Santoli _____



– Prof. Francesco Asdrubali

– Prof. Federico Rossi _____



**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA
LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "Mario Lucertini"
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL
SETTORE CONCORSALE 09/C2 E SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE ING/IND-11**

(Decreto rettorale n. 1322/2020 del 9 luglio 2020)

Relazione finale - Allegato n. 3
(Riportare l'allegato C) – Verbale n. 3)
Verbale n. 3 - Allegato C)

Candidato: Cristina Cornaro

Il candidato ha trattato il tema " La radiazione solare e l'involucro edilizio trasparente"

1. conoscenza del tema	Ottima
2. capacità di inquadramento sistematico	Approfondita
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	Molto buone
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Ottima
5. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera	Ottima
6. capacità dialettica nella lingua straniera	Molto buona

GIUDIZIO COLLEGALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

la candidata ha dimostrato un'ottima conoscenza della tematica, con una elevata proprietà di linguaggio e una notevole capacità didattica, inquadrando l'argomento in maniera sistematica ed esaustiva.



GIUDIZIO FINALE

La candidata risulta pienamente idonea a ricoprire le funzioni didattiche di cui al bando in oggetto

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.


LA COMMISSIONE

– Prof. Livio De Santoli _____



– Prof. Francesco Asdrubali

– Prof. Federico Rossi _____



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "Mario Lucertini" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 09/C2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING/IND-11

(Decreto rettorale n. 1322/2020 del 9 luglio 2020)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Federico Rossi, membro della commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alle riunioni n. 2 – *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche* e numero 3, - *Prova di idoneità didattica* e di concordare con i verbali a firma del Prof. Francesco Asdrubali, Segretario della commissione giudicatrice, redatti in data 9 settembre 2020, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

9 settembre 2020

Rossi Federico

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "Mario Lucertini" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSALE 09/C2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING/IND-11

(Decreto rettorale n. 1322/2020 del 9 luglio 2020)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Livio De Santoli, membro della commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alle riunioni n. 2 – *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche* e numero 3, - *Prova di idoneità didattica* e di concordare con i verbali a firma del Prof. Francesco Asdrubali, Segretario della commissione giudicatrice, redatti in data 9 settembre 2020, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

9 settembre 2020

