

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 (RIF. 1560)

(Decreto rettorale n. 268 del 06/02/2020, pubblicato il 06/02/2020)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con D.R. n. 993 del 25/05/2020 e composta da:

- Prof. Michiel Bertsch, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", - Presidente;
- Prof. Camillo De Lellis, professore di prima fascia in servizio presso l'Institute for Advanced Study di Princeton;
- Prof. Alessio Figalli, professore di prima fascia in servizio presso ETH Zurich – Department of Mathematics - Segretario.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 12/06/2020 alle ore 13:30 in modalità telematica;

Riunione n. 1: in data 20/07/2020 alle ore 17:00 e in data 24/07/2020 alle ore 14:30 in modalità telematica.

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Michiel Bertsch e quelle di Segretario al Prof. Alessio Figalli. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione

collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità/maggioranza dei componenti il Prof. Alfonso Sorrentino quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: il Prof. Alfonso Sorrentino ha presentato un curriculum di primo livello internazionale, con un'altissima visibilità scientifica, un'ottima attività didattica e di supervisione ed un'eccellente produzione scientifica.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 24/07/2020

LA COMMISSIONE

Michiel Bertsch

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Camillo De Lellis

Alessio Figalli

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 (RIF. 1560)

(Decreto rettorale n. 268 del 06/02/2020, pubblicato il 06/02/2020)

Relazione finale - Allegato n. 1

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- l'impatto della produzione scientifica complessiva, misurato anche mediante gli indicatori riconosciuti;
- l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- la capacità di attrarre risorse per il finanziamento della ricerca;
- la partecipazione a enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione;
- le responsabilità editoriali nell'ambito di prestigiose riviste scientifiche;
- i premi e/o i riconoscimenti di rilevanza internazionale;
- le responsabilità di rilievo ricoperte negli atenei e negli enti di ricerca.

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- in assenza di esplicite dichiarazioni rese dai candidati e/o dai co-autori, il contributo sarà considerato paritetico, secondo la prassi consolidata nell'ambito delle scienze matematiche.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e il rigore metodologico;
- la coerenza con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare, o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, anche avvalendosi delle classificazioni di merito delle riviste prodotte dall'ANVUR;
- la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari;
- il numero, il tipo, la qualità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e la loro distribuzione sotto il profilo temporale; a tal fine, la Commissione terrà conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- l'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale o alle tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.



D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, dalla quale sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato oppure proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:

- la conoscenza del tema;
- la capacità di inquadramento sistematico;
- l'ampiezza e la qualità delle argomentazioni;
- la chiarezza, la completezza e l'efficacia nell'esposizione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Michiel Bertsch



Camillo De Lellis

Alessio Figalli

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA
LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 E
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 (RIF. 1560)**

(Decreto rettorale n. 268 del 06/02/2020, pubblicato il 06/02/2020)

Relazione finale - Allegato n. 2

Candidato n. 1: Daniele Bartolucci

Breve profilo curriculare:

1. Laurea in Fisica nel 1996 (Sapienza).
2. Dottorato di Ricerca in Matematica Pura e Applicata nel 2000 (Milano Statale, relatore Tarantello).
3. Incarichi post dottorato: Borsa INdAM Senior (Tor Vergata, 2001-2002), Borsa di Studio CNR (non usufruita), Vari assegni di Ricerca nel periodo 2002-2008 (Sapienza, Roma 3, Tor Vergata).
4. Dal 2008 al 2015 Ricercatore Universitario MAT/05 (Tor Vergata).
5. Dal 2015 Prof Associato MAT/05 (Tor Vergata).
6. Abilitazione Scientifica Nazionale: II fascia (01/A3, 2012), I fascia (01/A3, 2016).
7. Incarico di Ricerca presso Paris VI (1 mese, 2006).
8. Grants (PI): FFABR 2017 (MIUR-ANVUR); Tor Vergata 2018 (progetto SEEA).
9. Ha partecipato ad altri 10 progetti di ricerca (9 nazionali/locali, 1 NSF).
10. Ha tenuto un corso avanzato in Cina (1 settimana, 2018).
11. Interessi di Ricerca: equazioni di tipo Liouville e campo medio con e senza dati singolari; teoria di biforcazioni per il problema di Gelfand e per le equazioni di campo medio; flussi di Eulero turbolenti in 2D, vortici autoduali in Gauge theory.
12. Dichiaro di avere 580 citazioni da 162 autori (MathSciNet 4/3/2020).
13. Ampio lavoro di referaggio per riviste internazionali e progetti di ricerca.
14. Mentoring di 3 postdoc.
15. Co-organizzatore di 1 convegno.
16. Sette brevi periodi di ricerca (5 all'estero).
17. Elenca 44 pubblicazioni su riviste internazionali e due preprint su arXiv.
18. Ha una vasta attività seminariale.
19. Ha un'ampia attività didattica.
20. Ha un'ampia attività organizzativa all'interno del Dipartimento di Matematica (Tor Vergata)



La Commissione ha valutato tutti i titoli presentati. In particolare ha utilizzato i seguenti criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare (i numeri fanno riferimento ai titoli nell'elenco precedente):

- l'impatto della produzione scientifica complessiva, misurato anche mediante gli indicatori riconosciuti (11,12,17);
- l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi (8,9);
- l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale (10,19);
- la capacità di attrarre risorse per il finanziamento della ricerca (8);
- la partecipazione a enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione (7,10,16);
- le responsabilità editoriali nell'ambito di prestigiose riviste scientifiche (assenti);
- i premi e/o i riconoscimenti di rilevanza internazionale (assenti);
- le responsabilità di rilievo ricoperte negli atenei e negli enti di ricerca (assenti);
- l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e il rigore metodologico (11,17);
- la coerenza con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare, o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti (11,17);
- la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, anche avvalendosi delle classificazioni di merito delle riviste prodotte dall'ANVUR (17);
- la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari (17);
- il numero, il tipo, la qualità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e la loro distribuzione sotto il profilo temporale; a tal fine, la Commissione terrà conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio (17);
- l'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale o alle tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti (6,7,8,9,10,12,13,14,15,16,17,18,19,20).

Valutazione collegiale del profilo curricolare di Daniele Bartolucci

Il profilo curricolare del candidato mostra molti elementi interessanti, quali un'ampia attività didattica e un'ottima visibilità internazionale. Ciò si evince in particolare dal numero consistente di progetti di ricerca e di inviti a conferenze internazionali. Risulta inoltre un periodo di ricerca all'estero di lunga durata (1 mese) nel 2006.

Dalla documentazione presentata, risultano 46 pubblicazioni scientifiche con un numero di 580 citazioni. Considerata l'età accademica del candidato, la commissione ritiene tale produzione ottima.

In aggiunta, il candidato ha una buona attività di mentoring, come si evince dalla supervisione di 3 postdoc. D'altra parte, dalla documentazione presentata, non risulta alcuna supervisione di tesi di laurea o di dottorato.

La commissione conviene che il profilo curricolare del candidato è, nel suo complesso, ottimo.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca di Daniele Bartolucci

Il candidato ha dato contributi di rilievo nell'analisi nonlineare e geometrica, con particolare enfasi nello studio di equazioni di tipo Liouville e di campo medio, alla teoria della biforcazione, e applicazioni alla geometria differenziale e alla fisica matematica.

La commissione valuta le 15 pubblicazioni presentate dal candidato di ottimo livello e pubblicate su prestigiose riviste del settore di riferimento della sua ricerca.

Dopo ampia discussione, la commissione conviene che l'attività di ricerca del candidato è, per quantità, qualità e progressione temporale, nel suo complesso, ottima.

Candidato n. 2: Teresa D'Aprile

Breve profilo curriculare:

1. Laurea in Matematica nel 1998 (Univ Bari).
2. Diploma di Perfezionamento in Matematica presso SNS Pisa nel 2002 (relatori Badiale e Benci).
3. Dal 2001 al 2005 Ricercatore MAT/05 Univ Bari.
4. Dal 2005 al 2015 Ricercatore MAT/05 Tor Vergata.
5. Dal 3/7/2010 al 3/12/2010 congedo di maternità.
6. Dal 2016 Prof Associato MAT/05 Tor Vergata.
7. Abilitazione Scientifica Nazionale: II fascia (01/A3, 2013), I fascia (01/A3, 2014) (presenta i giudizi della commissione).
8. Dichiara di avere 973 citazioni da 403 autori (MathSciNet 28/02/2020).
9. Elenca 41 pubblicazioni su riviste internazionali, due preprint e due libri di testo.
10. Interessi di Ricerca: analisi non lineare di equazioni ellittiche, quali soluzioni multi-picchi e multi-bubble, equazioni accoppiate alle equazioni di Maxwell, problemi variazionali quasi critici, equazioni di Schroedinger, sistema Toda, problemi della curvatura gaussiana prescritta su superfici singolari.
11. Grants (PI): progetto GNAMPA-INdAM (2014); finanziamento FFABR 2017 (3000 euro).
12. Ha partecipato ad altri 14 progetti di ricerca nazionali e locali.
13. Tre soggiorni di ricerca all'estero.
14. Ha una vasta attività seminariale.
15. Ha un'ampia attività didattica.
16. Ampio lavoro di referaggio per riviste internazionali e progetti di ricerca.
17. Partecipa a varie attività organizzative all'interno del Dipartimento di Matematica (Tor Vergata) e ha co-organizzato un convegno a Roma (2012).

La Commissione ha valutato tutti i titoli presentati. In particolare ha utilizzato i seguenti criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare (i numeri fanno riferimento ai titoli nell'elenco precedente):

- l'impatto della produzione scientifica complessiva, misurato anche mediante gli indicatori riconosciuti (8,9,10);
- l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi (11,12);
- l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale (15);
- la capacità di attrarre risorse per il finanziamento della ricerca (11);
- la partecipazione a enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione (13);
- le responsabilità editoriali nell'ambito di prestigiose riviste scientifiche (assenti);
- i premi e/o i riconoscimenti di rilevanza internazionale (assenti);
- le responsabilità di rilievo ricoperte negli atenei e negli enti di ricerca (assenti);



- l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e il rigore metodologico (9,10);
- la coerenza con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare, o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti (9,10);
- la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, anche avvalendosi delle classificazioni di merito delle riviste prodotte dall'ANVUR (9);
- la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari (9);
- il numero, il tipo, la qualità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e la loro distribuzione sotto il profilo temporale; a tal fine, la Commissione terrà conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio (5,9);
- l'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale o alle tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti (7,8,9,11,12,13,14,15,16,17).

Valutazione collegiale del profilo curricolare di Teresa D'Aprile

Il profilo curricolare della candidata mostra un'ampia attività didattica e una visibilità internazionale molto buona. La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca. Inoltre, ha ricevuto numerosi inviti a conferenze internazionali.

Dalla documentazione presentata, risultano 45 pubblicazioni scientifiche con un numero di 973 citazioni. Considerata l'età accademica della candidata, la commissione ritiene tale produzione ottima.

Dalla documentazione presentata, non risulta alcuna supervisione di tesi di laurea o di dottorato, né alcuna attività di mentoring di postdoc.

La commissione conviene che il profilo curricolare della candidata è, nel suo complesso, molto buono.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca di Teresa D'Aprile

La candidata ha dato contributi molto buoni nell'analisi nonlineare e geometrica, in particolare nello studio di equazioni ellittiche semilineari, nei limiti semiclassici, sistemi Toda, e curvatura prescritta. La commissione valuta le 15 pubblicazioni presentate dalla candidata di alto livello e pubblicate su prestigiose riviste del settore di riferimento della sua ricerca.

Dopo ampia discussione, la commissione conviene che l'attività di ricerca della candidata è, per quantità, qualità e progressione temporale, nel suo complesso, ottima.

Candidato n. 3: Riccardo Molle

Breve profilo curricolare:

1. Laurea in Matematica nel 1992 (Univ Pisa).
2. Dottorato in Matematica nel 1997 (Univ Pisa, relatore Passaseo).
3. Dal 1997 al 1999: Borse di Ricerca CNR (Pisa) e borsa postdoc (SISSA).
4. Dal 1999 al 2006 Ricercatore MAT/05 Tor Vergata.
5. Dal 2007 Prof Associato MAT/05 Tor Vergata.
6. Abilitazione Scientifica Nazionale: I fascia (01/A3, 2013).
7. Elenca 45 pubblicazioni su riviste internazionali e 3 preprint.
8. Interessi di Ricerca: equazioni, disequazioni e sistemi differenziali alle derivate parziali non lineari di tipo ellittico, con nonlinearità sottocritica, critica e sopracritica.

9. Grants (PI): due progetti GNAMPA-INdAM (2017, 2018).
10. Ha partecipato ad altri 9 progetti di ricerca nazionali e locali.
11. Professore visitatore in Cile (1 mese, 2002) e altri 4 brevi soggiorni di ricerca all'estero.
12. Ha partecipato a uno scambio di docenti nell'ambito del programma Erasmus (tra Tor Vergata e Paris-Est, 2016-2017).
13. Ha fatto vari seminari durante convegni e presso istituzioni scientifiche.
14. Ha un'ampia attività didattica (tra cui un corso di dottorato).
15. Ampio lavoro di referaggio per riviste internazionali.
16. Partecipa a varie attività organizzative all'interno del Dipartimento di Matematica (Tor Vergata)

La Commissione ha valutato tutti i titoli presentati. In particolare ha utilizzato i seguenti criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare (i numeri fanno riferimento ai titoli nell'elenco precedente):

- l'impatto della produzione scientifica complessiva, misurato anche mediante gli indicatori riconosciuti (7,8);
- l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi (9,10);
- l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale (14);
- la capacità di attrarre risorse per il finanziamento della ricerca (9);
- la partecipazione a enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione (11,12);
- le responsabilità editoriali nell'ambito di prestigiose riviste scientifiche (assenti);
- i premi e/o i riconoscimenti di rilevanza internazionale (assenti);
- le responsabilità di rilievo ricoperte negli atenei e negli enti di ricerca;
- l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e il rigore metodologico (7,8);
- la coerenza con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare, o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti (7,8);
- la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, anche avvalendosi delle classificazioni di merito delle riviste prodotte dall'ANVUR (7);
- la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari (7);
- il numero, il tipo, la qualità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e la loro distribuzione sotto il profilo temporale; a tal fine, la Commissione terrà conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio (7);
- l'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale o alle tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti (6,7,9,10,11,12,13,14,15,16).

Valutazione collegiale del profilo curricolare di Riccardo Molle

Il profilo curricolare del candidato mostra vari elementi interessanti. In particolare, si evince un'ampia attività didattica (che include un corso di dottorato) e una visibilità internazionale molto buona.

Ha un numero consistente di progetti di ricerca e di inviti a conferenze. Risultano inoltre due periodi di ricerca all'estero di lunga durata (1 mese) nel 2002 e nel 2006.

Dalla documentazione presentata, risultano 48 pubblicazioni scientifiche. Considerata l'età accademica del candidato, la commissione ritiene tale produzione ottima.

Dalla documentazione presentata, non risulta alcuna supervisione di tesi di laurea o di dottorato, né alcuna attività di mentoring di postdoc.

La commissione conviene che il profilo curricolare del candidato è, nel suo complesso, molto buono.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca di Riccardo Molle

Il candidato ha dato contributi molto buoni nell'analisi nonlineare, focalizzati sullo studio di equazioni ellittiche semilineari.

La commissione valuta le 15 pubblicazioni presentati dal candidato di alto livello e pubblicate su prestigiose riviste del settore di riferimento della sua ricerca.

Dopo ampia discussione, la commissione conviene che l'attività di ricerca del candidato è, per quantità, qualità e progressione temporale, nel suo complesso, molto buona.

Candidato n. 4: Alfonso Sorrentino

Breve profilo curricolare:

1. Laurea in Matematica nel 2003 (Univ Roma 3).
2. M.A. in Mathematics nel 2004 (Princeton).
3. PhD in Mathematics 2008 (Princeton, relatore Mather).
4. Posizioni postdoc: 2008-2009 Junior Research Fellow Paris-Dauphine; 2009-2012 Newton Trust Fellow presso il Penbroke College Cambridge e Herchel-Smith Research Fellow Univ Cambridge.
5. Dal 2012 al 2014 Ricercatore MAT/05 Univ Roma 3.
6. Dal 2014 Prof Associato MAT/05 Tor Vergata.
7. Abilitazione Scientifica Nazionale: II fascia (01/A2, 2013), I fascia (01/A3 e 01/A2, 2014); abilitazione Maître de Conference (2009, Settore 25).
8. Premi: Barcelona Dynamical System Prize (2020); Guido Fubini Prize (Accademia Scienze Torino, 2018).
9. Fellowships/scholarships: senior research fellowship UCLA (primavera 2020); research membership MSRI Berkely (autunno 2018); Marie Curie INdAM cofund fellowship (2012-2014, declinato); Herchel-Smith fellowship (2009-2012, Cambridge); Newton Trust fellowship (2009-2012, Cambridge); Junior Research Fellowship (Parigi, 2008-2009); full tuition scholarship (2004-2008, Princeton); Frelinghuysen scholarship (2003-2004, Princeton).
10. Elenca 21 pubblicazioni scientifiche, 1 monografia e 5 preprint.
11. Attività editoriali: dal 2020 fa parte dell'Editorial Board di Nonlinear Analysis; dal 2019 fa parte dell'Editorial Board di PCI GeoDynPhy; dal 2019 è editore per la sezione "Aubry-Mather theory" di Scholarpedia.
12. Interessi di Ricerca: sistemi hamiltoniani e lagrangiani (teoria di Aubry-Mather-Mané, KAM, weak KAM, flussi geodetici); twist maps e mappe simplettiche; biliardi; sistemi dissipativi; equazioni di Hamilton-Jacobi (omogenizzazione, equazioni su reti e spazi ramificati); geometria/topologia simplettica e di contatto.
13. Grants (PI): Herschel-Smith Research Grant (Cambridge, 2009-2012); Marie Curie INdAM cofund fellowship (2012-2014, declinato); 1 progetto GNAMPA-INdAM (2013-2014); 2 "Incontri INdAM" Cortona (2015 e 2019); 2 progetti locali Tor Vergata (2018-2019 e 2019-2021).



14. Ha partecipato ad altri 11 progetti di ricerca (9 nazionali e locali, 2 all'estero).
15. Supervisione di studenti: 1 PhD (dal 2019) e 2 tesi magistrali (2016, 2018).
16. Ha un'intensa attività seminariale e di visiting.
17. Ha un'ampia attività organizzativa scientifica (workshop, seminari, scientific committees)
18. Ha un'ampia attività didattica (compresi corsi avanzati in Italia e all'estero)
19. Ampio lavoro di referaggio per riviste internazionali e progetti di ricerca.

La Commissione ha valutato tutti i titoli presentati. In particolare ha utilizzato i seguenti criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare (i numeri fanno riferimento ai titoli nell'elenco precedente):

- l'impatto della produzione scientifica complessiva, misurato anche mediante gli indicatori riconosciuti (10,12);
- l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi (13,14);
- l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale (18);
- la capacità di attrarre risorse per il finanziamento della ricerca (13);
- la partecipazione a enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione (4,9,17);
- le responsabilità editoriali nell'ambito di prestigiose riviste scientifiche (11);
- i premi e/o i riconoscimenti di rilevanza internazionale (8);
- le responsabilità di rilievo ricoperte negli atenei e negli enti di ricerca (assenti);
- l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e il rigore metodologico (10,12);
- la coerenza con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare, o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti (10,12);
- la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, anche avvalendosi delle classificazioni di merito delle riviste prodotte dall'ANVUR (10);
- la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari (10);
- il numero, il tipo, la qualità e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e la loro distribuzione sotto il profilo temporale; a tal fine, la Commissione terrà conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio (10);
- l'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale o alle tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti (7,8,9,10,11,13,14,15,16,17,18,19).

Valutazione collegiale del profilo curricolare di Alfonso Sorrentino

Il profilo curricolare del candidato mostra moltissimi elementi interessanti, quali un'ampia attività didattica e una visibilità internazionale di primo livello.

Dal curriculum, risultano un numero molto consistente di progetti di ricerca e di inviti a conferenze internazionali. Risultano inoltre molti periodi di ricerca all'estero, alcuni anche di lunga durata (almeno 1 mese).

Dalla documentazione presentata, risultano 27 pubblicazioni scientifiche. Considerata l'età accademica del candidato, la commissione ritiene tale produzione ottima.

Il candidato è editor in due riviste internazionali, ed ha ricevuto due premi di ricerca (uno italiano ed uno spagnolo).



Dalla documentazione presentata, risulta la supervisione di due tesi di laurea e di una tesi di dottorato.

La commissione conviene che il profilo curricolare del candidato è, nel suo complesso, eccellente.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca di Alfonso Sorrentino

Il candidato ha dato contributi fondamentali allo studio dei sistemi dinamici, con particolare enfasi alla teoria di Aubry-Mather e weak-KAM, all'analisi dei biliardi e delle proprietà spettrali dei domini convessi, in particolare in riferimento alla congettura di Birkhoff.

La commissione valuta le 15 pubblicazioni presentati dal candidato di livello eccellente. Alcune pubblicazioni sono apparse in alcune delle migliori riviste matematiche e le restanti sono pubblicate su prestigiose riviste del settore di riferimento della sua ricerca.

Dopo ampia discussione, la commissione conviene che l'attività di ricerca del candidato è, per quantità, qualità e progressione temporale, nel suo complesso, eccellente.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Michiel Bertsch

Camillo De Lellis

Alessio Figalli

