

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1, BANDITA CON D.R. 1265 DEL 03/07/2020 (RIF. 1578)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1739/2020 del 07/10/2020 e composta da:

- Prof. Francesco Ricci
- Prof. Giuseppe Spoto
- Prof. Elisa Michellini

si è riunita per la prima volta il giorno 13/11/2020 alle ore 11:30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Francesco Ricci e le funzioni di segretario sono affidate al Giuseppe Spoto.

La Commissione prende atto che dal 08/10/2020, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 rettificato con D.R. n. 1160 del 14/05/2019 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Coerenza con il resto dell'attività scientifica
- Enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da

presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni - Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata effettuando in detta lingua parte della discussione orale.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Valutazione dei titoli e del curriculum fino a un massimo di punto 30

a	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max punti 5
	per dottorato di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	punti <u>5</u> punti <u>2</u> punti <u>1</u>
b	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	max punti 2
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti <u>1</u> per A.A. punti <u>0.5</u> per A.A. punti <u>0.1</u> per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti <u>0.5</u> per A.A. punti <u>0.2</u> per A.A. punti <u>0.05</u> per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, dottorato, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti <u>0.2</u> per A.A. punti <u>0.1</u> per A.A. punti <u>0.05</u> per A.A.
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 6
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti <u>2</u> per anno punti <u>1</u> per anno punti <u>0.5</u> per anno

d	Realizzazione di attività progettuale;	max punti 3
----------	---	--------------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd.	max punti _0.1_ max punti _0.05_ max punti _0.02_
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti _0.2_ max punti _0.1_ max punti _0.05_
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti _1_ max punti _0.5_ max punti _0.2_
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti _3_ max punti _2_ max punti _1_

e	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 1
----------	--	--------------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	max punti _1_ per incarico max punti _0.5_ per incarico max punti _0.25_ per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	max punti _0.25_ per incarico max punti _0.1_ per incarico max punti _0.05_ per incarico

f	Titolarità di brevetti	max punti 1
----------	-------------------------------	--------------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti _1_ punti _0.5_ punti _0.1_
--	---

g	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
----------	---	--------------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	
a) congruente con il ssd;	punti <u>0.3</u>
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti <u>0.2</u>
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti <u>0.1</u>
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	
a) congruente con il ssd;	punti <u>0.5</u>
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti <u>0.2</u>
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti <u>0.1</u>

h	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 9
----------	---	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
a) congruente con il ssd;	max punti <u>3</u>
b) parzialmente congruente con il ssd;	max punti <u>2</u>
c) scarsamente congruente con il ssd previsto dal bando.	max punti <u>1</u>

Valutazione della produzione scientifica fino a un massimo di punti: 50

- Pubblicazioni su riviste internazionali: fino a un massimo di punti 4 per ciascuna pubblicazione;
- Pubblicazioni su riviste nazionali: fino a un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione;

Ciascuna pubblicazione scientifica su riviste internazionali sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Ciascuna pubblicazione scientifica su riviste nazionali sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,125 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,125 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,125 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,125 per ciascuna pubblicazione

La Commissione potrà assegnare ulteriori 2 punti sulla base dell'eccellenza di una o più pubblicazioni.

Rice

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 12:30

Roma li, 13/11/2020

LA COMMISSIONE

Presidente: Francesco Ricci



Componente: Elisa Michellini

Segretario: Giuseppe Spoto