

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2, BANDITA CON D.R. DEL 11/09/2020 (RIF. 1590)**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2254 del 17/12/2020 e composta da:

- Prof. Oliana Carnevali
- Prof. Luciana Dini
- Prof. Mauro Piacentini

si è riunita per la prima volta il giorno 12 gennaio alle ore 17 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/20. Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Luciana Dini e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Mauro Piacentini.

La Commissione prende atto che dal 18/12/2020, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato la Commissione stabilisce i seguenti criteri mediante dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori e tenuto conto della posizione del candidato nella pubblicazione (primo o ultimo autore o autore corrispondente). La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20%, il numero degli ammessi alla commissione non può essere inferiore a 6.

### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza della lingua Inglese verrà accertata mediante colloquio e traduzione di un lavoro scientifico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

### DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

La Commissione effettuerà la valutazione dei titoli e del curriculum sulla base dei seguenti punteggi.

*[Handwritten signature and date: 16/09/2016]*



<b>1</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero</b>	<b>6 punti</b>
<b>2</b>	<b>Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>Max 8 punti</b>
	Insegnamenti svolti presso corsi di studio universitari	Max 5 punti (1 punto per insegnamento)
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	Max 3 punti
	Attività didattica non universitaria	Max 1 punto (0,5 punti per attività)
<b>3</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>Max 6 punti</b>
	Assegni di ricerca	1 punto per anno
	Borse di studio (ad esclusione del periodo di dottorato), co.co. a progetto, etc.,	0,7 punti per anno
<b>4</b>	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>Max 3 punti</b>
	Punteggio in base al ruolo svolto: organizzazione, direzione e coordinamento	1 punto per progetto
	Punteggio in base al ruolo svolto: partecipazione	0,5 punti per progetto
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare	Max 1 punto (0,2 punti per progetto)
<b>5</b>	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>Max 4 punti</b>
	Relatore a congressi nazionali	0,6 punti per relazione
	Relatore a congressi internazionali	1 punto per relazione
<b>6</b>	<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Max 3 punti</b>

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti punteggi.

<b>1</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>	<b>Max 8 punti</b> (0, 65 punti per pubblicazione)
<b>2</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>	<b>Max 12 punti</b> (1 punto per pubblicazione)
<b>3</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Max 12 punti</b> (1 punto per pubblicazione)
<b>4</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Max 8 punti</b>

	Primo autore o co-primo; ultimo autore	0.65 punto per pubblicazione
	Altro	0,5 punti per pubblicazione
5	<b>Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa tenendo conto del numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, «impact factor» totale, «impact factor» medio per pubblicazione e indice di Hirsch</b>	<b>Max 10 punti</b>

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>." sia inserito alla fine del verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 19

Roma lì, 12 gennaio 2021

LA COMMISSIONE

Presidente Luciana Dini

Componente Oliana Carnevali

Segretario Mauro Piacentini