

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (regime di impegno a tempo pieno) presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi - settore concorsuale 06/D6, settore scientifico-disciplinare MED/26 D.R. n. 1734 del 07/10/2020 – Riferimento 1593**

### **VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con D.R. n. 2268 del 21/12/2020 e composta da:

- Prof. MERCURI Nicola Biagio, Ordinario MED/26, Università di Roma "Tor Vergata"
- Prof. SILVESTRINI Mauro, Ordinario MED/26, Università Politecnica delle Marche
- Prof. PAOLO CALABRESI, Ordinario MED/26, Università Cattolica Milano

si è riunita per la prima volta il giorno 22/01/2021 alle ore 12.30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012,

La Commissione inizia i lavori alle ore 12.30

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Nicola Biagio Mercuri e le funzioni di segretario sono affidate al Prof Mauro Silvestrini.

La Commissione prende atto che dal 22/12/2020, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948. di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri. che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

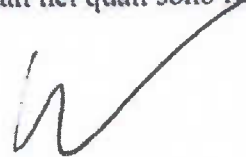
Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

#### **Criteri di Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca in Neurologia oppure Diploma di Specializzazione in Neurologia;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze;



- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: essere il primo autore o l'autore di riferimento, oppure come co-autore aver contribuito in modo significativo alla realizzazione della attività di ricerca e/o di pubblicazione, essendo capace di illustrarne alla Commissione i risultati ottenuti ed in particolare il razionale e i limiti del lavoro in oggetto.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

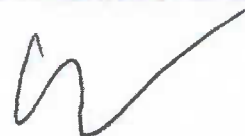
La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui il candidato abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 16 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco.

#### **Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua**

Dopo la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato sarà invitato a discutere pubblicamente con la commissione, l'attività di ricerca svolta. Al termine la Commissione accerterà



SCANSIONATO CON



attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte del candidato. L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura e commento di un lavoro scientifico scelto in modo estemporaneo da pubblicazioni su rivista internazionale del settore neuroscienze.

Tale seduta è pubblica.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico del candidato e della sua qualità, procederà all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione.

### **Descrizione del punteggio**

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (indicare una percentuale compresa tra il 10% e il 20%) e comunque in numero non inferiore a 6.

**Titoli e curriculum - massimo 30 punti:**

- a) dottorato di ricerca in Neuroscienze o diploma di specializzazione in Neurologia, conseguito in Italia o all'estero max 7 punti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 3 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 5 punti;
- d) documentata attività in campo clinico: max 5 punti;
- e) realizzazione di attività progettuale: max 3 punti;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 3 punti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 2 punti;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2 punti;

### **Punti relativi alle pubblicazioni, massimo 50**

3 punti per ogni pubblicazione presentata e 2 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale

### **Discussione dei titoli e delle pubblicazioni: massimo 20**

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30.

Letto, confermato e sottoscritto dal

Prof. Nicola Mercuri (Presidente)

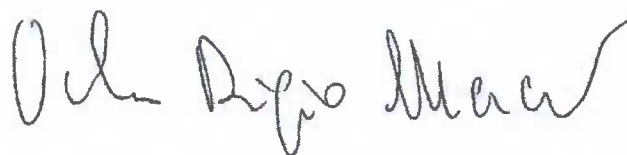
I restanti commissari, Prof. Mauro Silvestrini (segretario), Prof. Paolo Calabresi (componente),

La seduta è tolta alle ore 14.00

Roma II, 12.01.2021

Presidente

Prof. Nicola Biagio Mercuri



*"Il sottoscritto Prof. Paolo Calabresi\_, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240 2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera a presso il dipartimento di Medicina dei Sistemi\_\_\_\_\_, settore concorsuale \_med 26\_\_\_\_\_, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:*

- *valutazione dei titoli e del curriculum;*
- *produzione scientifica;*

*discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.*

*Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso con gli altri membri e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."*

*Roma 12, 01, 2021*

*Paolo Calabresi*

Il sottoscritto Prof. Mauro Silvestrini, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera a presso il dipartimento di Medicina dei Sistemi, settore concorsuale MED 26, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso con gli altri membri e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

**Ancona, 12.01.2021**

Firma



PROF. M. SILVESTRINI  
C.F. 01741910150