

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/C1, BANDITA CON D.R. 1960 DEL 12/11/2020 (RIF. 1606)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 664/2021 del 22/3/2021 e composta da:

- Prof.ssa ANTONELLA PENNA, ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, inquadrata nel settore concorsuale 05/C1 e settore scientifico disciplinare BIO/07;
- Prof. MICHELE SCARDI, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 05/C1 e settore scientifico disciplinare BIO/07;
- Prof. Salvatrice VIZZINI, ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo, inquadrata nel settore concorsuale 05/C1 e settore scientifico disciplinare BIO/07

si è riunita per la prima volta il giorno 27/3/2021 alle ore 17.15 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Michele Scardi e le funzioni di segretario sono affidate alla prof. Antonella Penna.

La Commissione prende atto che dal 23/3/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dell'unico/a candidato/a è pervenuta all'Ateneo. Anzi, l'unico/a candidato/a ha comunicato di non voler ricsuare la Commissione e pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: sarà valutato l'ordine degli autori, con primo o ultimo nome che indicano un contributo prevalente così come la posizione di corresponding author; sarà valutato anche il ruolo dichiarato dagli autori in un'apposita sezione del prodotto.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e soprattutto con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) una combinazione di alcuni dei precedenti parametri, atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso il/la candidato/a abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione il/la unico/a candidato/a.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante traduzione di un brano di un testo scientifico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico del/della candidato/a e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi.

Dei 100 punti complessivi,
30 sono riservati ai titoli ed al curriculum,
50 alle pubblicazioni e
20 alla valutazione della discussione,
secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	Fino a 6 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino a 6 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino a 8 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino a 7 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino a 2 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino a 1 punto

Valutazione delle pubblicazioni

Per la tesi di dottorato, da 0 a 5 punti in base ai seguenti criteri:

- se non coerente con il SSD BIO/07, 0 punto;
- se parzialmente coerente con il SSD BIO/07, fino a 2 punti;
- se pienamente coerente con il SSD BIO/07, fino a 5 punti;

Per le 12 pubblicazioni scelte, fino a 40 punti dei 60 potenzialmente conseguibili, assegnati in base ai seguenti criteri:

- se non coerente con il SSD BIO/07, 0 punti;
- se parzialmente coerente con il SSD BIO/07 e non indicizzata da WoS o Scopus, fino a 1 punto;
- se parzialmente coerente con il SSD BIO/07 ed indicizzata da WoS o Scopus, fino a 2 punti;
- se pienamente coerente con il SSD BIO/07 e non indicizzata da WoS o Scopus, fino a 2 punti;
- se pienamente coerente con il SSD BIO/07 ed indicizzata da WoS o Scopus, fino a 5 punti;
- la tesi di dottorato, se inclusa nelle 12 pubblicazioni scelte, non sarà valutata una seconda volta.

Per la produzione complessiva saranno assegnati fino a 5 punti, valutati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici bibliometrici precedentemente menzionati, ovvero:

- per le 12 pubblicazioni scelte, l'IF totale, l'IF medio per pubblicazione ed il numero medio di citazioni per pubblicazione
- per l'intera produzione del candidato il numero totale di citazioni e l'indice di Hirsch.

Valutazione della discussione

Saranno attribuiti fino a 20 punti per la discussione dei titoli e della produzione del candidato, con particolare riferimento a quelli coerenti con il SSD BIO/07 La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 18.15

Roma lì, 27/3/2021

LA COMMISSIONE

Presidente prof. Michele Scardi _____

Componente prof. Salvatrice Vizzini (collegata telematicamente, vedi dichiarazione allegata)

Segretario prof. Antonella Penna (collegato telematicamente, vedi dichiarazione allegata)